

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Matematica "Federigo Enriques", settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica

settore scientifico-disciplinare MAT/07 - Fisica Matematica

(avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2019)

Codice procedura 3966

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/07 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. MASTROPIETRO Vieri dell'Università degli Studi di Milano

Prof. MORBIDELLI Alessandro dell' Observatoire Côte d'Azur - CNRS - Nizza

Prof. SCOPPOLA Elisabetta dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica il giorno 16 aprile 2019 alle ore 12.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

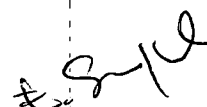
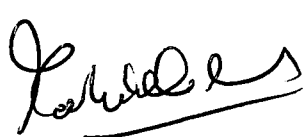
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mastropietro Vieri e del Segretario Prof. Scoppola Elisabetta.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 16 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti

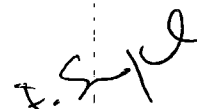
d), e), g), j)

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore qualora questa posizione non sia riconducibile all'ordine alfabetico.

In assenza di questi criteri si riterrà l'apporto di ogni coautore in maniera paritaria.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

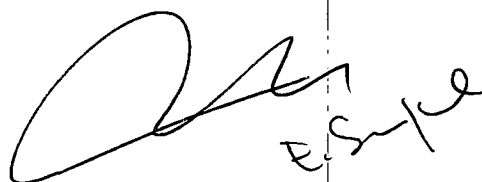
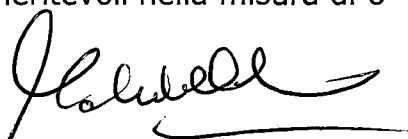
- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, tenendo conto che questi possono essere considerati non statisticamente significativi, soprattutto per lavori di recente pubblicazione, e di difficile paragone per settori appartenenti alle varie aree della fisica matematica

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura di 6



Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

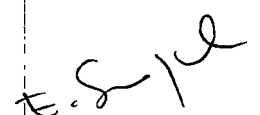
TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 10
attività di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 10
altri titoli	fino al massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia e articolo su libro	fino a un massimo di punti 8
articolo su riviste con referee a diffusione internazionale	fino a un massimo di punti 40
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2



Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

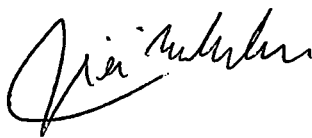
- il giorno 6/5 alle ore 10.30 (telematica) esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 17/6 alle ore 10.30 presso il dipartimento di matematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Contestualmente è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

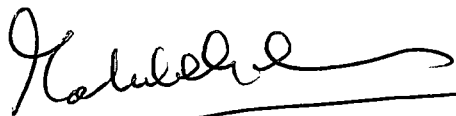
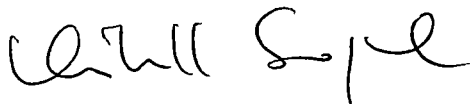
La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

Prof. MASTROPIETRO Vieri dell'Università degli Studi di Milano
Prof. MORBIDELLI Alessandro dell' Observatoire Côte d'Azur - CNRS - Nizza
Prof. SCOPPOLA Elisabetta dell'Università degli Studi di Roma Tre



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Matematica "Federigo Enriques", settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica settore scientifico-disciplinare MAT/07 - Fisica Matematica (avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2019) Codice procedura 3966

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

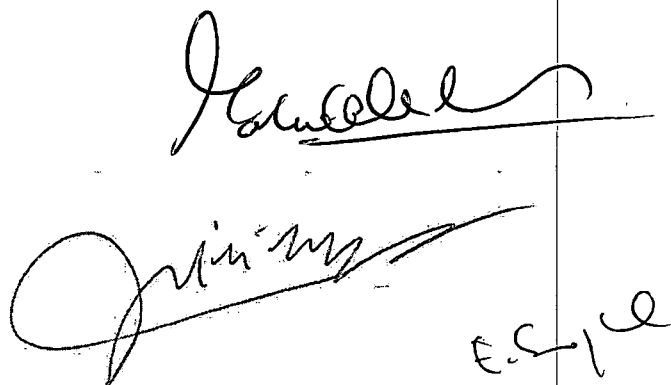
La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1, posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/07 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. MASTROPIETRO Vieri dell'Università degli Studi di Milano
Prof. MORBIDELLI Alessandro dell' Observatoire Côte d'Azur - CNRS - Nizza
Prof. SCOPPOLA Elisabetta dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce al completo per via telematica il giorno 6 maggio 2019 alle ore 10.30. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18 Aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16 Aprile 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) BENEDIKTER NIELS PATRIZ
- 2) BENINI MARCO
- 3) CARLONE RAFFAELE
- 4) DE PALMA GIACOMO
- 5) FALCONI MARCO
- 6) GIULIETTI PAOLO
- 7) GRADENIGO GIACOMO
- 8) GREENBLATT RAFAEL LEÓN
- 9) MAIOCCHI ALBERTO MARIO
- 10) MARÒ STEFANO
- 11) MONACO DOMENICO
- 12) NOTA ALESSIA
- 13) RAIMONDO ANDREA
- 14) SANSOTTERA MARCO
- 15) SICURO GABRIELE
- 16) SKRYPNYK TARAS



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive signature that appears to be 'Morbide' or similar. The bottom signature is also cursive and appears to be 'Giulietti'. To the right of the bottom signature, there are some initials 'E.S.' followed by a checkmark-like symbol.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Vieri Mastropietro ha lavori in comune con un candidato, ed in particolare con il Dr. Rafael Leon Greenblatt il lavoro n.2

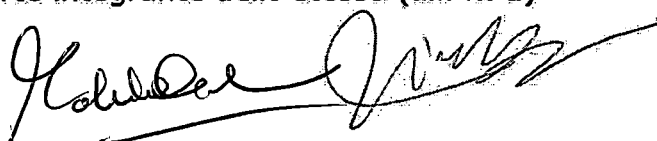
La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof V.Mastropietro delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Rafael Leon Greenblatt ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Giuliani, A., Greenblatt, R., & Mastropietro, V. (2012). The scaling limit of the energy correlations in non-integrable Ising models. JOURNAL OF MATHEMATICAL PHYSICS, 53(9).

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)



ES-1

Terminata la valutazione preliminare alle ore 16 del giorno 6 maggio, la commissione aggiorna i suoi lavori al giorno 8 maggio ore 10 sempre per via telematica.

Sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione di almeno 6 candidati) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati in ordine alfabetico:

BENEDIKTER NIELS PATRIZ
BENINI MARCO
DE PALMA GIACOMO
GRADENIGO GIACOMO
MONACO DOMENICO
SANSOTTERA MARCO

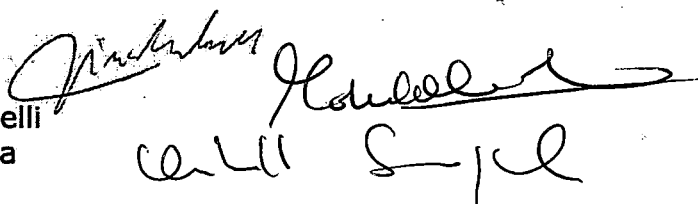
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 14.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 17/6/2019 alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vieri Mastropietro
Prof. Alessandro Morbidelli
Prof. Elisabetta Scoppola



Valutazione preliminare dei candidati

1) Benedikter Niels Patriz

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2014 all'università di Bonn. Postdoc a Zurigo, Roma, Copenaghen, Vienna (IST). Varie relazioni su invito in conferenze internazionali e numerosi seminari. Buona esperienza didattica.

Produzione scientifica:

Il candidato si occupa di vari temi tra cui dinamica di sistemi quantistici a molti corpi e derivazione di equazioni effettive per sistemi interagenti. Presenta 8 articoli in buona parte su riviste eccellenti, due proceedings e un monografia (Springer). I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, originalità ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto ottimo impatto nella comunità scientifica.

2) Benini Marco.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2015 a Pavia, Postdoc a Edimburgo, Potsdam e Amburgo. Abilitazione a Professore II fascia in settori 01/A4 e 01/A2. Importanti finanziamenti. Numerosi



seminari. Ottima esperienza didattica.

Produzione Scientifica:

Si occupa di vari temi tra cui teoria algebrica dei campi quantizzati, in particolare teorie di Gauge su varietà. Presenta una selezione di 12 lavori pubblicati in buona parte su riviste eccellenti. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, originalità e innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un buon impatto nella comunità scientifica.

3) Carlone Raffaele.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2007 a Napoli. Postdoc a Praga e Napoli. Ottima attività didattica. Numerose relazioni su invito a conferenze nazionali e internazionali e numerosi seminari.

Produzione scientifica:

Il candidato si occupa di vari temi tra cui proprietà dell'operatore di Schroedinger e di Dirac non-lineare. Presenta una selezione di 12 lavori pubblicati in buona parte su riviste di buon livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un buon impatto nella comunità scientifica.

4) De Palma Giacomo.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2016 alla Scuola Normale di Pisa. Postdoc a Copenaghen. Vincitore di una Marie Curie e vari premi. Varie relazioni su invito e molti seminari. Abilitazione 01/A4. Buona attività didattica e correlatore di tesi di dottorato.

Produzione scientifica:

Il candidato si occupa di vari temi tra cui la teoria matematica dell'informazione quantistica e disuguaglianze di entropia. Presenta una selezione di 12 tra i suoi numerosi lavori, di cui molti a nome singolo o primo autore, in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da rigore metodologico, eccellente originalità ed innovatività, in gran parte congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un impatto molto buono nella comunità scientifica.

5) Falconi Marco.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2012 a Bologna. Postdoc a Bologna, Rennes, Stoccarda, Roma, Zurigo, Tubinga. Numerosi inviti a conferenze internazionali e molti seminari. Buona attività didattica e correlatore di una tesi di dottorato.

Produzione Scientifica:

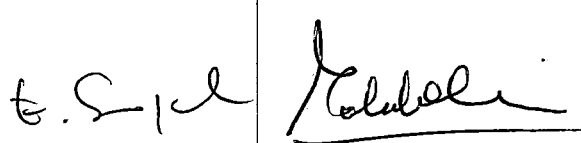
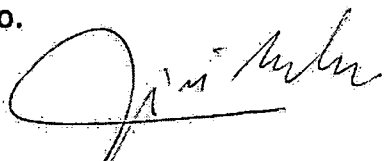
Il candidato si occupa di vari temi tra cui sistemi interagenti quantistici e limiti classici. Presenta una selezione di 12 lavori di cui 5 come solo autore, pubblicati in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, originalità ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un certo impatto nella comunità scientifica.

6) Giulietti Paolo.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2011 a Roma1. Postdoc a Tor Vergata, Rio Grande (Br) e Pisa Scuola Normale. Numerose relazioni su inviti a convegni. Buona attività didattica.

Produzione Scientifica: Il candidato si occupa di sistemi dinamici e in particolare flussi di Anosov. La produzione, non copiosa, consiste in un preprint, un proceeding, la tesi e 6 lavori, di cui uno di grande rilievo sulla prestigiosa rivista Annals che ha avuto un buon impatto.



7) Gradenigo Giacomo.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2009 a Trento. Postdoc a Roma, Orsay e Saclay, Paris sud, Grenoble. Abilitazione 02/A2 e 02/B2. Seminari su invito e a conferenze internazionali. Buona attività didattica.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di meccanica statistica, in particolare sistemi dissipativi e vetrosi. Presenta una selezione di 12 tra i suoi numerosi lavori, caratterizzati da originalità ed innovatività e con ottima risonanza, in gran parte pubblicati su buone o ottime riviste di fisica.

8) Greenblatt Rafael Leon.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2010 a Rutgers. Postdoc a Zurigo, Roma3, Parigi. Seminari su invito e a conferenze internazionali.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di meccanica statistica, in particolare modello di Ising con termini stocastici o perturbazioni non integrabili. Presenta 6 lavori, pubblicati in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, originalità ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un ottimo impatto nella comunità scientifica.

9) Maiocchi Alberto Mario

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2013 a Milano. Postdoc a Parigi. Invited speaker in varie conferenze internazionali e alcuni seminari. Buona attività didattica. Abilitazione 01/A4.

Produzione Scientifica:

Si occupa di sistemi dinamici a grande o infinito numero di gradi di libertà, in particolare il modello Fermi Pasta Ulam o l'equazione di Schroedinger non lineare. Presenta una selezione di 12 lavori sui suoi numerosi lavori, di cui 4 come primo o unico autore, pubblicati in gran parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un certo impatto nella comunità scientifica.

10) Maró Stefano.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2014 a Torino. Postdoc a Pisa e Madrid. RTDA a Pisa. Varie comunicazioni e seminari. Buona attività didattica.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di dinamica classica e meccanica celeste. Presenta 10 lavori tra cui la tesi e un proceeding, in gran parte come unico autore e pubblicati in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, perfettamente congruenti al settore concorsuale e con un certo impatto.

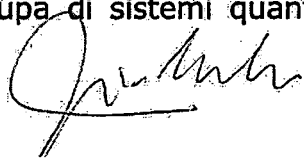
11) Monaco Domenico

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2015 alla Sissa. Postdoc a Tubinga e Roma. Numerosi contributi su invito a conferenze internazionali. Buona attività didattica.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di sistemi quantistici tra cui invarianti topologici e proprietà



delle funzioni di Wannier. Presenta una selezione di 12 lavori, pubblicati in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, originalità ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto buon impatto nella comunità scientifica.

12) Nota Alessia.

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2014 a Roma. Postdoc a Sissa, Helsinki ed ora è a Bonn in un cluster di eccellenza. Vari seminari su invito in università e conferenze internazionali. Buona attività didattica.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di vari temi tra cui la derivazione di equazioni di evoluzione da sistemi di particelle interagenti. Presenta 12 lavori inclusa la tesi di dottorato e un proceeding, pubblicati in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, originalità ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un certo impatto nella comunità scientifica.

13) Raimondo Andrea

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2009 a Londra. Postdoc alla Sissa, Milano e Bergamo. Abilitazione 01/A4. Buona attività didattica. Invited speaker in varie conferenze internazionali e molti seminari.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di vari temi tra cui problemi Hamiltoniani, teoria spettrale, PDE e sistemi idrodinamici. Presenta 12 lavori di cui 5 come solo autore, pubblicati in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico, originalità ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un buon impatto nella comunità scientifica.

14) Sansottera Marco

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2011 a Milano. Postdoc a Roma, Namur, dal 2013 RTDA a Milano. Abilitazione 01/A4. Invited speaker in varie conferenze internazionali e molti seminari. Buona attività didattica e correlatore di una tesi di dottorato.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di Meccanica Celeste e teoria delle perturbazioni e teoria KAM e Nekoroshev. Presenta una selezione di 12 lavori di cui 4 come primo autore, pubblicati in buona parte su riviste di buono o ottimo livello. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto buon impatto nella comunità scientifica.

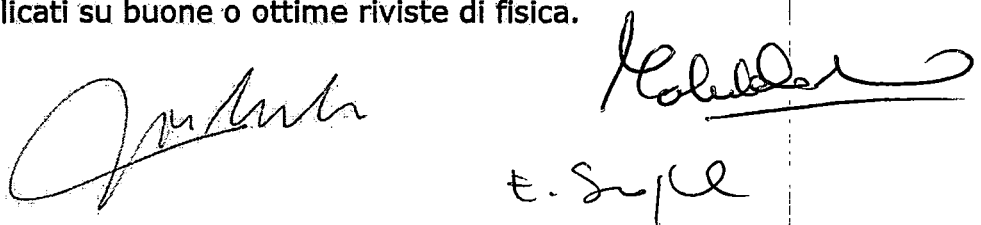
15) Sicuro Gabriele

Titoli e Curriculum:

Dottorato nel 2015 a Pisa. Postdoc in Brasile e Roma. Vari seminari su invito.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di diversi temi di meccanica statistica e problemi di ottimizzazione, con particolare riferimento al problema di matching. Presenta una selezione di 12 lavori, caratterizzati da originalità ed innovatività, con un buon impatto e in gran parte pubblicati su buone o ottime riviste di fisica.



The image shows three handwritten signatures. On the left is a signature that appears to be 'G. Sicuro'. On the right is a signature that appears to be 'M. Sansottera'. Below the right signature is the text 'E. S. P.'.

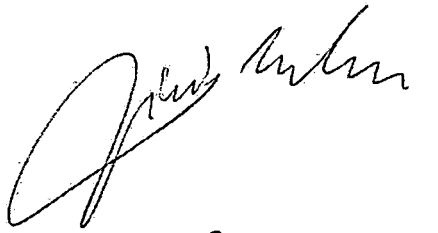
16) Skrypnyk Taras

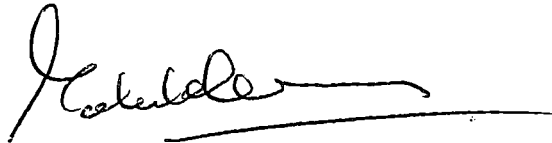
Titoli e Curriculum:

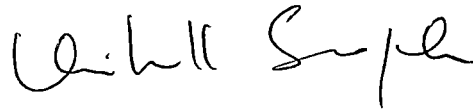
Dottorato nel 2000 a Kiev. Postdoc a Kiev, alla Sissa e ora a Milano. Abilitazione 01/A4. Attività didattica a Kiev.

Produzione Scientifica:

Il candidato si occupa di vari temi tra cui sistemi integrabili, algebre di Lie e simmetrie. Presenta una selezione di 12 tra i suoi molto numerosi lavori di cui 11 come solo autore e il rimanente come primo autore, pubblicati in buona parte su riviste di livello buono o molto buono. I lavori sono caratterizzati da notevole rigore metodologico ed innovatività, perfettamente congruenti al settore concorsuale ed hanno avuto un impatto molto buono nella comunità scientifica.







**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Matematica "Federigo Enriques", settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica
settore scientifico-disciplinare MAT/07 - Fisica Matematica
(avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2019)
Codice procedura 3966**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 Fisica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/07-Fisica Matematica presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. MASTROPIETRO Vieri dell'Università degli Studi di Milano
Prof. MORBIDELLI Alessandro dell' Observatoire Côte d'Azur - CNRS - Nizza
Prof. SCOPPOLA Elisabetta dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce il giorno 17 alle ore 10.30 presso il dipartimento di matematica dell'università degli studi di milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.


Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

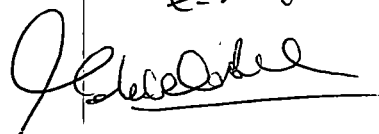
- 1) Benedikter Niels Patriz
- 2) De Palma Giacomo
- 3) Monaco Domenico
- 4) Sansottera Marco

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Gradenico Giacomo



E-S-L



I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.30 viene chiamato il candidato Niels Benedikter e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.05 viene chiamato il candidato Giacomo de Palma e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.40 viene chiamato il candidato Domenico Monaco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.15 viene chiamato il candidato Marco Sansottera e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

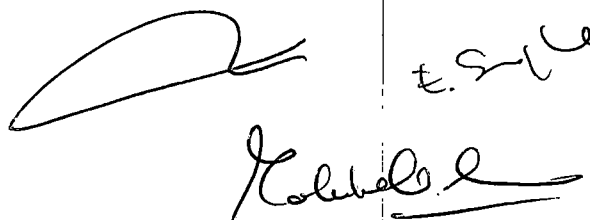
Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Niels Patriz Benedikter

La seduta è tolta alle ore 19.00.

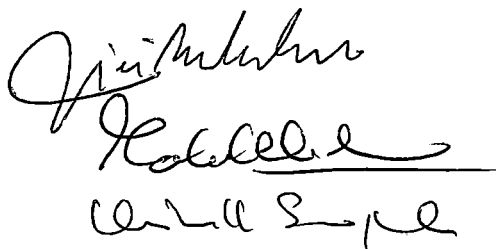


The block contains two handwritten signatures and a set of initials. The first signature is a large, stylized cursive mark. To its right are the initials 'E.S.V.' followed by a flourish. Below these is another signature, also in cursive, which appears to be 'Roberto'.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mastropietro Vieri
Prof. Morbidelli Alessandro
Prof. Scoppola Elisabetta



The image shows three handwritten signatures in cursive script, arranged vertically. The top signature is the most legible and appears to be 'Mastropietro Vieri'. The middle signature is more stylized and less legible, but likely corresponds to 'Morbidelli Alessandro'. The bottom signature is also stylized and likely corresponds to 'Scoppola Elisabetta'. Each signature is written in black ink on a white background.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)**

Candidato Niels Benedikter

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)**TITOLI**

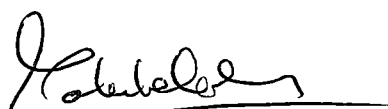
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3	
Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10	
attività di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10	
altri titoli	0	
Totale	28	

Candidato Giacomo De Palma

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)**TITOLI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3	
Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10	
attività di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	10	
altri titoli	2	
Totale	30	

Candidato Domenico Monaco

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)**TITOLI**


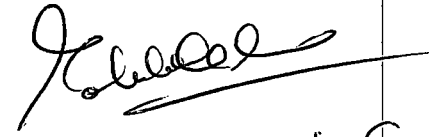
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5		
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3		
Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	9		
attività di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	9		
altri titoli	0		
Totale	26		

Candidato Marco Sansottera

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5		
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3		
Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8		
attività di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8		
altri titoli	2		
Totale	26		

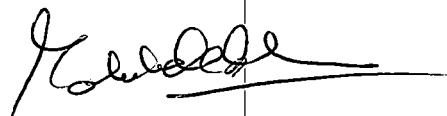
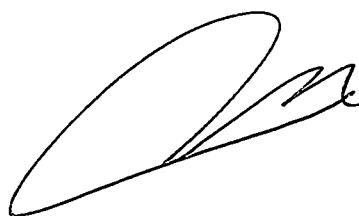


E.S.I.C.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Niels Benedikter

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	8
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	6
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	6
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	6
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	46

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	------------------------




t. S. 12

Candidato Giacomo De Palma

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	6
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40


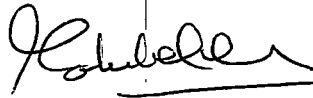
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20


Giacomo De Palma
t.s.p.l.

Candidato Domenico Monaco

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	6
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	6
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	38

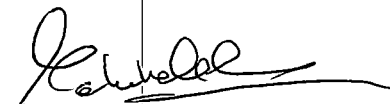
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	------------------------



E. S. p. l.

Candidato Marco Sansottera

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	18



E. Sample



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Matematica "Federigo Enriques", settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica settore scientifico-disciplinare MAT/07 - Fisica Matematica (avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 7 del 25/01/2019) Codice procedura 3966

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva n 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 Fisica Matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/07-Fisica Matematica presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. MASTROPIETRO Vieri dell'Università degli Studi di Milano
Prof. MORBIDELLI Alessandro dell' Observatoire Côte d'Azur - CNRS - Nizza
Prof. SCOPPOLA Elisabetta dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce il giorno 18 giugno alle ore 11 in via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nel giorno 16 Aprile 2019 In via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Vieri Mastropietro e al Prof. Elisabetta Scoppola

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 16 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6 Maggio 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura

- 1)BENEDIKTER NIELS PATRIZ
- 2) BENINI MARCO
- 3)CARLONE RAFFAELE
- 4)DE PALMA GIACOMO
- 5)FALCONI MARCO
- 6)GIULIETTI PAOLO
- 7)GRADENIGO GIACOMO
- 8)GREENBLATT RAFAEL LEON
- 9)MAIOCCHI ALBERTO MARIO
- 10)MARÒ STEFANO
- 11)MONACO DOMENICO
- 12)NOTA ALESSIA
- 13)RAIMONDO ANDREA
- 14)SANSOTTERA MARCO
- 15)SICURO GABRIELE
- 16)SKRYPNYK TARAS

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

BENEDIKTER NIEL PATRIZ
BENINI MARCO
DE PALMA GIACOMO
GRADENIGO GIACOMO
MONACO DOMENICO
SANSOTTERA MARCO



Nella riunione del 17 giugno 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese .

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata i dott. Niels Patriz Benedikter

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12 del 18 giugno 2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MASTROPIETRO Vieri dell'Università degli Studi di Milano
Prof. MORBIDELLI Alessandro dell' Observatoire Côte d'Azur - CNRS - Nizza
Prof. SCOPPOLA Elisabetta dell'Università degli Studi di Roma Tre

