

11/2

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche e Cliniche Luigi Sacco SETTORE CONCORSUALE 06/F2 , SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Med30 - CODICE CONCORSO 3913

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/f2 , settore scientifico-disciplinare MED30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche Luigi Sacco, composta dai:

Prof. Giovanni Staurenghi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Edoardo Midena	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Francesca Simonelli	dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce al completo per via telematica il giorno 03.12.2018 alle ore 08:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Staurenghi. e del Segretario Prof.ssa Francesca Simonelli

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.



La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
coerenza con il resto dell'attività scientifica;
notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISSN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)
Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

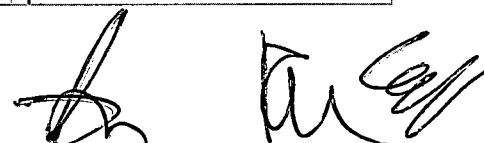
Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5



attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 10
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 5
articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 3
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 10
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 09.01.2019 alle ore 11 presso Direzione Clinica Oculistica Ospedale Sacco 4° piano : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 09.01.2019 alle ore 12 presso Direzione Clinica Oculistica Ospedale Sacco 4° piano :: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 09:30

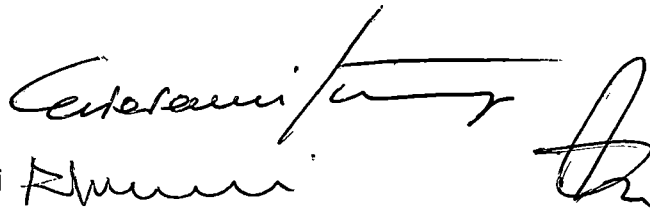
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Staurenghi

Prof. Edoardo Midena

Prof.ssa Francesca Simonelli

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is the most prominent and appears to be 'G. Staurenghi'. The second signature is smaller and appears to be 'E. Midena'. The third signature is also smaller and appears to be 'F. Simonelli'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche e Cliniche Luigi Sacco SETTORE CONCORSUALE 06/F2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Med30 - CODICE CONCORSO 3913

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/f2 , settore scientifico-disciplinare MED30 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche Luigi Sacco, composta dai:

Prof. Giovanni Staurenghi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Edoardo Midena	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Francesca Simonelli	dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce il giorno 09.01.2019 alle ore 11:00 presso la Direzione della Clinica Oculistica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 04 dicembre si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 03 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

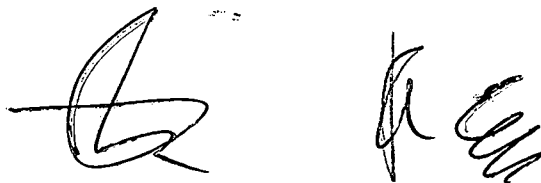
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
dr. Alessandro Invernizzi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Giovanni Staurengi ha lavori in comune con il candidato dr Alessandro Invernizzi ed in particolare lavori 9.

Constatato di avere in comune con il candidato Dott. Alessandro Invernizzi n. 9 pubblicazioni su 12 come co-autore. Pertanto, ai fini della regolarità della procedura, il Prof Giovanni Staurengi di rassegnare le dimissioni da componente della Commissione giudicatrice

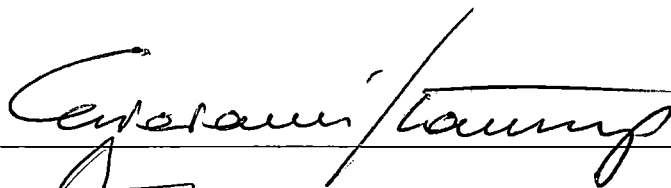
Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12:40 la Commissione termina i lavori

Letto, approvato e sottoscritto.

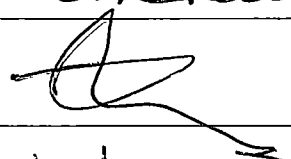
Milano 09 gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Staurengi



Prof. Edoardo Midena



Prof.ssa Francesca Simonelli



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L.SACCO" SETTORE CONCORSUALE 06/F2 MALATTIE APPARATO VISIVO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/30 MALATTIE APPARATO VISIVO CODICE CONCORSO 3913

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie apparato visivo, settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie apparato visivo presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", nominata con Decreto Rettorale 170/2019 in seguito alle dimissioni del prof. Staurenghi Giovanni, e composta dai:

Prof. Luciano Quaranta dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Edoardo Midenà dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesca Simonelli dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/03/2019 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciano Quaranta e del Segretario Prof.ssa Francesca Simonelli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n.1 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Il prof. Luciano Quaranta, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del prof. Giovanni Staurenghi, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 03/12/2018 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 04/12/2018.

La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n.



243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare

l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico. La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: monografie (con ISBN) Articoli su libro (con ISBN) Articoli su riviste (con ISSN) Proceedings pubblicati (con ISBN) Edizioni critiche/commentate. Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

- titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 3
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata fino a un massimo di punti 3
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 5
- attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata fino a un massimo di punti 5
- realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista fino a un massimo di punti 2
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 2
- titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 2
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 2



- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 2
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali fino a un massimo di punti 2
- altri titoli (es. master, ecc.) fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:
PUBBLICAZIONI

- monografia fino a un massimo di punti 10
- saggio inserito in opere collettanee fino a un massimo di punti 5
- articolo su libro fino a un massimo di punti 5
- articolo su riviste internazionali fino a un massimo di punti 10
- articolo su riviste nazionali fino a un massimo di punti 3
- proceeding pubblicato fino a un massimo di punti 10
- edizione critica/commentata fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 04/12/2018 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, decide di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere:

1. 1. INVERNIZZI Alessandro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni

sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

I Prof. Quaranta, Midena e Simonelli non hanno lavori in comune con il candidato:
- Invernizzi Alessandro

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 15:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 10/04/2019 alle ore 12.00 presso Ospedale Luigi Sacco - Direzione della Clinica Oculistica 4° piano padiglione 51 - Via G.B.Grassi 74 - Milano per la discussione pubblica dei titoli ed accertamento conoscenza lingua straniera.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

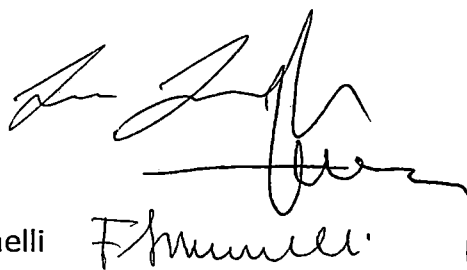
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Quaranta

Prof. Edoardo Midena

Prof.ssa Francesca Simonelli

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Luciano Quaranta, the second for Prof. Edoardo Midena, and the third for Prof.ssa Francesca Simonelli. The signatures are written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L.SACCO"

SETTORE CONCURSALE 06/F2 MALATTIE APPARATO VISIVO

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/30 MALATTIE APPARATO VISIVO

CODICE CONCORSO 3913

**VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie apparato visivo, settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie apparato visivo presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", nominata con Decreto Rettorale 170/2019 in seguito alle dimissioni del prof. Staurenghi Giovanni, e composta dai:

Prof. Luciano Quaranta	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Edoardo Midena	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesca Simonelli	dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce il giorno 10/04/2019 alle ore 12.00 presso Ospedale Luigi Sacco - Direzione della Clinica Oculistica 4° piano padiglione 51 - Via G.B. Grassi 74 - Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Invernizzi Alessandro.

Assenti nessuno.



Alle ore 12,20 viene chiamato il candidato Invernizzi Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Il Dr. Invernizzi espone i principali temi di ricerca sviluppati nel corso della sua esperienza presso Sydney Eye Hospital, Sydney, NSW, Australia, con particolare riguardo alle malattie retiniche.

Particolare riguardo è stato dato alla discussione dei lavori scientifici riguardanti le patologie retiniche. Ampia discussione tecnica anche in lingua inglese per quanto attiene a SSD MED/30

Il candidato dimostra grande competenza sugli argomenti e alta personalità scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentati dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Si allegano i prospetti riassuntivi secondo quanto disposto dal bando.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Invernizzi Alessandro

La Commissione si riconvoca per il giorno 10/04/2019 alle ore 14,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

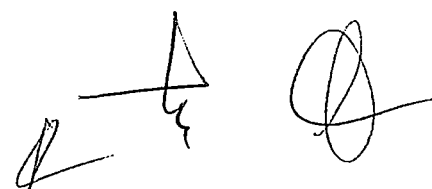
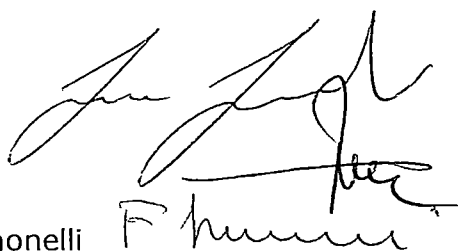
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Quaranta

Prof. Edoardo Midena

Prof.ssa Francesca Simonelli



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Invernizzi Alessandro	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguitamento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	5
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Inverinizzi Alessandro

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1 RETROBULBAR STRUCTURE VISUALIZATION WITH ENHANCED DEPTH IMAGING OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY ALESSANDRO INVERNIZZI, ANDREA GIANI, MARIO CIGADA, AND GIOVANNI STAURENGHI INVESTIGATIVE OPHTHALMOLOGY & VISUAL SCIENCE 2013 (IF 3.4. cit. 5)	2
Pubblicazione n. 2 CHOROIDAL GRANULOMAS VISUALIZED BY ENHANCED DEPTH IMAGING OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY ALESSANDRO INVERNIZZI, CHIARA MAPELLI, FRANCESCO VIOLA, MARIO CIGADA, LUCA CIMINO, ROBERTO RATIGLIA, GIOVANNI STAURENGHI, AMOD GUPTA RETINA-THE JOURNAL OF RETINAL AND VITREOUS DISEASES 2015 (IF 4.0, cit. 29)	5
Pubblicazione n. 3 THREE-DIMENSIONAL MORPHOMETRIC ANALYSIS OF THE IRIS BY SWEEP-SOURCE ANTERIOR SEGMENT OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY IN A CAUCASIAN POPULATION ALESSANDRO INVERNIZZI, PIERO GIARDINI, MARIO CIGADA, FRANCESCO VIOLA, AND GIOVANNI STAURENGHI INVESTIGATIVE OPHTHALMOLOGY & VISUAL SCIENCE 2015 (IF 3.4. cit. 6)	2
Pubblicazione n. 4 ENHANCED DEPTH IMAGING OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY FEATURES IN AREAS OF CHORIOCAPILLARIS HYPOPERFUSION ALESSANDRO INVERNIZZI, ANIRUDDHA AGARWAL, MARIANO COZZI, FRANCESCO VIOLA, QUAN DONG NGUYEN, GIOVANNI STAURENGHI RETINA-THE JOURNAL OF RETINAL AND VITREOUS DISEASES 2016 (IF 4.0, cit. 14)	4
Pubblicazione n. 5 LONGITUDINAL FOLLOW-UP OF CHOROIDAL GRANULOMAS USING ENHANCED DEPTH IMAGING OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY ALESSANDRO INVERNIZZI, ANIRUDDHA AGARWAL, CHIARA MAPELLI, QUAN DONG NGUYEN, GIOVANNI STAURENGHI, FRANCESCO VIOLA RETINA-THE JOURNAL OF RETINAL AND VITREOUS DISEASES 2017 (IF 4.0, cit. 10)	4
Pubblicazione n.6 DRUSEN-LIKE DEPOSITS IN YOUNG ADULTS DIAGNOSED WITH SYSTEMIC LUPUS ERYTHEMATOSUS ALESSANDRO INVERNIZZI, LAURA DELL'ARTI, GAIA LEONE, DANIELA GALIMBERTI, ELENA GAROLI, GABRIELLA MORONI, ALESSANDRO SANTANIELLO, ANIRUDDHA AGARWAL, AND FRANCESCO VIOLA AMERICAN JOURNAL OF OPHTHALMOLOGY 2017 (IF 4.8 , cit. 3)	3
Pubblicazione n.7 OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY FINDINGS IN CYTOMEGALOVIRUS RETINITIS A LONGITUDINAL STUDY ALESSANDRO INVERNIZZI, ANIRUDDHA AGARWAL, VITTORIA RAVERA, MARTA OLDANI, GIOVANNI STAURENGHI, FRANCESCO VIOLA RETINA-THE JOURNAL OF RETINAL AND VITREOUS DISEASES 2018 (IF 4.0 , cit. 1)	4

<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>SPECTRAL DOMAIN OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY FINDINGS IN ENDOGENOUS CANDIDA ENDOPHTHALMITIS AND THEIR CLINICAL RELEVANCE</p> <p>ALESSANDRO INVERNIZZI, RICHARD SYMES, FRCOPHTH FRANZCO, ELISABETTA MISEROCCHI, MARIANO COZZI, MATTEO CEREDA, GIOVANNI FOGLIATO, GIOVANNI STAURENGHI, LUCA CIMINO, PETER MCCLUSKEY</p> <p>RETINA-THE JOURNAL OF RETINAL AND VITREOUS DISEASES 2018 (IF 4.0 , cit. 1)</p>	3
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>OBJECTIVE QUANTIFICATION OF ANTERIOR CHAMBER INFLAMMATION MEASURING CELLS AND FLARE BY ANTERIOR SEGMENT OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY</p> <p>ALESSANDRO INVERNIZZI, SYLVIA MARCHI, RAFFAELLA ALDIGERI, VALENTINA MASTROFILIPPO, FABIANA VISCOGLIOSI, ANNAMARIA SOLDANI, CHANTAL ADANI, ELENA GAROLI. FRANCESCO VIOLA, LUIGI FONTANA, PETER MCCLUSKEY, LUCA CIMINO</p> <p>OPHTHALMOLOGY 2017, (IF 7.5, Cit. 1)</p>	3
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>COMPARING OPTICAL COHERENCE TOMOGRAPHY FINDINGS IN DIFFERENT AETIOLOGIES OF INFECTIOUS NECROTISING RETINITIS</p> <p>ALESSANDRO INVERNIZZI, ANIRUDDHA KISHANDUTT AGARWAL, VITTORIA RAVERA, CHIARA MAPELLI, AGOSTINO RIVA, GIOVANNI STAURENGHI, PETER J MCCLUSKEY, FRANCESCO VIOLA</p> <p>BRITISH JOURNAL OF OPTHALMOLOGY 2017, (IF 3.4, Cit. 0)</p>	3
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>EARLY AND LATE RETINAL PIGMENT EPITHELIUM TEARS AFTER ANTI-NEOVASCULAR ENDOTHELIAL GROWTH FACTOR THERAPY FOR NEOVASCULAR AGE-RELATED MACULAR DEGENERATION</p> <p>ALESSANDRO INVERNIZZI, VUONG NGUYEN, JENNIFER ARNOLD, STEPHANIE YOUNG, DANIEL BARTHELMES, MARK C. GILLIES</p> <p>OPHTHALMOLOGY 2018, (IF 7.5, Cit. 3)</p>	4
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>CORRELATION BETWEEN INNER RETINAL LAYER THICKNESS AND COGNITIVE FUNCTION IN HIV: NEW INSIGHTS FROM AN EXPLORATORY STUDY</p> <p>ALESSANDRO INVERNIZZI, ALESSANDRA ACQUISTAPACE, SARA BOCHICCHIO, CHIARA RESNATIC, STEFANO RUSCONIC, MARTA FERRARID, VALENTINA LETAD, SIMONE POMATID, ALEXANDER KLITORNERB,E, PETER MCCLUSKEYB, GIOVANNI STAURENGHIA AND AGOSTINO RIVAC</p> <p>AIDS (IF 4.9, cit. 0)</p>	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	15



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L.SACCO"

SETTORE CONCORSUALE 06/F2 MALATTIE APPARATO VISIVO

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/30 MALATTIE APPARATO VISIVO

CODICE CONCORSO 3913

RELAZIONE FINALE (Nuova Commissione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F2 Malattie apparato visivo, settore scientifico-disciplinare MED/30 Malattie apparato visivo presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", nominata con Decreto Rettorale 170/2019 in seguito alle dimissioni del prof. Staurenghi Giovanni, e composta dai:

Prof. Luciano Quaranta	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Edoardo Midenà	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesca Simonelli	dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce il giorno 10/04/2019 alle ore 14,00 presso Ospedale Luigi Sacco - Direzione della Clinica Oculistica 4° piano padiglione 51 - Via G.B. Grassi 74 - Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni:

11/03/2019 per via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati;

10/04/2019 alle ore 12.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese presso Ospedale Luigi Sacco - Direzione della Clinica Oculistica 4° piano padiglione 51 - Via G.B. Grassi 74 - Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luciano Quaranta e al Prof. Francesca Simonelli.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in

giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Il prof. Luciano Quaranta, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del prof Staurengi Giovanni, ha dichiarato di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 03/12/2018 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 04/12/2018.

La Commissione ha quindi stabilito all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 04/12/2018 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, ha deciso di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Invernizzi Alessandro

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso il candidato alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 10/04/2019 alle ore 12,00 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Per il solo candidato sono stati predisposti:

- Un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della

produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Invernizzi Alessandro.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

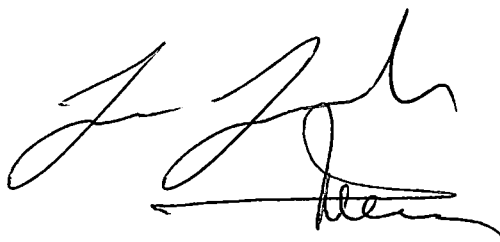
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14,45 del 10/04/2019.

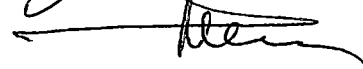
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Quaranta



Prof. Edoardo Midena



Prof.ssa Francesca Simonelli

