PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 - Oncologia Medica CODICE CONCORSO 3945

### VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico-disciplinare MED/06 - Oncologia Medica presso il Dipartimento di Oncologia Medica ed Ematologia, composta dai:

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Novello Silvia Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino Prof. Santoro Armando Professore Ordinario dell'Humanitas University

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 aprile 2019 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione del candidato.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Filippo de Braud e del Segretario Prof. Silvia Novello.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano nº1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Pagina 1 di 5

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare

Pagina 2 di

l'apporto del candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste internazionali (con ISSN)

Articoli su riviste nazionali (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch calcolato su Scopus).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese come previsto dal bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Pagina 3 di 5

#### Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

#### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0,5 punti per anno)	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0,5 punti per anno)	fino a un massimo di punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata (0,5 punti per anno)	fino a un massimo di punti 4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (0,4 punti per progetto)	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (1 punto per progetto)	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti (1 punto per brevetto)	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,25 punti per congresso/convegno)	fino a un massimo di punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per premio)	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 60, così ripartiti:

#### **PUBBLICAZIONI**

articolo su libro (1 punto per articolo)	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste internazionali (2,5 punti per articolo se primo o ultimo nome – 1 punto per articolo se non primo o ultimo nome)	fino a un massimo di punti 40
articolo su riviste nazionali (1,5 punti per articolo se primo o ultimo nome – 1 punto per articolo se non primo o ultimo nome)	fino a un massimo di punti 10

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

Pagina 4 di 5

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20 maggio 2019 alle ore 9.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.
- il giorno 6 giugno 2019 alle ore 10.00 presso la Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori, via G. Venezian, 1 Aula H, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo <u>valcomp@unimi.it</u> al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Firma\_

Prof. ssa Novello Silvia

Firma

Prof. Santoro Armando Firma\_

Dy

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 - Oncologia Medica CODICE CONCORSO 3945

# VERBALE N. 2 (Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico-disciplinare MED/06 - Oncologia Medica presso il Dipartimento di Oncologia Medica ed Ematologia, composta dai:

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Novello Silvia Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino Prof. Santoro Armando Professore Ordinario dell'Humanitas University

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20 maggio 2019 alle ore 9.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 19 aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 18 aprile 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dott.ssa Tosi Federica

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

Pagina 1 di 2

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria ha in comune con la candidata dott.ssa Tosi Federica il lavoro n.4.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria, delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito, trattandosi di pubblicazione di un lavoro in collaborazione con diverse Istituzioni in cui né il prof. de Braud né la candidata sono primo e ultimo nome.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata dott.ssa Tosi Federica ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, alle ore 10.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 6 giugno 2019 alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto. Milano, 20 maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Firma

Prof. ssa Novello Silvia

Prof. Santoro Armando

rırma\_

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 - Oncologia Medica CODICE CONCORSO 3945

### VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico-disciplinare MED/06 - Oncologia Medica presso il Dipartimento di Oncologia Medica ed Ematologia, composta dai:

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Novello Silvia Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino Prof. Santoro Armando Professore Ordinario dell'Humanitas University

si riunisce il giorno 6 giugno 2019 alle ore 10.00 presso la Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori – Aula H per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, la ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello della candidata convocata.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

#### 1) Tosi Federica

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata Tosi Federica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni

Pagina 1 di 4

1

presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata Tosi Federica vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Tosi Federica

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 giugno 2019 alle ore 10.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.25

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Firma

Prof. ssa Novello Silvia

Prof. Santoro Armando Firma

## ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3 (Punteggio dei titoli )

### Candidata Tosi Federica

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 4	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0,5 punti per anno fino a un massimo di punti 3)	-
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (0,5 punti per anno fino a un massimo di punti 4)	2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata (0,5 punti per anno fino a un massimo di punti 4)	2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista (0,4 punti per progetto fino a un massimo di punti 2)	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (1 punto per progetto fino a un massimo di punti 3)	-
titolarità di brevetti (1 punto per brevetto fino a un massimo di punti 2)	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,25 punti per congresso/convegno fino a un massimo di punti 4)	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per premio fino a un massimo di punti 2)	1
altri titoli (es. master, ecc.) fino a un massimo di punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	11

Pagina 3 di 4

Up ND

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

#### **Candidata Tosi Federica**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1 (primo nome)	2,5
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1 .
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	13,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA	Punti
STESSA	7
(punteggio massimo attribuibile 10)	

Pagina 4 di 4

Ma

Classif. 7.1

A00: UDSM\_MI Cod.Reg: RP\_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 - Oncologia Medica CODICE CONCORSO 3945

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, settore scientifico-disciplinare MED/06 - Oncologia Medica presso il Dipartimento di Oncologia Medica ed Ematologia, composta dai:

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Novello Silvia Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino Prof. Santoro Armando Professore Ordinario dell'Humanitas University

si riunisce il giorno 6 giugno 2019 alle ore 10.30 presso la Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori – Aula H per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18 aprile 2019 alle ore 9.00, 20 maggio 2019 alle ore 9.00 per via telematica e il 6 giugno 2019 alle ore 10.00 presso la Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria e alla Prof.ssa Novello Silvia.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa N°1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Pagina 1 di 3

ll a M

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20 maggio 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Tosi Federica

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni della candidata e al termine ha ammesso la candidata alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 6 giugno 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per la candidata sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Tosi Federica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 10.45 del 6 giugno 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 giugno 2019

Pagina 2 di 3

Prof. de Braud Filippo Guglielmo Maria Firma

Prof. ssa Novello Silvia

Firma Maria Firma

Prof. Santoro Armando

Pagina 3 di 3