

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 Botanica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4005)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Lucia Colombo, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05/A1, SSD BIO01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giulia Caneva, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze settore concorsuale 05/A1, SSD BIO03 dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Stefano Castiglione, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Biologia "A. Zambelli" settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/01 dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 29-04-2019 alle ore 10.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Lucia Colombo e del Segretario nella persona del prof Stefano Castiglione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/A1 e il settore scientifico disciplinare BIO/03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità quando risulti espressamente indicato;

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "Impact Factor" totale;
- 4) "Impact Factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- monografie (con ISBN)
- Articoli o capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.



### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti **15**.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti **2**.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti **2**.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti **5**.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato fino ad un massimo di punti **2**.
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti **4**

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore di Progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti **2.5**
- 2) Responsabile scientifico locale di Progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti **1.5**
- 3) Coordinatore di progetti nazionale fino ad un massimo di punti **2**
- 4) Responsabile scientifico locale di progetti nazionali fino ad un massimo di punti **1**
- 5) Presidenza società scientifica internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti **1**
- 6) *Editor in chief* di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti **1**
- 7) Organizzazione di convegni internazionale o nazionali fino ad un massimo di punti **1.5**
- 8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti **1**
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti **0.5**
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti **0.5**
- 11) Inviti a tenere comunicazioni scientifiche nell'ambito di congressi nazionali o internazionali fino a un massimo di punti **1.5**
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti **1**

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti **2**
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti **2**
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti **1**
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti **1**
- Presidente collegio didattico/corso di studio/ fino ad un massimo di punti **1**
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti **1**



- Altri incarichi gestionali fino ad un massimo di punti **2**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14-05-2019 ora 14.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010

La seduta è tolta alle ore 10.55

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29-04-2019

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof.

Prof.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 Botanica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO 03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4005)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Lucia Colombo, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05/A1, SSD BIO01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giulia Caneva, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze settore concorsuale 05/A1, SSD BIO03 dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Stefano Castiglione, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Biologia settore concorsuale 05/A1, SSD BIO01 dell'Università degli Studi di Salerno

si è riunita al completo il giorno 14-05-2019 alle ore 14.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30/04/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29/04/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**GIORGI ANNAMARIA  
MASIERO SIMONA**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Colombo Lucia ha lavori in comune con i candidati: Masiero Simona ed in particolare i lavori P2, P5, P7, P14, P15 dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof Colombo Lucia, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Giorgi Annamaria** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Masiero Simona** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Annamaria Giorgi** quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Dal curriculum della candidata si evince la consistenza, la coerenza e la continuità nel tempo dell'attività di ricerca nell'ambito della Botanica Ambientale e Applicata. La sua attività di ricerca è documentata dalle pubblicazioni presentate. La Prof Giorgi dimostra di avere un'eccellente capacità di ottenere finanziamenti mediante bandi competitivi sia nazionali sia internazionali e di rivestire un ruolo importante nella comunità scientifica nazionale e internazionale nell'ambito di tematiche proprie della botanica ambientale e applicata. Notevole risulta il suo impegno nelle attività di terza missione dell'università e di formazione, soprattutto relative a tematiche di salvaguardia e di sviluppo delle aree di montagna. L'attività didattica è ampia e indirizzata a studenti di primo, secondo e terzo livello di formazione universitaria. La didattica svolta dalla candidata è risultata essere prevalentemente nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando (SSD BIO03).



- Altri incarichi gestionali fino ad un massimo di punti **2**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14-05-2019 ora 14.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010

La seduta è tolta alle ore 10.55

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29-04-2019

LA COMMISSIONE:

Prof.



Prof.

Prof.



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 Botanica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO 03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4005)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome** Annamaria Giorgi

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
<p><b>Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale.</b> La candidata ha svolto attività di didattica frontale dal 2006 ad oggi, prevalentemente nell'ambito del SSD BIO03. Il numero di ore annue è superiore alle 60 ad eccezione del AA2009-2010</p>	15
<p><b>Attività didattica svolta presso università straniere</b> L'attività didattica svolta presso Università estere è molto limitata</p>	0.5
<p><b>Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)</b> La candidata è stata docente titolare di numerosi corsi di Master o di perfezionamento nell'ambito di tematiche inerenti al SSD BIO03</p>	2
<p><b>Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione</b> Dal 2004, la candidata è stata relatore di circa 50 elaborati di tesi nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali. Il numero di tesi di dottorato di cui risulta relatore è esiguo.</p>	4
<p><b>Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato</b> La candidata ha svolto attività di tutoraggio di numerosissimi studenti di laurea triennale e magistrale , mentre l'attività di tutoraggio di studenti di dottorato è meno rilevante</p>	1.5
<p><b>Seminari</b> La candidata ha svolto un'attività seminariale didattico- divulgativa molto consistente</p>	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>Coordinatore di Progetti di ricerca Europei/Internazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata coordinatrice di numerosi progetti internazionali	2.5
<b>Responsabile scientifico locale di Progetti di ricerca Europei/Internazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata responsabile scientifico locale di numerosi progetti internazionali	1.5
<b>Coordinatore di progetti nazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata coordinatrice di numerosi progetti nazionali	2
<b>Responsabile scientifico locale di progetti nazionali fino ad un massimo di punti</b> La candidata risulta essere o essere stata responsabile scientifico locale di numerosi progetti nazionali	1
<b>Presidenza società scientifica internazionale o nazionale</b> Presidente ISCAR	0.5
<b>Editor in chief di rivista internazionale o nazionale</b> Nessuna risultante dal CV presentato	/
<b>Organizzazione di convegni internazionale o nazionali</b> La candidata è stata membro dei comitati organizzatori di 7 conferenze nazionali o internazionali	1.5
<b>Trasferimento tecnologico/spin off</b>	0.5
<b>Membro di comitato scientifico di convegno internazionale o nazionali</b> La candidata è stata membro dei comitati scientifici di 7 conferenze nazionali o internazionali	0.5
<b>Membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale</b> Nessuno risultante dal CV presentato	/
<b>Inviti a tenere comunicazioni scientifiche nell'ambito di congressi nazionali o internazionali</b> La candidata a partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali	1.5
<b>Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale</b> Dal CV si evince un importante ruolo organizzativo nell'ambito della comunità scientifica	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12.5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Gipponi et al., 2018a	Articolo su rivista internaz.	1.75
2. Gipponi et al., 2018b	Articolo su rivista internaz.	1.75
3. Gipponi et al., 2017	Articolo su rivista internaz.	1.5
4. Cassani et al., 2017	Articolo su rivista internaz.	1.75
5. Manzo et al., 2016	Articolo su rivista internaz.	1.75
6. Manzo et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.75
7. Leonelli et al., 2015	Articolo su rivista nazionale	0.5
8. Giorgi et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.5
9. Gipponi et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.75
10. Lago et al 2015	Articolo su rivista internaz.	1

11. Manzo et al., 2014	Articolo su rivista internaz.	2
12 Giorgi et al., 2014	Articolo su rivista internaz.	1.5
13 Giorgi et al., 2013	Articolo su rivista internaz.	1.5
14 Giorgi et al., 2013	Articolo su rivista internaz.	1.75
15 Panseri et al., 2013	Articolo su rivista internaz.	2
16. Giorgi et al., 2012	Articolo su rivista internaz.	1.75
17. Giorgi et al., 2011	Articolo su rivista internaz.	2
18. Giorgi et al., 2010	Articolo su rivista internaz.	1.75
19. Giorgi et al., 2009	Articolo su rivista internaz.	2
20. Giorgi et al., 2009	Articolo su rivista internaz.	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>33.25</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo di Ateneo	/
Direttore di Dipartimento	/
Preside di Facoltà	/
Componente Nucleo di valutazione	/
Presidente collegio didattico/corso di studio	/
Direttore scuola dottorato o specializzazione	/
Altri incarichi gestionali	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>74,75 PUNTI</b>
-------------------------	--------------------



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 Botanica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO 03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4005)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome** Annamaria Giorgi

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
<p><b>Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale.</b> La candidata ha svolto attività di didattica frontale dal 2006 ad oggi, prevalentemente nell'ambito del SSD BIO03. Il numero di ore annue è superiore alle 60 ad eccezione del AA2009-2010</p>	15
<p><b>Attività didattica svolta presso università straniere</b> L'attività didattica svolta presso Università estere è molto limitata</p>	0.5
<p><b>Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)</b> La candidata è stata docente titolare di numerosi corsi di Master o di perfezionamento nell'ambito di tematiche inerenti al SSD BIO03</p>	2
<p><b>Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione</b> Dal 2004, la candidata è stata relatore di circa 50 elaborati di tesi nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali. Il numero di tesi di dottorato di cui risulta relatore è esiguo.</p>	4
<p><b>Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato</b> La candidata ha svolto attività di tutoraggio di numerosissimi studenti di laurea triennale e magistrale , mentre l'attività di tutoraggio di studenti di dottorato è meno rilevante</p>	1.5
<p><b>Seminari</b> La candidata ha svolto un'attività seminariale didattico- divulgativa molto consistente</p>	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>Coordinatore di Progetti di ricerca Europei/Internazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata coordinatrice di numerosi progetti internazionali	2.5
<b>Responsabile scientifico locale di Progetti di ricerca Europei/Internazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata responsabile scientifico locale di numerosi progetti internazionali	1.5
<b>Coordinatore di progetti nazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata coordinatrice di numerosi progetti nazionali	2
<b>Responsabile scientifico locale di progetti nazionali fino ad un massimo di punti</b> La candidata risulta essere o essere stata responsabile scientifico locale di numerosi progetti nazionali	1
<b>Presidenza società scientifica internazionale o nazionale</b> Presidente ISCAR	0.5
<b>Editor in chief di rivista internazionale o nazionale</b> Nessuna risultante dal CV presentato	/
<b>Organizzazione di convegni internazionale o nazionali</b> La candidata è stata membro dei comitati organizzatori di 7 conferenze nazionali o internazionali	1.5
<b>Trasferimento tecnologico/spin off</b>	0.5
<b>Membro di comitato scientifico di convegno internazionale o nazionali</b> La candidata è stata membro dei comitati scientifici di 7 conferenze nazionali o internazionali	0.5
<b>Membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale</b> Nessuno risultante dal CV presentato	/
<b>Inviti a tenere comunicazioni scientifiche nell'ambito di congressi nazionali o internazionali</b> La candidata a partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali	1.5
<b>Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale</b> Dal CV si evince un importante ruolo organizzativo nell'ambito della comunità scientifica	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12.5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Gipponi et al., 2018a	Articolo su rivista internaz.	1.75
2. Gipponi et al., 2018b	Articolo su rivista internaz.	1.75
3. Gipponi et al., 2017	Articolo su rivista internaz.	1.5
4. Cassani et al., 2017	Articolo su rivista internaz.	1.75
5. Manzo et al., 2016	Articolo su rivista internaz.	1.75
6. Manzo et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.75
7. Leonelli et al., 2015	Articolo su rivista nazionale	0.5
8. Giorgi et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.5
9. Gipponi et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.75
10. Lago et al 2015	Articolo su rivista internaz.	1

11. Manzo et al., 2014	Articolo su rivista internaz.	2
12 Giorgi et al., 2014	Articolo su rivista internaz.	1.5
13 Giorgi et al., 2013	Articolo su rivista internaz.	1.5
14 Giorgi et al., 2013	Articolo su rivista internaz.	1.75
15 Panseri et al., 2013	Articolo su rivista internaz.	2
16. Giorgi et al., 2012	Articolo su rivista internaz.	1.75
17. Giorgi et al., 2011	Articolo su rivista internaz.	2
18. Giorgi et al., 2010	Articolo su rivista internaz.	1.75
19. Giorgi et al., 2009	Articolo su rivista internaz.	2
20. Giorgi et al., 2009	Articolo su rivista internaz.	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>33.25</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo di Ateneo	/
Direttore di Dipartimento	/
Preside di Facoltà	/
Componente Nucleo di valutazione	/
Presidente collegio didattico/corso di studio	/
Direttore scuola dottorato o specializzazione	/
Altri incarichi gestionali	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>74,75 PUNTI</b>
-------------------------	--------------------



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 Botanica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO 03 - Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4005)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

Nome e Cognome Simona Masiero

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
<b>Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale.</b> La candidata ha svolto attività di didattica frontale dal 2010 ad oggi, prevalentemente nell'ambito del SSD BIO01. Il numero di ore annue è superiore alle 60	10
<b>Attività didattica svolta presso università straniere</b> Non indicate nel CV	0
<b>Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)</b> Non indicate nel CV	0
<b>Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione</b> Dal 2011, la candidata è stata relatore di circa 8 elaborati di tesi nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali. Il numero di tesi di dottorato di cui risulta relatore è 2.	3
<b>Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato</b> Non indicate nel CV	1
<b>Seminari didattico- divulgativi</b> La candidata ha svolto un'attività seminariale didattico- divulgativa	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17</b>



<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
<b>Coordinatore di Progetti di ricerca Europei/Internazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata coordinatrice di progetti internazionali	2.5
<b>Responsabile scientifico locale di Progetti di ricerca Europei/Internazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata responsabile scientifico locale di progetti internazionali	1
<b>Coordinatore di progetti nazionali</b> La candidata risulta essere o essere stata coordinatrice di progetti nazionali	1.5
<b>Responsabile scientifico locale di progetti nazionali fino ad un massimo di punti</b> La candidata risulta essere o essere stata responsabile scientifico locale di progetti nazionali	1
<b>Presidenza società scientifica internazionale o nazionale</b> Nessuna risultante dal CV presentato	/
<b>Editor in chief di rivista internazionale o nazionale</b> Nessuna risultante dal CV presentato	/
<b>Organizzazione di convegni internazionale o nazionali</b> La candidata è stata membro dei comitati organizzatori di 1 conferenze nazionali o internazionali	0.5
<b>Trasferimento tecnologico/spin off</b> La candidata risulta avere due brevetti	1
<b>Membro di comitato scientifico di convegno internazionale o nazionali</b> Nessuna risultante dal CV presentato	/
<b>Membro di editorial board di rivista internazionale o nazionale</b> Nessuno risultante dal CV presentato	/
<b>Inviti a tenere comunicazioni scientifiche nell'ambito di congressi nazionali o internazionali</b> La candidata ha partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali	1.5
<b>Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale</b> Non risultante dal CV presentato	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Masiero et al., 2004	Articolo su rivista internaz.	2
2. M. Colombo e Masiero et al., 2008	Articolo su rivista internaz.	2
3. Dal Corso et al., 2008	Articolo su rivista internaz.	1.75
4. Velasco et al., 2010	Articolo su rivista internaz.	1.75
5. Masiero et al., 2011	Articolo su rivista internaz.	2.25
6. Y. Pii et al., 2012	Articolo su rivista internaz.	1.5
7. Ceccato e Masiero et al., 2011	Articolo su rivista internaz.	2
8. Costa et. al., 2013	Articolo su rivista internaz.	1.5
9. Pereira et al., 2014	Articolo su rivista internaz.	1.75
10. Puga et al., 2014	Articolo su rivista internaz.	1.5



11. Daminato et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.25
12 Lovisetto et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	1.25
13 Mizzotti et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	2.25
14 Resentini et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	2.25
15 Ferrero et al., 2015	Articolo su rivista internaz.	2.25
16. Pereira et al., 2016	Articolo su rivista internaz.	1.75
17. Resentini et al., 2017	Articolo su rivista internaz.	2
18. Mizzotti et al., 2017	Articolo su rivista internaz.	2
19. Tadini et al., 2018	Articolo su rivista internaz.	2
20. Mizzotti et al., 2018	Articolo su rivista internaz.	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>37</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo di Ateneo	/
Direttore di Dipartimento	/
Preside di Facoltà	/
Componente Nucleo di valutazione	/
Presidente collegio didattico/corso di studio	/
Direttore scuola dottorato o specializzazione	/
Altri incarichi gestionali	/
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>63 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 Botanica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO 03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4005)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Lucia Colombo, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05/A1, SSD BIO01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giulia Caneva, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze settore concorsuale 05/A1, SSD BIO03 dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Stefano Castiglione, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Biologia settore concorsuale 05/A1, SSD BIO01 dell'Università degli Studi di Salerno

si è riunita al completo nei giorni 29-04-2019 e 14-05-2019 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Lucia Colombo e del Segretario nella persona del prof. Stefano Castiglione

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14-05-2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Annamaria Giorgi**
- 2) Simona Masiero**

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Annamaria Giorgi quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Dal curriculum della candidata si evince la consistenza, la coerenza e la continuità nel tempo dell'attività di ricerca nell'ambito della Botanica Ambientale e Applicata. La sua attività di ricerca è documentata dalle pubblicazioni presentate. La Prof Giorgi dimostra di avere un'eccellente capacità di ottenere finanziamenti mediante bandi competitivi sia nazionali sia internazionali e di rivestire un ruolo importante nella comunità scientifica nazionale e internazionale nell'ambito di tematiche proprie della botanica ambientale e applicata. Notevole risulta il suo impegno nelle attività di terza missione dell'università e di formazione, soprattutto relative a tematiche di salvaguardia e di sviluppo delle aree di montagna. L'attività didattica è ampia e indirizzata a studenti di primo, secondo e terzo livello di formazione universitaria. La didattica svolta dalla candidata è risultata essere prevalentemente nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando (SSD BIO03).

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

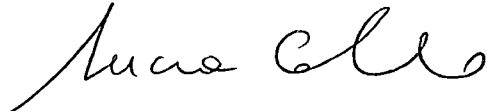
Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 14-05-2019

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14-05-2019

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof.

Prof.