

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S01 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4001)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Maria Iacus Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Alessandra Luati, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi Bologna

Prof. Andrea Ongaro, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategia d'Impresa settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce al completo il giorno 9/5/2019 alle ore 14:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Stefano Maria Iacus e del Segretario nella persona del prof. Andrea Ongaro.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/D1 Statistica e il settore scientifico disciplinare SECS-S01 Statistica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-S01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-S01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 10;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su volume o proceedings
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore, responsabile scientifico o partecipante di progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi, fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Componente di comitati editoriali di riviste scientifiche di rilevanza internazionale, fino ad un massimo di punti 3;
- 3) Relatore invitato a convegni o istituzioni di rilievo nazionale e/o internazionale, fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Componente di comitati scientifici di convegni o società scientifiche nazionali o internazionali, fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Autore di brevetti o di software statistico (disponibile su piattaforme riconosciute dalla comunità scientifica internazionale del settore scientifico concorsuale), fino ad un massimo di punti 1;
- 6) Vincitore di premi o riconoscimenti da parte della comunità scientifica, fino ad un massimo di punti 1;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente di organi, collegi o commissioni di dipartimento o di ateneo, fino ad un massimo di punti 4;
- Presidente/Direttore/Coordinatore di organi, collegi o commissioni di dipartimento o di ateneo, fino ad un massimo di punti 6;

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta

dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/5/2019 ora 10:00 in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9/5/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Maria Iacus

Prof.ssa Alessandra Luati

Prof. Andrea Ongaro



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S01 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4001)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Maria Iacus Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Alessandra Luati, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi Bologna

Prof. Andrea Ongaro, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategia d'Impresa settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce al completo il giorno 17/5/2019 alle ore 10:00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10 maggio 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 9 maggio 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CHIARA TOMMASI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CHIARA TOMMASI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Deldossi, Osmetti, Tommasi (2018) Optimal design to discriminate between rival copula models for a bivariate binary response, *Test*.
2. Aletti, May, Tommasi (2016) Best estimation of functional linear models, *Journal of Multivariate Analysis*.
3. Aletti, May, Tommasi (2016) KL-optimum designs: theoretical properties and practical computation, *Statistics and Computing*.
4. Tommasi, Martín-Martín, López-Fidalgo (2016) Max-min optimal discriminating designs for several statistical models, *Statistics and Computing*.
5. May, Tommasi (2014) Model selection and parameter estimation in non-linear nested models: a sequential generalized DKL-optimum design, *Statistica Sinica*.
6. Tommasi, Rodríguez-Díaz, Santos-Martín (2014) Integral Approximations for computing optimum designs in random effect logistic regression models, *Computational Statistics & Data Analysis*.
7. Tommasi (2012) Optimal design robust to misspecified model, *Communications in Statistics - Simulation and Computation*.
8. Tommasi, López-Fidalgo (2010) Bayesian optimum designs for discriminating between models with any distribution, *Computational Statistics & Data Analysis*.
9. Tommasi (2009) Optimal designs for both model discrimination and parameter estimation, *Journal of Statistical Planning and Inference*.
10. López-Fidalgo, Tommasi, Trandafir (2008) Optimal designs for discriminating between some extensions of the Michaelis-Menten model, *Journal of Statistical Planning and Inference*.
11. López-Fidalgo, Tommasi, Trandafir (2007) An optimal experimental design criterion for discriminating between non-Normal models, *Journal of the Royal Statistical Society (B)*.
12. López-Fidalgo, Tommasi (2004) Construction of MV- and SMV-optimum designs for binary response models, *Computational Statistics & Data Analysis*.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità CHIARA TOMMASI quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata CHIARA TOMMASI presenta complessivamente una produzione scientifica di ottimo livello ed un'altrettanto valida attività di ricerca e didattica anche a livello internazionale dove è conosciuta come specialista soprattutto in riferimento allo studio del disegno ottimo degli esperimenti. Dimostra inoltre competenza in attività organizzative e

gestionali sia relativamente ai corsi di studio che alle commissioni di dipartimento e di ateneo. Ha quindi un profilo pienamente in linea con le esigenze richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17/5/2019 alle ore 11:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:10

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17-5-2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Maria Iacus

Prof.ssa Alessandra Luati

Prof. Andrea Ongaro

Handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stefano Maria Iacus'.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S01 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4001)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome CHIARA TOMMASI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10. Criterio analitico: 0,1 pt ogni 20 ore. Totale 1554 ore / 20 * 0,1 = 7,8.	7,8
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 10. Criterio analitico: 0,5 pt ogni 2 ore. Dottorato Spagna, totale 6 ore: 1,5 pti.	1,5
A attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5. Criterio analitico: 0,5 ogni 10 ore. 58 ore totali dottorato in Italia + 10 ore Master in Italia. Totale 68 ore: pt 3,4.	3,4
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 5. Criterio analitico: tesi magistrali 0,5pt, triennali 0,1 pt. 4 tesi magistrali (2pt) e 31 triennali (3, pt).	5,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,7

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore, responsabile scientifico o partecipante di progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi. Massimo 5 punti. Criterio analitico: Coordinatore o responsabile 1pt, partecipante 0,5pt. Membro di 6 progetti di ricerca: 2016-2020 (MTM2016-80539-C2-1-R), 2014-2016 (MTM2013-47879-C2-1-P), 2010-2012 (Prin 2008), 2007-2009 (Prin 2006), 2004-2006 (Prin 2004), 2001-2003 (Prin 2001), totale 3pt + Responsabile di 1 progetto 2010 (Pur 90%), totale 1pt.	4
Componente di comitati editoriali di riviste scientifiche di rilevanza internazionale. Massimo 3 punti.	0
Relatore invitato a convegni o istituzioni di rilievo nazionale e/o internazionali. Massimo 3 punti. Criterio analitico: invitato a conferenze nazionali 0,1pt, internazionali 0,2pt. 17 relazioni invitate a convegni internazionali (totale: 3 pt): totale 3,4 pt.	3
Componente di comitati scientifici di convegni o società scientifiche nazionali o internazionali. Massimo 2 punti. Criterio analitico internazionali 0,2pt, nazionali 0,1pt. 3 sessioni scientifiche organizzate in convegni internazionali.	0,6
Autore di brevetti o di software statistico (disponibile su piattaforme	0

Handwritten signature

riconosciute dalla comunità scientifica internazionale del settore scientifico concorsuale). Massimo punti 1.	
Vincitore di premi o riconoscimenti da parte della comunità scientifica. Massimo punti 1.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,6

Criterio analitico per l'attribuzione dei punteggi relativi agli articoli scientifici pubblicati su rivista internazionale: per gli articoli su riviste internazionali, si fa riferimento al Journal Citation Report, JCR Year: 2017, Selected Categories: 'STATISTICS & PROBABILITY', Category Scheme: WoS. Preso come riferimento l'Impact Factor a 5 anni (IF5) ad ogni pubblicazione si attribuiscono punti 5 per le riviste appartenenti al primo quantile (Q=Q1, top 25%), punti 2,5 per le riviste appartenenti al secondo quantile (Q=Q2), punti 1,5 per le riviste appartenenti al terzo quartile (Q=Q3), punti 1 per le riviste del quarto quartile (Q=Q4) e punti 0,5 per tutte le riviste non incluse nella lista ma pertinenti il ssd SECS-S/01. Per pubblicazioni giudicate dalla Commissione pertinenti al SSD e apparsi su riviste ISI di altre Subject Categories JCR, si prevede analoga valutazione.

Per tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata in cui sono presenti più autori, è stato possibile enucleare il contributo individuale.

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia	Punti
1. Deldossi, Osmetti, Tommasi (2018) Optimal design to discriminate between rival copula models for a bivariate binary response, <i>Test</i> .	Q2	3
2. Aletti, May, Tommasi (2016) Best estimation of functional linear models, <i>Journal of Multivariate Analysis</i> .	Q3	2
3. Aletti, May, Tommasi (2016) KL-optimum designs: theoretical properties and practical computation, <i>Statistics and Computing</i> .	Q1	5
4. Tommasi, Martín-Martín, López-Fidalgo (2016) Max-min optimal discriminating designs for several statistical models, <i>Statistics and Computing</i> .	Q1	5
5. May, Tommasi (2014) Model selection and parameter estimation in non-linear nested models: a sequential generalized DKL-optimum design, <i>Statistica Sinica</i> .	Q2	3
6. Tommasi, Rodriguez-Diaz, Santos-Martín (2014) Integral Approximations for computing optimum designs in random effect logistic regression models, <i>Computational Statistics & Data Analysis</i> .	Q2	3
7. Tommasi (2012) Optimal design robust to misspecified model, <i>Communications in Statistics - Simulation and Computation</i> .	Q4	1
8. Tommasi, López-Fidalgo (2010) Bayesian optimum designs for discriminating between models with any distribution, <i>Computational Statistics & Data Analysis</i> .	Q2	3
9. Tommasi (2009) Optimal designs for both model discrimination and parameter estimation, <i>Journal of Statistical Planning and Inference</i> .	Q3	2
10. López-Fidalgo, Tommasi, Trandafir (2008) Optimal designs for discriminating between some extensions of the Michaelis-Menten model, <i>Journal of Statistical Planning and Inference</i> .	Q3	2

16

11. López-Fidalgo, Tommasi, Trandafir (2007) An optimal experimental design criterion for discriminating between non-Normal models, <i>Journal of the Royal Statistical Society (B)</i> .	Q1	5
12. López-Fidalgo, Tommasi (2004) Construction of MV- and SMV-optimum designs for binary response models, <i>Computational Statistics & Data Analysis</i> .	Q2	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (massimo 45 punti)		37

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente di organi, collegi o commissioni di dipartimento o di ateneo, fino ad un massimo di punti 4. Criterio analitico: 0,5 pti per ogni incarico. Membro comm. Dottorato: 1; Concorso RTD-B: 1; Commissioni di Dip.: = 5; Comm. Ass. Ricerca=1; Referente AQ 1. Totale: 9 = 4,5pt	4
Presidente/Direttore/Coordinatore di organi, collegi o commissioni di dipartimento o di ateneo, fino ad un massimo di punti 6. Criterio analitico: 2 pt per ogni incarico per anno accademico. Presidente CdS triennale: 2 a.a. (4 pt);	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUNTEGGIO TOTALE	70,3 PUNTI
-------------------------	-------------------

Milano, 17/5/2019

[Signature]



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S01 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4001)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Maria Iacus Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Alessandra Luati, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi Bologna

Prof. Andrea Ongaro, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategia d'Impresa settore concorsuale 13/D1 Statistica SSD SECS-S01 Statistica dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si è riunita al completo nei giorni 9/5/2019 e 17/5/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura del 9/5/2019, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Stefano Maria Iacus e del Segretario nella persona del prof. Andrea Ongaro.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa una candidata.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17/5/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura: CHIARA TOMMASI.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.



La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata CHIARA TOMMASI quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata CHIARA TOMMASI presenta complessivamente una produzione scientifica di ottimo livello ed un'altrettanto valida attività di ricerca e didattica anche a livello internazionale dove è conosciuta come specialista soprattutto in riferimento allo studio del disegno ottimo degli esperimenti. Dimostra inoltre competenza in attività organizzative e gestionali sia relativamente ai corsi di studio che alle commissioni di dipartimento e di ateneo. Ha quindi un profilo pienamente in linea con le esigenze richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30 del giorno 17/5/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17-5-2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Maria Iacus

Prof.ssa Alessandra Luati

Prof. Andrea Ongaro

