

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - Diagnostica per
Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3958)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di scienze biomediche sperimentali e cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 11/4/2019 alle ore 12.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

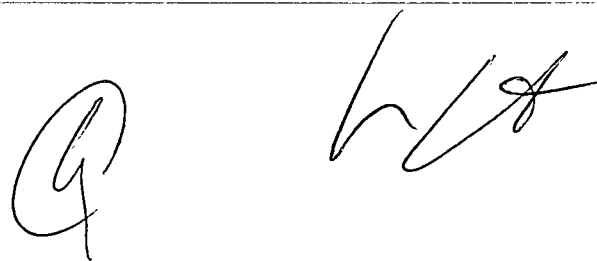
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Gianpaolo Carrafiello e Segretario nella persona del Prof. Arturo Chiti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato, che dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia e il settore scientifico disciplinare MED/36 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché alle attività clinico-assistenziale in ambito medico.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 1 candidato dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/36 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/36 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- monografie (con ISBN)



- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale con insegnamento della Diagnostica per Immagini nei corsi di laurea triennali per almeno n. 15 ore (per anno): 0,5 punti per anno; 1 punto per anno se sono stati tenuti corsi in più linee didattiche nello stesso anno accademico.
- 2) attività didattica frontale con insegnamento della Diagnostica per Immagini nei corsi di laurea a ciclo unico per almeno n. 8 ore (per anno): 0,5 punti per anno; 1 punto per anno se sono stati tenuti corsi in più linee didattiche nello stesso anno accademico.
- 3) attività didattica frontale con insegnamenti della Diagnostica per Immagini nelle scuole di specializzazione per almeno n. 15 ore (per anno): 0,5 punti per anno.
- 4) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per anno
- 5) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1
- 6) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5 per tesi

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per ogni pubblicazione presentata (di cui 1 punto se trattasi di pubblicazione recensita sulle banche dati Scopus oWOS, 1 punto se la pubblicazione è inerente strettamente alla disciplina oggetto del bando, 1 punto se il candidato è primo o ultimo autore, 1 punto se la pubblicazione riguarda una rivista collocata nei primi due quartili della classificazione ISI)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento Universitario fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 0,5 per anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la coerenza con i temi del settore MED/36,

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.



Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 17 aprile ore 12.30 telematica (valutazione dei candidati)

giorno 15 maggio 2019 ore 10.30 telematica (assegnazione argomenti lezione)

Ciascuno dei candidati che devono sostenere la prova didattica sarà contattato via mail al termine della riunione - e comunque con 24 ore di anticipo rispetto allo svolgimento della prova - dal Prof. Gianpaolo Carrafiello a nome di tutta la commissione; ciascun candidato, rispondendo con una mail indirizzata a tutti i componenti, indicherà l'argomento prescelto.

giorno 17 maggio ore 9.30 (svolgimento prova orale e prova didattica)

presso Aula Roentgen Radiologia piano -2 - Ospedale San Paolo - Via A. di Rudini, 8 - Milano

La seduta è tolta alle ore 13.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11/04/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello



Prof. Arturo Chiti



Prof. Lorenzo Livi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - Diagnostica per
Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3958)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di scienze biomediche sperimentali e cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 17/4/2019 alle ore 12.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del giorno 11 aprile 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:
Secchi Francesco

e prende atto che il candidato:
Secchi Francesco

dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, si evince che nessuno dei commissari ha alcuna pubblicazione redatta in collaborazione con il candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato stesso relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. Secchi Francesco, deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 15 maggio 2019 ore 10.30 per via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Il candidato sarà contattato via mail al termine della riunione - e comunque con 24 ore di anticipo rispetto allo svolgimento della prova - dal Prof. Gianpaolo Carrafiello a nome di tutta la commissione; il candidato, rispondendo con una mail indirizzata a tutti i componenti, indicherà l'argomento prescelto.

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

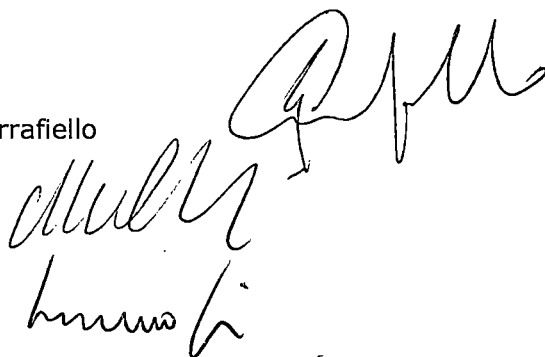
Milano, 17/4/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Prof. Arturo Chiti

Prof. Lorenzo Livi

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'G. Carrafiello'. Below it are two other signatures, one of which appears to be 'A. Chiti' and the other 'L. Livi'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - Diagnostica per Immagini,
 Radioterapia e Neuroradiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 -
 Diagnostica per Immagini e Radioterapia. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
 BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3958)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Francesco Secchi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti

Non enucleabile dalla documentazione presentata

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti

Non enucleabile dalla documentazione presentata

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUBBLICAZIONI	Tipologia*	Punti
1. Secchi F, Iozzelli A, Papini GD, Aliprandi A, Di Leo G, Sardanelli F. MR imaging of aortic	Articolo su rivista	4

coarctation. Radiol Med 2009; 114:524-37. (IF = 1.454)		
2. Secchi F , Di Leo G, Papini G, Giacomazzi F, Di Donato M, Sardanelli F. Optimizing dose and administration regimen of a high-relaxivity agent for myocardial MRI late gadolinium enhancement. Eur J Radiol. 2011; 80:96-102. (IF = 2.606)	Articolo su rivista	4
3. Secchi F , Di Leo G, Papini G, Nardella VG, Negura D, Carminati M, Sardanelli F. Cardiac magnetic resonance (CMR): impact on diagnosis and management of patients with congenital cardiovascular disease. Clin Radiol 2011; 66:720-5. (IF = 1.952)	Articolo su rivista	4
4. Secchi F , Nardella V, Giardino A, Di Leo G, Castelvecchio S, Menicanti L, Sardanelli F. Atypical myocardial delayed enhancement after surgical ventricle restoration. Eur J Radiol 2012; 81:e292-7. (IF = 2.512)	Articolo su rivista	4
5. Tricarico F, Hlavacek AM, Schoepf UJ, Ebersberger U, Nance JW Jr, Vliegenthart R, Cho YJ, Spears JR, Secchi F , Savino G, Marano R, Schoenberg SO, Bonomo L, Apfaltrer P. Cardiovascular CT angiography in neonates and children: Image quality and potential for radiation dose reduction with iterative image reconstruction techniques. Eur Radiol 2013; 23:1306-15. (IF = 4.338)	Articolo su rivista	4
6. Secchi F , Resta EC, G Di Leo, M Petrini, C Messina, M Carminati, F Sardanelli, Segmentation of cardiac magnetic resonance cine images of single ventricle: including or excluding the accessory ventricle? Int J Cardiovasc Imaging 2014; 30:1117-24 (IF = 1.810)	Articolo su rivista	4
7. Secchi F , De Cecco CN, Silverman J, Ebersberger U, Sardanelli F, Schoepf UJ. Monoenergetic extrapolation of cardiac dual energy CT for artifact reduction. Acta Radiol 2015; 56:413-8. (IF = 1.603)	Articolo su rivista	4
8. Cannà PM, Schoepf UJ, Muscogiuri G, Wichmann JL, Fuller SR, Secchi F , Varga-Szemes A, De Cecco CN. Technical prerequisites and imaging protocols for dynamic and dual energy myocardial perfusion imaging. Eur J Radiol 2015; 84:2401-10. (IF = 2.369)	Articolo su rivista	4
9. Secchi F , Resta EC, Cannà PM, Tresoldi S, Butera G, Carminati M, Sardanelli F. Four-year cardiac magnetic resonance (CMR) follow-up of patients treated with percutaneous pulmonary valve stent implantation. Eur Radiol 2015; 25:3606-13. (IF = 4.014)	Articolo su rivista	4
10. Tresoldi S, Munari A, Di Leo G, Pompili G, Magistrelli P, Secchi F , La Briola F, Canevini MP, Cornalba G, Sardanelli F. Myocardial fatty foci in adult patients with tuberous sclerosis complex: association with gene mutation and multi-organ involvement. Radiology 2015; 277:398-405 (IF = 6.867)	Articolo su rivista	4
11. Secchi F , Resta EC, Cannà PM, Pluchinotta FR, Piazza L, Butera M, Carminati M, Sardanelli F. Biventricular Heart Remodeling After Percutaneous or	Articolo su rivista	4

Surgical Pulmonary Valve Implantation: Evaluation by Cardiac Magnetic Resonance. J Thorac Imaging 2017; 32:358-364. (IF = 1.723)		
12. Marrocco-Trischitta MM, Romarowski RM, de Beaufort HW, Conti M, Vitale R, Secchi F , Auricchio F, Trimarchi S. The Modified Arch Landing Areas Nomenclature identifies hostile zones for endograft deployment: a confirmatory biomechanical study in patients treated by thoracic endovascular aortic repair. Eur J Cardiothorac Surg. 2018 Dec 7. doi:10.1093/ejcts/ezy409. In press (IF = 3.504)	Articolo su rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti

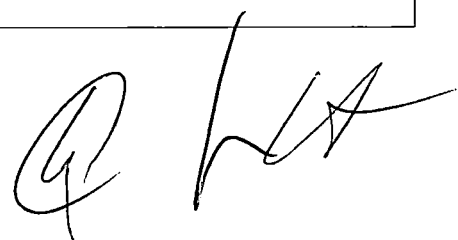
Non enucleabile dalla documentazione presentata

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
0,5 punti x anno x 8 anni	4

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUNTEGGIO TOTALE	52 PUNTI
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - Diagnostica per
Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3958)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di scienze biomediche sperimentali e cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo in via telematica il giorno 15 maggio 2019 alle ore 10.30.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato Secchi Francesco inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1 - La diagnostica per immagini delle dissezioni aortiche
- 2 - La diagnostica per immagini dell'aorta addominale in urgenza
- 3 - La diagnostica per immagini della patologia steno occlusiva degli assi arteriosi degli arti inferiori.

L'unico candidato è:

- 1) Secchi Francesco

Il giorno 15 maggio 2019 la Commissione propone via telematica al Dott. Secchi Francesco i 3 temi. Il candidato sceglie il tema n°1.



Al termine della seduta telematica la Commissione si riconvoca per le ore 9.30 del giorno 17/5/2019 presso l'Aula Roentgen Radiologia piano -2 - Ospedale San Paolo - per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

La seduta è tolta alle ore 23,16.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15/5/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello



Prof. Arturo Chiti



Prof. Lorenzo Livi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/I1 - Diagnostica per
Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3958)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di scienze biomediche sperimentali e cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 17/5/2019 alle ore 9,30 presso l'Aula Roentgen Radiologia piano -2 - Ospedale San Paolo - via di Rudini 8 milano

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Secchi Francesco

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Pertanto alle ore 10 viene chiamato il candidato Secchi Francesco e al termine della prova orale la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Alle ore 10,15 la Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica del candidato Dott. Secchi Francesco che viene chiamato a sostenere la lezione sul tema La diagnostica per immagini delle dissezioni aortiche. Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo.



Terminate la prova orale e la prova didattica del candidato la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuna prova, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Secchi Francesco	52	4	56	Idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione all'unanimità il candidato Secchi Francesco quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La produzione scientifica presentata dal Candidato risulta continua sotto il profilo temporale e significativa per quanto riguarda l'apporto individuale. Per quanto concerne l'attività didattica, pur non potendosi evincere dal Curriculum Vitae l'esperienza già maturata in tale ambito, mediante la prova orale e la prova didattica il Candidato ha dimostrato adeguate capacità di esposizione ed argomentazione che lo rendono idoneo alle funzioni didattiche richieste per il ruolo in esame.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11.15 del giorno 17.05.2019 presso la Radiologia dell'Ospedale San Paolo, via Di Rudinì 8, Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

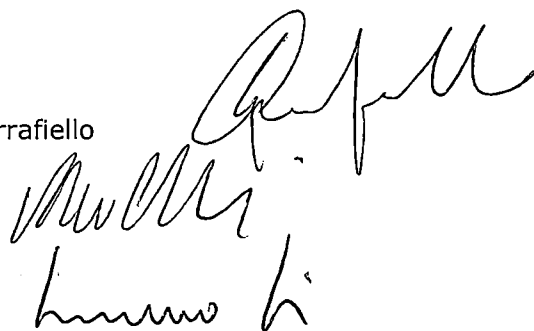
Milano, 17/5/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Prof. Arturo Chiti

Prof. Lorenzo Livi





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - Diagnostica per
Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO,
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3958)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Arturo Chiti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 Humanitas University

Prof. Lorenzo Livi, Ordinario presso il Dipartimento di scienze biomediche sperimentali e cliniche Mario Serio settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, SSD MED/36 dell'Università degli Studi di Firenze

si è riunita al completo nei giorni 11/4/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Gianpaolo Carrafiello e del Segretario nella persona del prof. Arturo Chiti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato, che dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17/4/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Secchi Francesco

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione rileva che il candidato Dott. Secchi Francesco, deve svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 15/5/2019 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Secchi Francesco

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 17/5/2019 alle ore 9,30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito i relativi punteggi.

Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica del candidato Dott. Secchi Francesco, ed ha attribuito i relativi giudizi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Secchi Francesco	52	4	56	Idoneo

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità componenti il candidato Secchi Francesco quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La produzione scientifica presentata dal Candidato risulta continua sotto il profilo temporale e significativa per quanto riguarda l'apporto individuale. Per quanto concerne l'attività didattica, pur non potendosi evincere dal Curriculum Vitae l'esperienza già maturata in tale ambito, mediante la prova orale e la prova didattica il Candidato ha dimostrato adeguate capacità di esposizione ed argomentazione che lo rendono idoneo alle funzioni didattiche richieste per il ruolo in esame.



La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.40 del giorno 17.05.2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17.05.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Carrafiello

Prof. Arturo Chiti

Prof. Lorenzo Livi

