

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE

SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - Diritto Amministrativo

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - Diritto Amministrativo

CODICE CONCORSO 3960

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE composta dai:

Prof. BENVENUTI Luigi, dell'Università degli Studi Venezia Ca' Foscari

Prof. GALETTA Diana Urania, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GIANI Loredana Nada Elvira, dell'Università Europea di Roma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 15 aprile 2019 alle ore 13.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi BENVENUTI e del Segretario Prof. Diana Urania GALETTA.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **quattro** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d), e), g), j)*.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione solo qualora il contributo specifico di ciascun autore alla pubblicazione risulti espressamente indicato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- a) monografie (con ISBN)
- b) saggi inseriti in libri o volumi collettanei nazionali o internazionali (con ISBN)
- c) articoli e note a sentenza su riviste italiane (con ISSN)
- d) articoli e note a sentenza su riviste straniere (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **non** si avvarrà dei seguenti indicatori poiché, nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento della selezione ("Diritto Amministrativo"), l'uso di tali indicatori non è riconosciuto a livello internazionale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di 3 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di 4 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di 4 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di 3 punti
attività di relatore a congressi e seminari scientifici nazionali	fino a un massimo di 3 punti
attività di relatore a congressi e seminari scientifici internazionali	fino a un massimo di 4 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di 4 punti
altri titoli (ad esempio: abilitazione scientifica nazionale, partecipazione a comitati di direzione, di redazione e di coordinamento di riviste)	fino a un massimo di 5 punti

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Per ciascuna monografia	fino a un massimo di 10 punti
Per ciascun saggio inserito in libro o in volume collettaneo nazionale o internazionale	fino a un massimo di 3 punti
Per ciascun articolo e nota a sentenza su rivista italiana	fino a un massimo di 3 punti
Per ciascun articolo e nota a sentenza su rivista straniera	fino a un massimo di 4 punti

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **29 APRILE** alle ore **10.00**, per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno **8 MAGGIO 2019** alle ore **11.00**, presso la Sala seminari del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale di Via Festa del Perdono, 7: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua **inglese**.

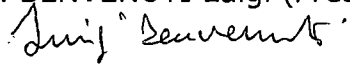
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.05.

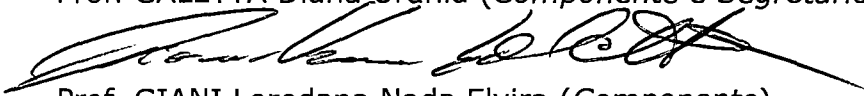
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

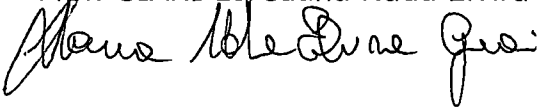
Prof. BENVENUTI Luigi (*Presidente*)



Prof. GALETTA Diana Urania (*Componente e Segretario*)



Prof. GIANI Loredana Nada Elvira (*Componente*)



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - Diritto Amministrativo, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - Diritto Amministrativo, CODICE CONCORSO 3960

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE composta dai:

Prof. BENVENUTI Luigi, dell'Università degli Studi Venezia Ca' Foscari
Prof. GALETTA Diana Urania, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GIANI Loredana Nada Elvira, dell'Università Europea di Roma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 29 aprile, alle ore 10.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16 aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 aprile 2019, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. CARULLO Gherardo
2. PROVENZANO Paolo
3. RODOLFO MASERA Simone
4. VACCARI Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Diana Urania Galetta ha un lavoro in comune con il candidato Paolo Provenzano: si tratta della pubblicazione n. 16.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Diana Urania Galetta delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Di seguito la Commissione passa ad analizzare i lavori svolti dai candidati in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi del lavoro nr. 4, svolto in collaborazione tra il candidato Gherardo Carullo ed altri coautori, la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è enucleabile e distinguibile e unanimemente delibera di ammettere il lavoro in questione alla successiva valutazione di merito.

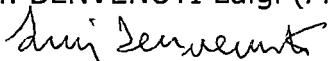
Dopo attenta analisi dei lavori nr. 3,6,8,10,11,12 e 13 svolti in collaborazione tra il candidato Stefano Vaccari ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere i lavori in questione alla successiva valutazione di merito.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 8 aprile alle ore 11.00.

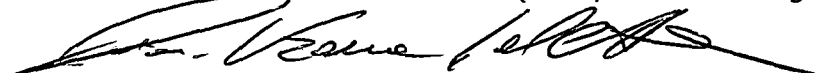
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

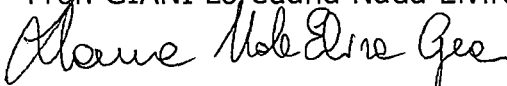
Prof. BENVENUTI Luigi (*Presidente*)



Prof. GALETTA Diana Urania (*Componente e Segretario*)



Prof. GIANI Loredana Nada Elvira (*Componente*)



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - Diritto Amministrativo, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - Diritto Amministrativo, CODICE CONCORSO 3960

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE composta dai:

Prof. BENVENUTI Luigi, dell'Università degli Studi Venezia Ca' Foscari
Prof. GALETTA Diana Urania, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GIANI Loredana Nada Elvira, dell'Università Europea di Roma

si riunisce il giorno 8 maggio alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano E Sovranazionale, Via Festa del Perdono 7, Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede, quindi, all'appello dei candidati convocati.

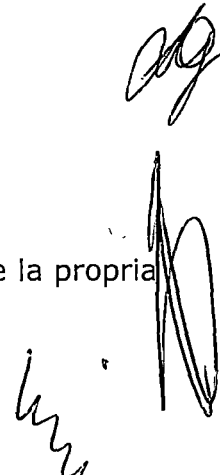
Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. CARULLO Gherardo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. PROVENZANO Paolo
2. RODOLFO MASERA Simone
3. VACCARI Stefano

Il candidato presente viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la propria produzione scientifica.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature at the top right and several smaller initials or marks at the bottom right.

Alle ore 12.22 si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera con il candidato Gherardo CARULLO.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato; e procede altresì alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato presente vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all.1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

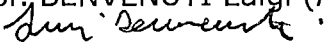
Al termine la Commissione si esprime all'unanimità, proponendo per la chiamata il dott. Gherardo CARULLO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 maggio alle h. 14.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BENVENUTI Luigi (*Presidente*)



Prof. GALETTA Diana Urania (*Componente e Segretario*)



Prof. GIANI Loredana Nada Elvira (*Componente*)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Gherardo CARULLO	
-----------------------------------	--

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	3	
attività didattica a livello universitario in Italia o	3	

all'Estero, in relazione alla durata		
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1	
attività di relatore a congressi e seminari scientifici nazionali	3	
attività di relatore a congressi e seminari scientifici internazionali	4	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	---	
altri titoli (ad esempio: abilitazione scientifica nazionale, partecipazione a comitati di direzione, di redazione e di coordinamento di riviste)	3,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,5	

Handwritten signatures and marks at the bottom right of the page, including a large stylized signature and a smaller mark below it.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Gherardo CARULLO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	9
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	0,5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10 contenuto identico a nr. 3	---
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	3
Pubblicazione n. 13	2
Pubblicazione n. 14	2
Pubblicazione n. 15	2
Pubblicazione n. 16	3
Pubblicazione n. 17	1
Pubblicazione n. 18	0,8
Pubblicazione n. 19	2
Pubblicazione n. 20	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	38,8

39,8

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	---------------------

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature above the handwritten number '39,8' and several other initials below it.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - Diritto Amministrativo, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - Diritto Amministrativo, CODICE CONCORSO 3960

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE composta dai:

Prof. BENVENUTI Luigi, dell'Università degli Studi Venezia Ca' Foscari
Prof. GALETTA Diana Urania, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GIANI Loredana Nada Elvira, dell'Università Europea di Roma

si riunisce il giorno 8 maggio alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, Via Festa del Perdono 7, Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 15 aprile 2019, h. 13.30 e 29 aprile 2019, h. 10.00 e l'8 maggio alle h. 11.00 presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano E Sovranazionale, Via Festa del Perdono 7, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni, rispettivamente, al Prof. Luigi BENVENUTI e alla Prof.ssa Diana Urania GALETTA.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano quattro candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29 aprile 2019, h. 10.00, in via telematica, ogni componente della Commissione, in base all'elenco dei candidati, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con i candidati della procedura:

1. CARULLO Gherardo
2. PROVENZANO Paolo
3. RODOLFO MASERA Simone
4. VACCARI Stefano

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e, al termine, ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione dell'8 maggio 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle h. 12.00, orario di convocazione dei candidati, risultava presente un solo candidato.

Per il candidato presente è stato predisposto:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, ha proposto all'unanimità la chiamata del dott. Gherardo CARULLO.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

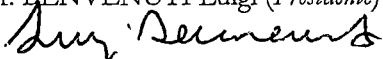
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 8 maggio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BENVENUTI Luigi (*Presidente*)



Prof. GALETTA Diana Urania (*Componente e Segretario*)



Prof. GIANI Ioredana Nada Elvira (*Componente*)

