

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. ...1. POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ... SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ...SCIENZE SOCIALI E POLITICHE..... DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3994)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ...Maria Giovanna Vicarelli....., Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Sociali..... settore concorsuale ...14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SSD ... SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro dell'Università degli Studi ...Politecnica delle Marche...

Prof. ...Francesco Ramella....., Ordinario presso il Dipartimento di ...Culture, Politica e Società..... settore concorsuale ...14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SSD ... SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro dell'Università degli Studi di Torino.....

Prof. ...Luigi Burroni....., Ordinario presso il Dipartimento di ...Scienze Politiche e Sociali..... settore concorsuale 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio ..., SSD SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro dell'Università degli Studi di Firenze.....

si riunisce al completo il giorno 6/06/2019..... alle ore...11.30....., avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof.....Francesco Ramella..... e del Segretario nella persona del prof.....Luigi Burroni.....

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano ...2... candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo

I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale ...14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio e il settore scientifico disciplinare SSD SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/09 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/09 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.
- 5) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Curatele (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

1. Attività didattica frontale in triennale, cicli unici specialistici fino a un massimo di punti 7
2. Attività didattica per università straniere fino a un massimo di punti 7
3. Attività didattica post laurea (dottorato, specializzazione, etc.) fino a un massimo di punti 7
4. Relatore di elaborati di tesi di laurea, magistrali, di dottorato, di specializzazione fino a un massimo di punti 3
5. Tutoraggio di dottorandi fino a un massimo di punti 4
6. Tutoraggio studenti fino a un massimo di punti 2
7. Seminari fino a un massimo di punti 1



Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

1. sino ad un massimo di punti ...6... per monografia
2. sino ad un massimo di punti ...4... per capitolo o saggio in volume
3. sino ad un massimo di punti ...5... per articolo su riviste internazionali
4. sino ad un massimo di punti ...4... per articolo su riviste nazionali
5. sino ad un massimo di punti ...3... per curatela
6. sino ad un massimo di punti ...3... per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

1. Coordinatore o partecipante di unità di coordinamento di progetto europeo/internazionale fino a un massimo di punti 4
2. Responsabile scientifico di unità locale di progetto europeo/internazionale fino a un massimo di punti 2
3. Coordinatore nazionale o partecipante a unità di coordinamento nazionale PRIN o FIRB fino a un massimo di punti 3
4. Coordinatore o partecipante di unità locali PRIN o FIRB fino a un massimo di punti 1
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
6. Presidenza società scientifica fino a un max di punti 2
7. Editorial in chief di rivista internazionale fino a un max di punti 4
8. Organizzazione di convegno internazionale fino a un max di punti 3
9. Membro editorial Board di rivista internazionale fino a un massimo di punti 3
10. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 3
11. Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale fino a un massimo di punti 3
12. Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 1
13. Membro editorial board di rivista nazionale fino a un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

1. Direttore di Dipartimento 5
2. Coordinatore classe/presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino a un massimo di punti 4
3. Componente degli organi di governo e incarichi di gestione 4



La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione 1) la chiarezza espositiva; 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico; 3) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno.....5 luglio 2019... ora...12.00...Riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)
giorno.....18 luglio 2019..... ora...11.00..... Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università di Milano, Via Conservatorio 7 (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore12.15.....

Letto, approvato e sottoscritto.

li, 6 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Giovanna Vicarelli (Presidente)

Prof. Francesco Ramella

Prof. Luigi Burrone (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luigi Burrone', written over the name of the secretary.