

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5939 del 02/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3090)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5999 del 4 dicembre 2015 composta da:

**Prof. Fedele Luigi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/H1, SSD MED40 dell'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Benedetto Chiara**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Torino

**Prof. Spinillo Arsenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo **il giorno 26 gennaio 2016 alle ore 11,00**, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 11/03/2016.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Fedele Luigi e del Segretario nella persona del prof. Spinillo Arsenio. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati; prende atto che è stata presentata una sola domanda.

**- SOMIGLIANA Edgardo**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

The block contains three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a vertical, stylized signature. The second signature in the middle is a more complex, cursive signature. The third signature on the right is also a complex, cursive signature. A small number '1' is written between the first and second signatures.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/H1 e il settore scientifico disciplinare MED/40 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

**In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.**

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il candidato sarà ammesso alla prova orale a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/40 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

2

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/40 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

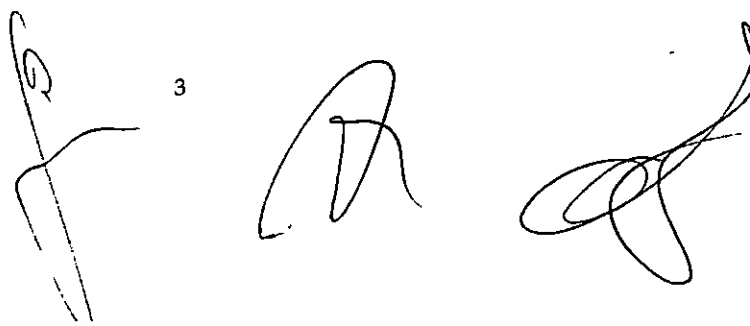
### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

3



- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 1,5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 0 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 0 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

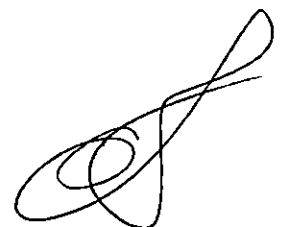
- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1

4





- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti**

- attività clinico assistenziale, nel settore MED/40 presso struttura ospedaliera, fino ad un massimo di punti 10

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta, valuterà se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno **1 febbraio 2016 ora 11.00** riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno **29 febbraio ora 9.00** riunione telematica (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno **1 marzo 2016 ora 10.00** presso lo studio Prof. Fedele – Clinica Mangiagalli, Via Commenda 12-20122 Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/01/2016

LA COMMISSIONE:

**Prof. Luigi Fedele (Presidente)**

**Prof.ssa Chiara Benedetto**

**Prof. Arsenio Spinillo**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5939 del  
02/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3090)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5999 del 4 dicembre 2015 composta da:

**Prof. Fedele Luigi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/H1, SSD MED40 dell'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Benedetto Chiara**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Torino

**Prof. Spinillo Arsenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 01/02/2016 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dell'unico candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 12.04 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 29/02/2016 alle ore 9.00 per via telematica per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 12.10

Letto, approvato e sottoscritto.

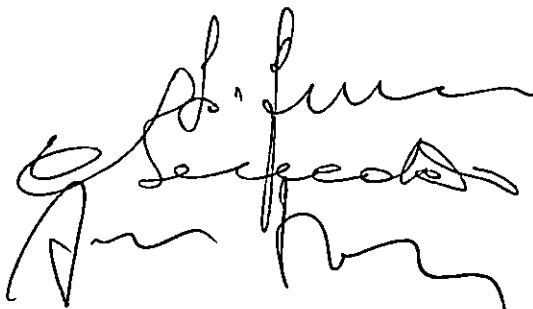
Milano, 01/02/2016

LA COMMISSIONE:

**Prof. Luigi Fedele (Presidente)**

**Prof.ssa Chiara Benedetto**

**Prof. Arsenio Spinillo**



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5939 del 02/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3090)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome candidato: SOMIGLIANA EDGARDO**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Da 2003 lezioni frontali sulla tematica dell'infertilità agli studenti del Corso di laurea Facoltà Medicina e Chirurgia Università degli studi di Milano	2
2002-2007 lezioni frontali su "Emergenze in ginecologia" Corso elettivo studenti Facoltà Medicina e Chirurgia Università degli studi di Milano	2
Dal 2003 attività di tutoraggio agli studenti del Corso di Laurea Facoltà di Medicina e Chirurgia Università degli studi di Milano	5
Correlatore di 20 tesi del Corso di laurea di Med e Chirurgia e di Specializzazione in ginecologia e ostetricia Università degli Studi di Milano	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
2009-2011 Associate Editor di Human Reproduction	1
Dal 2012 Deputy Editor di Human Reproduction	1
Da 2009 Membro Editorial Board J of Endometriosis	0,5
Reviewer per numerose riviste internazionali	1
Relatore a 26 congressi internazionali	3
Relatore a 7 congressi nazionali	0,5
Premio Society for Gynecologic Investigation per l'abstract "Endometrial secretory factors possess the ability to regulate NK-mediated lysis of human endometrium" Philadelphia, Marzo 1996	0,5
Premio American Society for Reproductive Medicine per l'abstract "Assessment og human oocytes development competence by in vitro culture following parthenogenetic activaion" Annual Meeting of the America Society for Reproductive Medicine, Ottobre 2006	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. 20 pubblicazioni su riviste internazionali (1,5 cad)	articoli	30

consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>35</b>

<b>ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
2001-2011 Dirigente Medico Ostetricia e Ginecologia Clinica Mangiagalli Fondazione Irccs Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico Milano	2
Ott 2009-Sett 2010 Senior Medical Officer in Ostetricia e Ginecologia presso Pope John's Hospital di Aber, Oyam, Uganda per progetto ministeriale supportato dalla comunità europea dal titolo "IMproving access and quality to Reproductive Health in Oyam District, Uganda	2
Da 2011 Responsabile Servizio di Preservazione della Fertilità presso Istituto Nazionale dei Tumori di Milano	2
Dal 2012 ad oggi Responsabile UOSD Centro PMA Fondazione Irccs Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico Milano	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>65,50 PUNTI</b>
-------------------------	--------------------

Milano, 01/02/2016

LA COMMISSIONE

**Prof. Luigi Fedele (Presidente)**

**Prof.ssa Chiara Benedetto**

**Prof. Arsenio Spinillo**



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5939 del 02/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3090)**

**VERBALE N. 3**  
**Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5999 del 4 dicembre 2015 composta da:

**Prof. Fedele Luigi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/H1, SSD MED40 dell'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Benedetto Chiara**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Torino

**Prof. Spinillo Arsenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 29 febbraio 2016 alle ore 9.00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dell'unico candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione, formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1) ENDOMETRIOMI
- 2) ISTMOCELE
- 3) ETA' E FERTILITA' NELLE DONNE

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10.00 del giorno 1 marzo 2016 presso lo studio del Prof. L. Fedele - Clinica Mangiagalli-Via Commenda 12-2012 Milano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 9.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 febbraio 2016

LA COMMISSIONE:

**Prof. L. Fedele (Presidente)**

**Prof.ssa Chiara Benedetto**

**Prof. Arsenio Spinillo**



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 5939 del 02/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3090)**

**VERBALE N. 4  
Prova Orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5999 del 4 dicembre 2015 composta da:

**Prof. Fedele Luigi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/H1, SSD MED40 dell'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Benedetto Chiara**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Torino

**Prof. Spinillo Arsenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Pavia

A causa ritardo del treno di uno dei commissari, la riunione, anziché alle 10,00, ha inizio alle 11,15 del giorno 1 marzo 2016 ~~alle ore 10,00~~ presso lo studio del Prof. Luigi Fedele – Clinica Mangiagalli, Via Commenda 12-20122 Milano

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) SOMIGLIANA EDGARDO

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 11.30 viene chiamato il candidato il quale sostiene la lezione sul tema "Istmocele"

Successivamente alle ore 11.45 il candidato svolge il seminario scientifico, in lingua inglese, sull'argomento "Principles of study design for the evaluation of diagnostic tests"

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato, come specificato.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
SOMIGLIANA EDGARDO	65,50	10,00	10,00	85,50

La Commissione pertanto delibera all'unanimità che il candidato Somigliana Edgardo è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.



Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12.15 del giorno 1 marzo 2016 presso lo studio del Prof. Luigi Fedele – Clinica Mangiagalli, Via Commenda 12-20122 Milano per la stesura della relazione finale.

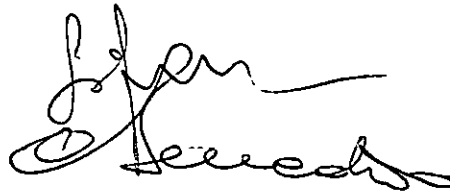
La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 marzo 2016

LA COMMISSIONE:

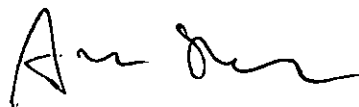
**Prof. Luigi Fedele (Presidente)**



**Prof.ssa Chiara Benedetto**



**Prof. Arsenio Spinillo**



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 5939 del  
02/10/2015 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 80 IN DATA 16/10/2015 (codice n. 3090)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5999 del 4 dicembre 2015 composta da:

**Prof. Fedele Luigi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/H1, SSD MED40 dell'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Benedetto Chiara**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Torino

**Prof. Spinillo Arsenio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Pavia

si è riunita al completo, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede

Nella riunione di apertura, che si è tenuta il 26 gennaio 2016, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Luigi Fedele e del Segretario nella persona del prof. Arsenio Spinillo e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 1 marzo 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Somigliana Edgardo

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova orale e del seminario scientifico.

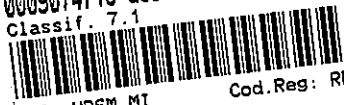
Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 1 febbraio 2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata  
0009074/16 del 21/03/2016

Classif. 7.1



AOO: UDSM\_MI

Cod. Res: RP\_UNIMI

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 29 febbraio 2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 1 marzo 2016 alle ore 11,15 la Commissione si è riunita al completo presso lo studio del Prof. Luigi Fedele-Clinica Mangiagalli, Via Commenda 12-20122 Milano, ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti all'unico candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
SOMIGLIANA EDGARDO	65,50	10,00	10,00	85,50

La Commissione pertanto delibera all'unanimità che il candidato Somigliana Edgardo è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 12,30 del giorno 1 marzo 2016

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1/3/2016

LA COMMISSIONE:

**Prof. Luigi Fedele (Presidente)**

**Prof.ssa Chiara Benedetto**

**Prof. Arsenio Spinillo**

