

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B1 GEOTECNICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZA
DELA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3746)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Claudio Giulio di Prisco, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale settore concorsuale 08/B1, SSD ICAR/07 del Politecnico di Milano;

Prof. Claudio Scavia, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica settore concorsuale 08/B1, SSD ICAR/07 del Politecnico di Torino;

Prof. Federica Cotecchia, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica settore concorsuale 08/B1, SSD ICAR/07 del Politecnico di Bari;

si riunisce al completo il giorno 14/06/2018 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Claudio Giulio di Prisco e del Segretario nella persona della prof. Federica Cotecchia

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CECINATO Francesco

LAGIOIA Rocco

MANDAGLIO Maria Clorinda

NOCILLA Alessandra

SCOTTO DI SANTOLO Anna

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 08/B1 e il settore scientifico disciplinare ICAR/07 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD ICAR/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) fellowships presso istituzioni scientifiche all'estero;
- c) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di laboratori di ricerca, sperimentale o numerica, o partecipazione agli stessi;
- e) attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- i) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD ICAR/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER LE PUBBLICAZIONI

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, punteggio massimo 5;
2. Apporto individuale, punteggio massimo 5;
3. Numero citazioni totali, punteggio massimo 5;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA

1. H-factor, fino a un massimo di punti 5
2. autonomia scientifica dei candidati, fino ad un massimo di punti 2
3. fellowships presso istituzioni scientifiche all'estero, fino ad un massimo di punti 1
4. capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 1
5. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di laboratori di ricerca, sperimentale o numerica, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 1.5
6. attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino ad un massimo di punti 1.5
7. conseguimento della titolarità di brevetti fino ad un massimo di punti 0.5

8. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1
9. partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale fino ad un massimo di punti 1.5
10. attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1
11. consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 1.5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti
RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE

1. Volume delle attività svolte in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 2.5
2. Continuità delle attività svolte in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 2.5

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua inglese

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua inglese

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di chiedere una proroga di 2 mesi per permettere il regolare svolgimento del concorso in quanto, a causa degli impegni dei membri, non risulta possibile completare tutti gli adempimenti entro la scadenza del 24 luglio 2018.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 18/7/2018 ora 10:00 riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 13/9/2018 ora 10:00 luogo: DIPARTIMENTO DI SCIENZA DELLA TERRA ARDITO
DESIO- UNIVERSITA' STATALE DI MILANO (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 14/9/2018 ora 10:00 luogo: DIPARTIMENTO DI SCIENZA DELLA TERRA ARDITO
DESIO - UNIVERSITA' STATALE DI MILANO (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 13

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14/06/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Giulio di Prisco

Prof. Claudio Scavia

Prof. Federica Cotecchia

Firma