

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3989)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Adele Meluzzi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/20 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Giuliana Parisi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali (DAGRI) settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/20 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Gerolamo Xiccato, Ordinario presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente (DAFNAE) settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/20 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 24/05/2019 alle ore 10:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

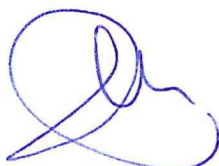
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Adele Meluzzi e del Segretario nella persona della prof.ssa Giuliana Parisi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/G1 e il settore scientifico disciplinare AGR/20 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/20 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale/specialistica o ciclo unico e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a invito a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare (15 pubblicazioni), la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di



ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/20, e relativo settore concorsuale 07/G1, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, corresponding author e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

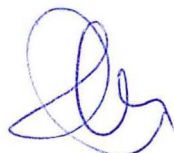
La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- capitoli di libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) - attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali/specialistiche e a ciclo unico per almeno n. 120 ore per anno: massimo 2 punti per anno
- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali/specialistiche e a ciclo unico per un carico didattico annuo tra 90 e 119 ore per anno: massimo 1,5 punti per anno
- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali/specialistiche e a ciclo unico per un carico didattico annuo tra 60 e 89 ore per anno: massimo 1 punto per anno.
I punteggi assegnati all'attività didattica frontale sono diminuiti del 50% in caso di insegnamenti non riferibili al SSD AGR/20 e aumentati del 10% in caso di valutazione superiore a 8/10 da parte degli studenti, qualora certificata.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione) fino ad un massimo di punti 0,2 per anno
- 4) relatore di elaborati di laurea (0,1 punti per attività), di tesi di laurea magistrale/specialistica o di scuola di specializzazione (0,2 punti per attività), di tesi di dottorato (0,3 punti per attività) fino ad un massimo di punti 1
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale/specialistica o ciclo unico fino ad un massimo di punti 0,2
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca, 0,1 punti per dottorando fino ad un massimo di punti 0,5
- 7) seminari: 0,1 punti per seminario fino ad un massimo di punti 0,5
- 8) altra attività didattica fino ad un massimo di 0,5 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile all'attività di ricerca: 60 punti di cui 45 punti per le pubblicazioni

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale massimo 45 punti)

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia o per capitolo di libro congruente al SSD AGR/20
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali Q1 congruente al SSD AGR/20 in cui il candidato sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author
- sino ad un massimo di punti 2,5 per articolo su riviste internazionali Q2 congruente al SSD AGR 20 in cui il candidato sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author



- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali Q3 congruente al SSD AGR/20 in cui il candidato sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste internazionali Q4 congruente al SSD AGR/20 in cui il candidato sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author.

Nel caso in cui la pubblicazione contenga più autori e il candidato non sia primo o ultimo autore o corresponding author, il punteggio attribuito alla pubblicazione sarà diminuito del 10% nel caso di secondo autore e del 30% se in posizione diversa.

Nel caso in cui la pubblicazione sia congruente al settore concorsuale 07/G1 ma non attribuibile al SSD AGR/20, il punteggio assegnato sarà diminuito del 50%.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Rilevanza dell'attività scientifica e delle pubblicazioni del candidato, in termini di consistenza complessiva, citazioni, impact factor e indice H, innovatività e notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico, fino a un massimo di 5 punti
- 2) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1 per progetto fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali, 0,5 punti per progetto fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore di altri progetti su bando competitivo nazionale, 0,3 punti per progetto fino ad un massimo di punti 1
- 5) Presidenza di società scientifica internazionale (1 punto) o nazionale (0,5 punti) fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Editor in chief (2 punti) o associate editor (1 punto) o membro di editorial board (0,5 punti) di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Editor in chief (1 punto) o associate editor (0,5 punti) o membro di editorial board (0,2 punti) di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Presidente del comitato scientifico o organizzatore di convegno internazionale, punti 1 per convegno fino ad un massimo di punti 2
- 9) Presidente del comitato scientifico o organizzatore di convegno nazionale, punti 0,5 per convegno fino ad un massimo di punti 1
- 10) Trasferimento tecnologico/spin off o brevetti fino ad un massimo di punti 1
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali (punti 1 per premio) e nazionali (punti 0,5 per premio) per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1,5
- 13) Partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni di interesse internazionale, punti 0,5 per convegno fino ad un massimo di punti 1
- 14) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, punti 0,5 per selezione fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Pro-Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Delegato del Direttore di Dipartimento come coordinatore di Commissione Scientifica, sezione, laboratorio centralizzato, personale, ecc. fino a un massimo di punti 1

- Preside di Facoltà, Presidente di Scuola fino ad un massimo di punti 2
- Componente di Nucleo di valutazione o Commissione paritetica fino ad un massimo di punti 1
- Presidente di Corso di studio triennale, magistrale/specialistica, ciclo unico o di Scuola di specializzazione, coordinatore di dottorato, fino ad un massimo di punti 2
- Altra attività gestionale: fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile alla prova orale: 10 punti

La prova orale verterà sulla descrizione dell'attività scientifica del candidato e sulla discussione dei titoli presentati per la valutazione e sarà valutata tenendo in considerazione la pertinenza al settore scientifico disciplinare, la completezza della trattazione, la chiarezza espositiva. Verrà valutata inoltre la conoscenza della lingua inglese.
Alla prova orale verrà attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione, la Commissione provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- 24 giugno 2019 ore 10:00 a Bologna via Fanin 40, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (valutazione titoli e pubblicazioni)
- 24 giugno 2019 ore 14:00 a Bologna via Fanin 40, presso l'Emeroteca del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (svolgimento della prova orale e conclusione dei lavori).

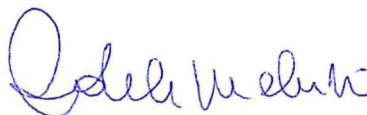
La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Bologna, 24/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adele Meluzzi (Presidente)



Prof. Gerolamo Xiccato

Prof.ssa Giuliana Parisi (Segretario)