

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1520/2017 dell' 11/4/2017
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 32 IN DATA 28/4/2017 (codice n. 3539)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2348/2017 del 21/06/2017 composta da:

Prof. FACCHINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. FORNERO Elsa Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. PICCOLO Salvatore, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Bergamo.

si riunisce al completo il giorno 11/07/2017 alle ore 10, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 20/10/2017.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Elsa Maria FORNERO e del Segretario nella persona del prof. Giovanni FACCHINI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ACCETTURO Antonio
2. APARICIO FENOLL Ainoa
3. ATTANASI Giuseppe
4. BRACCO Emanuele Leopoldo Alberto
5. CANTORE Cristiano
6. CASTAGNETTI Carolina
7. CASTRIOTA Stefano
8. COTTINI Elena
9. DE CIAN Enrica
10. DE FEO Giuseppe

11. FERRONI Filippo
12. GAGLIARDI Luisa
13. GREMBI Veronica
14. GRIECO Daniela
15. MANCHIN Miriam
16. MARSIGLIO Simone
17. MENDOLICCHIO Concetta
18. MICHELUCCI Fabio
19. PACCAGNINI Alessia
20. PASSARELLI Francesco
21. PELUSO Eugenio
22. SANCHEZ CARRERA Edgar Javier
23. VERDOLINI Elena
24. VERGARI Cecilia

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 13/A1-Economia politica e il settore scientifico disciplinare SECS-P/01-Economia Politica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese come previsto dal bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la

sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.


Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- 
- a) autonomia scientifica dei candidati;
 - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
 - d) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/01 - Economia Politica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base alla coerenza con l'attività scientifica complessiva e al percorso di ricerca del

candidato, come da prassi consolidata, anche a livello internazionale, nella comunità scientifica di riferimento.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché monografie, saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Monografie (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)
- Tesi di dottorato

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente l'oggetto di valutazione per quanto riguarda l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Valutazione dell'attività didattica - Punteggio massimo attribuibile: 25 punti

La Commissione valuterà le seguenti attività:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- 2) attività didattica svolta all'estero presso Università;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea;
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale;
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca;
- 7) seminari.

Valutazione delle pubblicazioni - Punteggio massimo attribuibile: 52,5 punti

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Monografie (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)
- Tesi di dottorato

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Valutazione dell'attività di ricerca - Punteggio massimo attribuibile: 17,5 punti

La Commissione valuterà la qualità e la innovatività del percorso di ricerca intrapreso dal candidato e terrà conto delle seguenti attività, titoli e riconoscimenti:

- 1) coordinamento di Progetti di ricerca Europei e Internazionali;
- 2) coordinamento di progetti FIRB;
- 3) coordinamento di progetti PRIN;
- 4) coordinamento di altri progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali;
- 5) partecipazione documentata a Progetti di ricerca Europei e Internazionali;
- 6) partecipazione documentata a progetti FIRB;
- 7) partecipazione documentata a progetti PRIN;
- 8) partecipazione documentata ad altri progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali;
- 9) editor in chief di riviste nazionali e internazionali;
- 10) membro di editorial board di riviste nazionali e internazionali;
- 11) organizzazione in qualità di responsabile scientifico di convegni internazionali;
- 12) conseguimento della titolarità di brevetti;
- 13) il titolo di dottore di ricerca;
- 14) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 15) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di rilievo internazionale.

Valutazione dell'attività gestionale - Punteggio massimo attribuibile: 5 punti

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, la Commissione, tenendo conto del volume e la continuità delle attività svolte, valuterà l'assunzione di incarichi quali, ad esempio:

- 1) Pro Rettore o delegato dal Rettore;
- 2) Direttore di Dipartimento;
- 3) Preside di Facoltà o Responsabile di Scuola;
- 4) Componente del Nucleo di valutazione;
- 5) Coordinatore di Dottorato di ricerca;
- 6) Presidente/Coordinatore di Corso di studio;
- 7) Servizi gestionali prestati presso rilevanti Enti pubblici e privati.

Valutazione della prova orale

La Commissione, relativamente alla valutazione della prova orale, fissa i seguenti criteri.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) la correttezza e il rigore metodologico della trattazione;
- 2) la padronanza degli argomenti;
- 3) la chiarezza espositiva e l'efficacia didattica.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) l'originalità dei contenuti;
- 2) il rigore analitico e metodologico della trattazione;
- 3) la struttura della presentazione e la chiarezza espositiva;
- 4) la pertinenza delle risposte alle domande della Commissione.

Alla prova orale, che deve svolgersi in seduta pubblica, verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Il giorno 4 settembre 2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (valutazione titoli e pubblicazioni).

Il giorno 25 settembre 2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (assegnazione argomenti per la lezione).

Il giorno 26 settembre 2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 10.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni FACCHINI

Prof.ssa Elsa Maria FORNERO

Prof. Salvatore PICCOLO



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1520/2017 dell' 11/4/2017
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 32 IN DATA 28/4/2017 (codice n. 3539)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2348/2017 del 21/06/2017 composta da:

Prof. FACCHINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. FORNERO Elsa Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. PICCOLO Salvatore, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Bergamo.

si riunisce al completo il giorno 4 settembre 2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano.

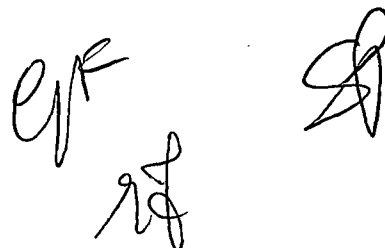
La Commissione prende atto dell'avvenuta rinuncia alla procedura selettiva da parte del candidato Enrica DE CIAN, comunicata alla Commissione tramite raccomandata il 24.07.2017.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche (distinti per tipologia di pubblicazione) e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

- 1 Francesco PASSARELLI
- 2 Veronica GREMBI
- 3 Eugenio PELUSO
- 4 Giuseppe ATTANASI
- 5 Miriam MANCHIN
- 6 Cristiano CANTORE
- 7 Carolina CASTAGNETTI
- 8 Filippo FERRONI



- 9 Luisa GAGLIARDI
10 Alessia PACCAGNINI
11 Stefano CASTRIOTA
12 Giuseppe DE FEO
13 Fabio MICHELUCCI
14 Elena VERDOLINI
15 Emanuele Leopodo Alberto BRACCO
16 ex
aequo Simone MARSIGLIO
16 ex
aequo Elena COTTINI
18 Edgar Javier SANCHEZ CARRERA
19 Antonio ACCETTURO
20 Ainoa Aparico FENOLL
21 Concetta MENDOLICCHIO
22 Daniela GRIECO
23 Cecilia VERGARI

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Veronica GREMBI
Francesco PASSARELLI
Eugenio PELUSO

Riguardo alle modalità di svolgimento della prova orale la Commissione stabilisce:

- a) che la lezione avrà la durata di circa 40 minuti, verterà su argomenti di corsi generalisti e dovrà essere svolta a un livello di primo anno di un corso di laurea magistrale;
- b) che il seminario scientifico avrà la durata di circa 40 minuti e dovrà consistere nella presentazione delle problematiche rilevanti relative a un indirizzo di ricerca del candidato e del suo contributo alla loro soluzione;
- c) che la prova orale potrà essere svolta in lingua italiana o in lingua inglese, a scelta del candidato.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25 settembre 2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano e convoca i candidati per la stessa data ed ora per lo svolgimento del seminario scientifico e l'assegnazione degli argomenti ai fini dello svolgimento della lezione, che avrà luogo il giorno successivo, 26 settembre 2017 alla stessa ora.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

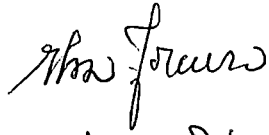
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 settembre 2017

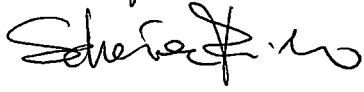
LA COMMISSIONE:



Prof.ssa Elsa Maria FORNERO (Presidente)



Prof. Salvatore PICCOLO (Componente)



Prof. Giovanni FACCHINI (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1520/2017 dell' 11/4/2017
 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 32 IN DATA 28/4/2017 (codice n. 3539)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome ANTONIO ACCETTURO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	20
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	44 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome AINOA APARICIO FENOLL

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	19
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0.5

PUNTEGGIO TOTALE	42 PUNTI
-------------------------	-----------------

SA EP AF

Nome e Cognome **GIUSEPPE ATTANASI**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	36
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1 Punto

PUNTEGGIO TOTALE	74.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome EMANUELE LEOPOLDO ALBERTO BRACCO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	22
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0.5

PUNTEGGIO TOTALE	49.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **CRISTIANO CANTORE**

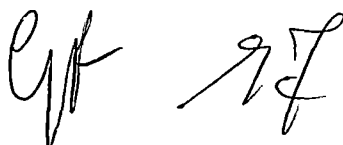
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	28
- Articoli su libro (con ISBN)	2
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUNTEGGIO TOTALE	64.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **CAROLINA CASTAGNETTI**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27.5
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	26.5
- Articoli su libro (con ISBN)	1
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	63 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome STEFANO CASTRIOTA



ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	22
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	53 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome ELENA COTTINI

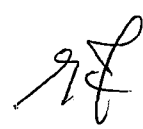

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	15
- Articoli su libro (con ISBN)	1
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	47.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome GIUSEPPE DE FEO

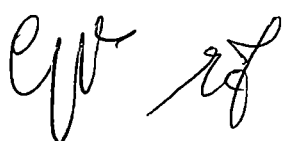
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	19
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE	52.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **FILIPPO FERRONI**

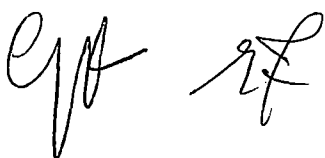
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	28
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	59.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **LUISA GAGLIARDI**

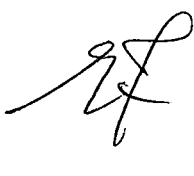

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22.5
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	19.5
- Articoli su libro (con ISBN)	3
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	58.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **VERONICA GREMBI**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	41.5
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	41.5
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	77 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome DANIELA GRIECO

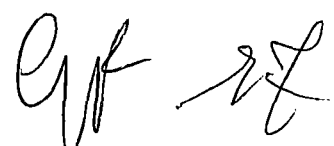
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.5
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	11.5
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	34 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome MIRIAM MANCHIN

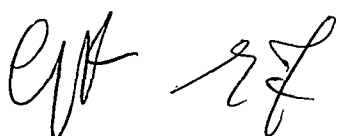
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	36
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	68.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **SIMONE MARSIGLIO**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	13
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	47.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **CONCETTA MENDOLICCHIO**



ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	14
- Articoli su libro (con ISBN)	2
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	40.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome FABIO MICHELUCCI

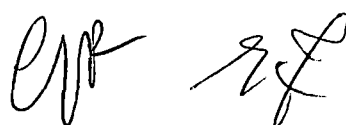
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	33
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	51.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome **ALESSIA PACCAGNINI**



ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	24
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	57 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome **FRANCESCO PASSARELLI**

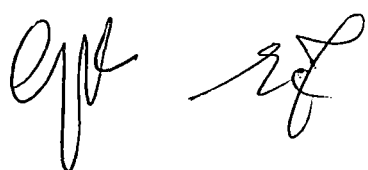
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	43
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	37
- Articoli su libro (con ISBN)	6
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	78 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome EUGENIO PELUSO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	42.5
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	42.5
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	75.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Nome e Cognome EDGAR JAVIER SANCHEZ CARRERA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	13
- Articoli su libro (con ISBN)	3
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	47 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome ELENA VERDOLINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	18
- Articoli su libro (con ISBN)	3
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	51 PUNTI
-------------------------	-----------------



Nome e Cognome CECILIA VERGARI

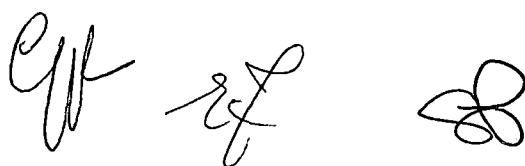
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14
Di cui	
- Articoli su riviste (con ISSN)	14
- Articoli su libro (con ISBN)	0
- Monografie (con ISBN)	0
- Proceedings pubblicati (con ISSN o ISBN)	0
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)	0
- Tesi di dottorato	0

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	32.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1520/2017 dell' 11/4/2017
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 32 IN DATA 28/4/2017 (codice n. 3539)**

VERBALE N. 3

Assegnazione argomenti lezione e seminario scientifico

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2348/2017 del 21/06/2017 composta da:

Prof. FACCHINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. FORNERO Elsa Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. PICCOLO Salvatore, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Bergamo.

si riunisce al completo il giorno 25 settembre 2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

A ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

GRUPPO A

- 1) Il primo ed il secondo teorema dell'economia del benessere
- 2) "Quantitative easing": una nuova tipologia di politica monetaria?
- 3) Esternalità e Teorema di Coase

GRUPPO B

- 1) Aggregazione delle preferenze individuali: il teorema di Arrow e la teoria delle scelte sociali
- 2) La teoria della crescita endogena
- 3) La teoria della dualità e la teoria della domanda individuale

GRUPPO C

- 1) Il modello di voto probabilistico
- 2) Consumo aggregato nel breve e nel lungo periodo
- 3) Il concetto di equilibrio nella teoria dei giochi non cooperativi

La Commissione stabilisce che l'assegnazione dei Gruppi di temi avvenga tramite estrazione dei nomi dei candidati. Al candidato primo estratto verrà assegnato il Gruppo A, al candidato secondo estratto il Gruppo B, al candidato terzo estratto il Gruppo C. La Commissione stabilisce inoltre che l'ordine di estrazione determinerà l'ordine con cui i candidati sosterranno la prova didattica il giorno 26 settembre 2017.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) GREMBI Veronica
- 2) PELUSO Eugenio

Risultano assenti i seguenti candidati:

- 1) PASSARELLI Francesco

Alle ore 10.45 la Commissione procede all'estrazione dei nomi dei candidati ai fini dell'assegnazione dei Gruppi di temi come sopra riportato.

Il sorteggio ha il seguente esito:

Eugenio PELUSO: al quale viene assegnato il Gruppo A.

Veronica GREMBI: al quale viene assegnato il Gruppo B.

Il candidato Eugenio PELUSO sceglie il tema n°3 —Eternalità e Teorema di Coase — e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Multidimensional deprivation".

La candidata Veronica GREMBI sceglie il tema n°1 — Aggregazione delle preferenze individuali: il teorema di Arrow e la teoria delle scelte sociali — e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Policy evaluation of health outcomes".

Alle ore 11 viene chiamato il candidato Eugenio PELUSO il quale svolge il seminario scientifico sul tema "Multidimensional deprivation" Al termine la Commissione attribuisce il punteggio 8 (su 10) alla prova sostenuta dal candidato.

Alle ore 11.45 viene chiamata la candidata Veronica GREMBI la quale svolge il seminario scientifico sul tema "Policy evaluation of health outcomes". Al termine la Commissione attribuisce il punteggio 9 (su 10) alla prova sostenuta dalla candidata.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10 del giorno 26 settembre 2017 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano per lo svolgimento della prova orale.



La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Elsa Maria FORNERO (Presidente)



Prof. Salvatore PICCOLO (Componente)



Prof. Giovanni FACCHINI (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1520/2017 dell' 11/4/2017
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 32 IN DATA 28/4/2017 (codice n. 3539)**

**VERBALE N. 4
Prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2348/2017 del 21/06/2017 composta da:

Prof. FACCHINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. FORNERO Elsa Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. PICCOLO Salvatore, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Bergamo.

si riunisce al completo il giorno 26 settembre 2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) GREMBI Veronica
- 2) PELUSO Eugenio

Risultano assenti i seguenti candidati:

- 1) PASSARELLI Francecso

La Commissione dà inizio alla prova orale con lo svolgimento delle lezioni nell'ordine stabilito tramite sorteggio come riportato nel Verbale N.3.

1) Alle ore 10.30 viene chiamato il candidato Eugenio PELUSO il quale sostiene la lezione sul tema: Esternalità e Teorema di Coase.

Al termine la Commissione attribuisce il seguente punteggio alla lezione: 9 (su 10) punti.

2) Alle ore 11.15 viene chiamata la candidata Veronica GREMBI la quale sostiene la lezione sul tema: Aggregazione delle preferenze individuali: il teorema di Arrow e la teoria delle scelte sociali.

Al termine la Commissione attribuisce il seguente punteggio alla lezione: 7.5 (su 10).

La commissione dichiara di avere accertato, nel corso delle due prove orali, la padronanza della lingua inglese da parte di entrambi i candidati.

Terminate le prove orali dei candidati, la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
GREMBI Veronica	77	7.5	9	93.5
PELUSO Eugenio	75.5	9	8	92.5

La Commissione pertanto sulla base dei punteggi attribuiti individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Veronica GREMBI come maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La seduta e' tolta alle ore 12.45 e la commissione e' ricovnvocata seduta stante per la redazione della Relazione Finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Elsa Maria FORNERO (Presidente)



Prof. Salvatore PICCOLO (Componente)



Prof. Giovanni FACCHINI (Segretario)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1520/2017 dell' 11/4/2017
PUBBLICATO SULLA G.U. N. 32 IN DATA 28/4/2017 (codice n. 3539)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2348/2017 del 21/06/2017 composta da:

Prof. FACCHINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. FORNERO Elsa Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-Sociali e Matematico-Statistiche, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. PICCOLO Salvatore, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali, Economiche e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Bergamo.

si è riunita al completo il giorno 11 luglio 2017 alle ore 10, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof.ssa Elsa Maria FORNERO e del Segretario nella persona del prof. Giovanni FACCHINI e ha preso atto che il procedimento debba concludersi entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina e quindi entro il giorno 20 ottobre 2017.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. ACCETTURO Antonio
2. APARICIO FENOLL Ainoa
3. ATTANASI Giuseppe
4. BRACCO Emanuele Leopoldo Alberto
5. CANTORE Cristiano
6. CASTAGNETTI Carolina
7. CASTRIOTA Stefano
8. COTTINI Elena
9. DE CIAN Enrica
10. DE FEO Giuseppe
11. FERRONI Filippo
12. GAGLIARDI Luisa
13. GREMBI Veronica
14. GRIECO Daniela

15. MANCHIN Miriam
16. MARSIGLIO Simone
17. MENDOLICCHIO Concetta
18. MICHELUCCI Fabio
19. PACCAGNINI Alessia
20. PASSARELLI Francesco
21. PELUSO Eugenio
22. SANCHEZ CARRERA Edgar Javier
23. VERDOLINI Elena
24. VERGARI Cecilia

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e con gli altri commissari.

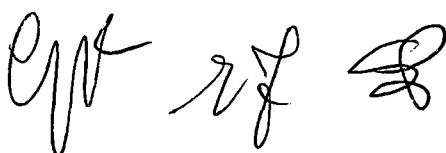
La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, dell'attività gestionale, della lezione e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 4 settembre 2017 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. La Commissione ha, inoltre, preso atto dell'avvenuta rinuncia alla procedura selettiva da parte del candidato Enrica DE CIAN, comunicata tramite raccomandata.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

- 1 Francesco PASSARELLI
- 2 Veronica GREMBI
- 3 Eugenio PELUSO
- 4 Giuseppe ATTANASI
- 5 Miriam MANCHIN
- 6 Cristiano CANTORE
- 7 Carolina CASTAGNETTI
- 8 Filippo FERRONI
- 9 Luisa GAGLIARDI
- 10 Alessia PACCAGNINI



- 11 Stefano CASTRIOTA
- 12 Giuseppe DE FEO
- 13 Fabio MICHELUCCI
- 14 Elena VERDOLINI
- 15 Emanuele Leopodo Alberto BRACCO
- 16 ex
aequo Simone MARSIGLIO
- 16 ex
aequo Elena COTTINI
- 18 Edgar Javier SANCHEZ CARRERA
- 19 Antonio ACCETTURO
- 20 Ainoa Aparico FENOLL
- 21 Concetta MENDOLICCHIO
- 22 Daniela GRIECO
- 23 Cecilia VERGARI

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

Veronica GREMBI
Francesco PASSARELLI
Eugenio PELUSO

La Commissione si è riconvocata per il giorno 25 settembre 2017 alle ore 10.00, presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la presentazione del seminario scientifico.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Veronica GREMBI
Eugenio PELUSO

Assenti i seguenti candidati:

Francesco PASSARELLI

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi in base a un sorteggio. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico. I candidati Eugenio PELUSO e Veronica GREMBI hanno quindi svolto il seminario scientifico.

Il giorno 26 settembre alle ore 10 la Commissione si è riconvocata presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano per lo svolgimento della prova didattica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione.

La Commissione ha quindi riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:



Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
GREMBI Veronica	77	7.5	9	93.5
PELUSO Eugenio	75.5	9	8	92.5

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Veronica GREMBI come maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati verrà consegnato dal Segretario della Commissione su incarico del Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale verrà inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.20 del giorno 26 settembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

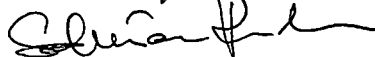
Milano, 26 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Elsa Maria FORNERO (Presidente)



Prof. Salvatore PICCOLO (Componente)



Prof. Giovanni FACCHINI (Segretario)

