

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca Persani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Emanuela Arvat, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Massimo Mannelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio", settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 14/11/2017 alle ore 9:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Luca Persani e del Segretario nella persona de prof. Emanuela Arvat. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Iacopo Chiodini
2. Francesca Pecori-Giraldi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e



Scienze della Alimentazione e del Benessere e il settore scientifico disciplinare MED/13 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Vengono inoltre stabiliti gli standard qualitativi per la valutazione dell'attività clinico-assistenziale.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### **Valutazione della didattica**

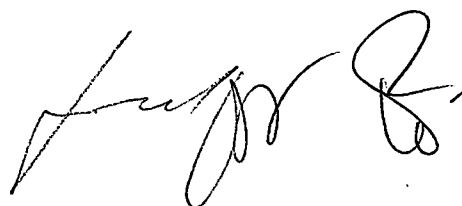
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/13 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca o di tirocini post-laurea; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/13 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, o come autore responsabile della corrispondenza scientifica;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

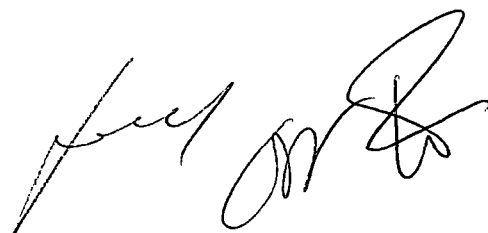
La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste scientifiche internazionali (con ISSN)



### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità rispetto al profilo identificato nel bando e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

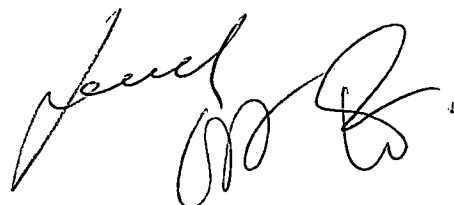
- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 10 ore (per anno), fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca o tirocinanti post-laurea fino ad un massimo di punti 4
- 7) Seminari presso Università italiane o straniere fino ad un massimo di punti 3

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3



- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore nazionale di PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 1,5
- 4) Coordinatore di unità locali di PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti 0,5
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione o membro di comitato scientifico di convegno internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 0,4
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,4
- Coordinatore di Classe/Presidente di collegio didattico/corso di studio/dottorato fino a un massimo di punti 0,2
- Direttore di Scuola di Dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti**

- Attività clinico-assistenziale fino ad un massimo di punti 0,1 per anno
- Responsabile di struttura (complessa o semplice) o di servizio clinico di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- Stesura di linee guida o percorsi diagnostico-terapeutici a livello nazionale/regionale/locale riguardanti le patologie del metabolismo osseo e glucidico fino ad un massimo di punti 4

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

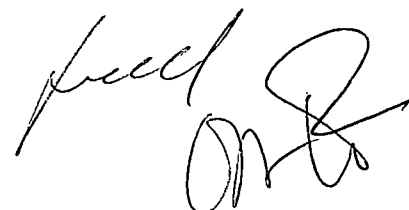
- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera;
- 4) l'esperienza nel settore delle malattie del metabolismo osseo e glucidico.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta



dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 21/11/2017 ora 9:00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 14/12/2017 ora 11:00 per via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 15/12/2017 ora 11:00 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 9:30

Letto, approvato e sottoscritto.

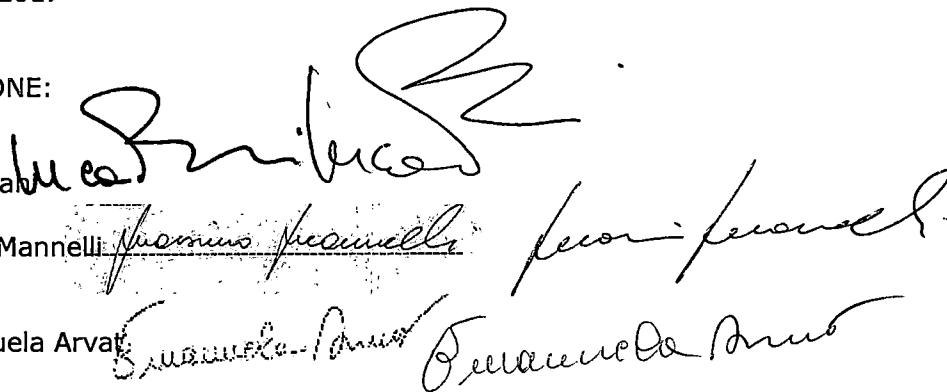
Milano, 14/11/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Persani

Prof. Massimo Mannelli

Prof.ssa Emanuela Arvat



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D2 - Endocrinologia,  
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca Persani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Emanuela Arvat, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Massimo Mannelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio", settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 21/11/2017 alle ore 9:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

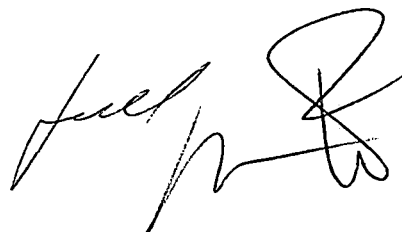
In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Massimo Mannelli ha un lavoro in comune con la candidata Francesca Pecori Giraldi, in particolare il lavoro n. 4.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Massimo Mannelli. delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Iacopo Chiodini ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato Iacopo Chiodini.

Analogamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesca Pecori Giraldi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti



elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Francesca Pecori Giraldi.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 10:00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 14/12/2017 alle ore 11:00 con collegamento telematico per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Iacopo CHIODINI

Francesca PECORI GIRALDI

La Commissione si riconvoca per il giorno 14/12/2017 alle ore 11:00 per via telematica per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico. La riunione avverrà per via telematica e il Presidente della Commissione invierà un messaggio per via email a ciascun candidato con le tre proposte di argomento per la lezione (durata 45 minuti); ciascun candidato dovrà rispondere entro 10 minuti indicando l'argomento prescelto e indicando contestualmente il titolo del seminario relativo all'illustrazione della propria produzione scientifica (durata 20 minuti). Durante questa prova orale, sarà verificata anche la conoscenza della lingua inglese. La prova orale comincerà 24 ore dopo, il giorno 15/12/2017, presso l'Ufficio della Direzione della UO Endocrino-Metabolica dell'IRCCS Istituto Auxologico Italiano in via Magnasco 2 - 20149 Milano (3° piano).

La seduta è tolta alle ore 10:05.

Letto, approvato e sottoscritto.

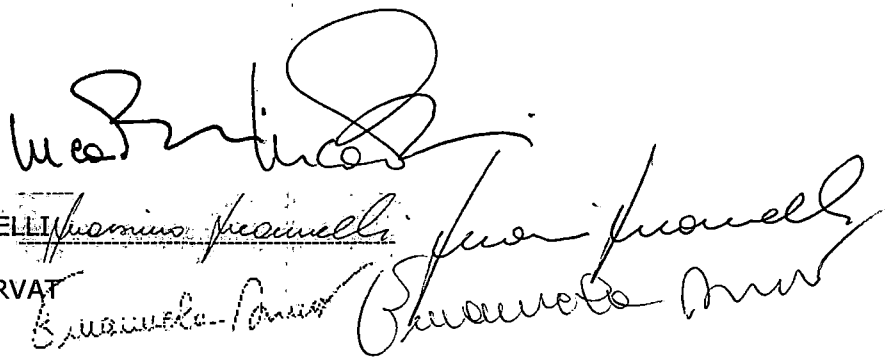
Milano, 21/11/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca PERSANI

Prof. Massimo MANNELLI

Prof.ssa Emanuela ARVAT





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
 Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
 DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
 Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

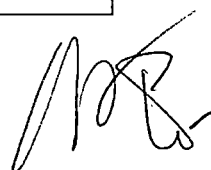
**Nome e Cognome .....Iacopo CHIODINI.....**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
<b>Professore a contratto presso Scuole di Specializzazione in Endocrinologia e di Medicina Nucleare</b>	1,5
<b>Seminari</b> presso Corso di Laurea Magistrale di Medicina (corso di Endocrinologia ed Elettivo di Urologia) Università di Milano (dal 2012)	1
<b>Attività didattica</b> frontale nei percorsi formativi post-laurea	0
<b>Attività didattica</b> svolta presso università straniere	0
<b>Correlatore</b> di 13 tesi di Laurea Magistrale di Medicina e di 3 Tesi Specializzazione	4
<b>Tutor</b> di studenti di corsi di laurea (13 come correlatore)	2
<b>Tutor</b> di tirocinanti post-laurea	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9,5</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
<b>Coordinatore di Progetto di ricerca Internazionale</b> (Collaborativo Italia-USA)	2
<b>Coordinatore nazionale o Responsabile Scientifico locale di PRIN E FIRB</b>	0
<b>Coordinatore di progetto di Ricerca Finalizzata</b> finanziato da MINISAN e coordinatore di diversi studi osservazionali e trials clinici sponsorizzati; collaboratore di altro progetto di Ricerca Finalizzata	3
<b>Presidenza</b> società scientifica internazionale	0
<b>Editor in chief</b> di rivista internazionale	0
<b>Membro di Editorial Board</b> di 5 riviste internazionali	2
<b>Altro ruolo organizzativo e direttivo</b> all'interno della comunità scientifica nazionale (Membro del Comitato Direttivo o Scientifico di diverse Società Scientifiche tra cui Forum in Bone and Mineral Research e la Società Italiana dell'Osteoporosi, del Metabolismo Minerale e delle Malattie dello Scheletro, SIOMMMS; Coordinatore della Commissione Scientifica di SIOMMMS)	2
<b>Trasferimento</b> tecnologico/spin off	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>



<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) Impact Factor anno 2016</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, primo nome, Citazioni Web of Science (Wos)=95, ricerca congrua con profilo	Articolo su rivisita (AR)	3
2. Articolo originale, ricerca clinica, IF 2,6, primo nome, Citazioni Wos=13, ricerca congrua con profilo	AR	1
3. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, primo nome, Citazioni Wos=34, ricerca congrua con profilo	AR	3
4. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, primo nome, Citazioni Wos=40, ricerca congrua con profilo	AR	3
5. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,1, primo nome, Citazioni Wos=35, ricerca congrua con profilo	AR	2
6. Articolo originale, ricerca clinica, IF 11,8, primo nome, Citazioni Wos=86, ricerca congrua con profilo	AR	3
7. Articolo originale, ricerca clinica, IF 17,2, primo nome, Citazioni Wos=91, ricerca congrua con profilo	AR	3
8. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, primo nome di studio multicentrico, Citazioni Wos=71, ricerca congrua con profilo	AR	3
9. Articolo originale, ricerca clinica, IF 6,28, ultimo nome di studio multicentrico, Citazioni Wos=44, ricerca congrua con profilo	AR	3
10. Articolo originale, ricerca clinica, IF 11,8, ultimo nome, Citazioni Wos=20, ricerca congrua con profilo	AR	3
11. Articolo originale, ricerca clinica, IF 2,8, secondo nome di studio multicentrico, Citazioni Wos=14, ricerca congrua con profilo	AR	0,5
12. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,7, ultimo nome, Citazioni Wos=17, ricerca congrua con profilo	AR	2,5
13. Articolo originale, ricerca clinica, IF 6,28, ultimo nome, Citazioni Wos=44, ricerca congrua con profilo	AR	3
14. Articolo originale, ricerca clinica, IF 6,28, ultimo nome, Citazioni Wos=29, ricerca congrua con profilo	AR	3
15. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, terzo nome di studio multicentrico, Citazioni Wos=32, ricerca congrua con profilo	AR	1,5
16. Articolo originale, ricerca clinica, IF 11,8, ultimo nome di studio multicentrico, Citazioni Wos=15, ricerca congrua con profilo	AR	3
17. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,1, ultimo nome, Citazioni Wos=35, ricerca congrua con profilo	AR	2
18. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,1, ultimo nome, Citazioni Wos=14, ricerca congrua con profilo	AR	2
19. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,59, ultimo nome, Citazioni Wos=16, ricerca congrua con profilo	AR	2
20. Review/Editorial, ricerca clinica, IF 2,6, ultimo nome, Citazioni Wos=9, ricerca congrua con profilo	AR	1
21. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, ultimo nome, Citazioni Wos=6, ricerca congrua con profilo	AR	2,5
22. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,5, ultimo nome, Citazioni Wos=3, ricerca congrua con profilo	AR	1,5

*feel* 

23. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, ultimo nome, Citazioni Wos=2, ricerca congrua con profilo	AR	2,5
24. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,59, ultimo nome, Citazioni Wos=1, ricerca congrua con profilo	AR	2
25. Position statement, ricerca clinica, IF 2,6, co-autore, Citazioni Wos=2, ricerca congrua con profilo	AR	0,5
26. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,59, ultimo nome, Citazioni Wos=2, ricerca congrua con profilo	AR	2
27. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, ultimo nome, Citazioni Wos=3, ricerca congrua con profilo	AR	3
28. Review/Editorial, ricerca clinica, IF 4,1, ultimo nome, Citazioni Wos=1, ricerca congrua con profilo	AR	1,5
29. Letter/Comment, ricerca clinica, IF 3,1, ultimo nome, Citazioni Wos=0, ricerca congrua con profilo	AR	0,5
30. Articolo Originale, ricerca clinica, IF 4,1, co-autore, Citazioni Wos=0, ricerca congrua con profilo	AR	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>(64,5)</b> <b>52,5</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>Coordinatore di classe/Corso</b>	0
<b>Membro del Collegio Docenti di Scuola di Dottorato</b>	0
Pro Rettore o delegato	0
Direttore di Dipartimento	0
Direttore di Scuola di Dottorato o Specializzazione	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>Attività clinico-assistenziale per 22 anni</b>	2,2
<b>Responsabile di servizio clinico di alta specializzazione (Responsabile di Ambulatori di II livello dedicati a Malattie del Metabolismo Osseo)</b>	2,8
<b>Stesura di linee guida o percorsi diagnostico-terapeutici a livello nazionale/regionale/locale riguardanti le patologie del metabolismo osseo</b>	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9,0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>80 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
 Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
 DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
 Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome ...Francesca PECORI GIRALDI.....**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
<b>INSEGNAMENTO</b> DI ENDOCRINOLOGIA (corsi di laurea magistrale di Medicina e infermieristica; scuole di specializzazione UNIMI)	5
<b>Attività didattica svolta presso università straniere</b>	0
<b>Attività didattica frontale master</b> di II livello c/o Univ Cattolica, Policlinico Gemelli	1
<b>Correlatore</b> di 16 tesi di laurea magistrale di Medicina, e di un numero non precisato di tesi di specializzazione	4
<b>Tutor</b> di studenti di corsi di laurea (16 come correlatore)	2
<b>Tutor</b> di un dottorando di ricerca	1
<b>Seminari</b> presso Università di Pavia, Perugia, Insubria, Firenze	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
<b>Coordinatore</b> di unità locale di 1 progetto PRIN	0,5
<b>Membro di Editorial Board</b> di 2 riviste internazionali	2
<b>Coordinatore</b> di progetto su bando competitivo nazionale (4 progetti intramurali FIRST) e coordinatore nazionale o locale di diversi trials clinici sponsorizzati	3
<b>Altro ruolo organizzativo e direttivo</b> all'interno della comunità nazionale (Membro del Comitato Direttivo della Società Italiana di Endocrinologia, Revisore per Agenzie di ricerca italiane e internazionali)	2
<b>Presidenza società scientifica internazionale</b>	0
<b>Coordinatore o Partecipante o Responsabile Scientifico locale di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale</b>	0
<b>Trasferimento tecnologico</b>	0
<b>Editor in chief</b> di rivista internazionale	0
<b>Coordinatore nazionale di PRIN E FIRB</b>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7,5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b>Impact factor considerato: anno 2016</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Articolo originale, ricerca di base, IF 4,3, primo nome, citazioni Web of Science (WoS)=12, ricerca non congrua con il	Articolo su	1,5

*freeg*  
*MR*

profilo richiesto	rivista (AR)	
2. Articolo originale, ricerca di base, IF 3,6, primo nome, citazioni WoS=7, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1
3. Articolo originale, ricerca di base, IF 12,8, primo nome, citazioni WoS=26, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	2,5
4. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, secondo nome studio multicentrico, citazioni WoS=269, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	3
5. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,3, primo nome di studio multicentrico, citazioni WoS=19, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1
6. Articolo originale, ricerca clinica, IF 9,9, primo nome, citazioni WoS=3, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	2
7. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, primo nome studio multicentrico, citazioni WoS=64, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	2,5
8. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,7, primo nome, citazioni WoS=14, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	2
9. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,3, primo nome, citazioni WoS=43, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
10. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,3, primo nome, citazioni WoS=42, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
11. Articolo originale, ricerca di base, IF 3,5, primo nome, citazioni WoS=14, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1
12. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,1, primo nome, citazioni WoS=20, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	2,0
13. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, primo nome, citazioni WoS=57, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	2,5
14. Review/Editorial, ricerca clinica, IF 3,9, primo nome, citazioni WoS=2, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1
15. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,7, primo nome, citazioni WoS=19, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
16. Articolo originale, ricerca di base, IF 3,5, primo nome, citazioni WoS=7, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
17. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,5, primo nome, citazioni WoS=5, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
18. Articolo originale, ricerca clinica, IF 1,7, primo nome, citazioni WoS=7, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	0,5
19. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,1, primo nome di studio multicentrico, citazioni WoS=20, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	2
20. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,9, primo nome, citazioni WoS=8, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
21. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,5, primo nome, citazioni WoS=6, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1
22. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,3, ultimo nome, citazioni WoS=26, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
23. Articolo originale, ricerca di base, IF 2,6, ultimo nome, citazioni WoS=2, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	0,5
24. Articolo originale, ricerca clinica, IF 5,5, primo nome,	AR	2,5

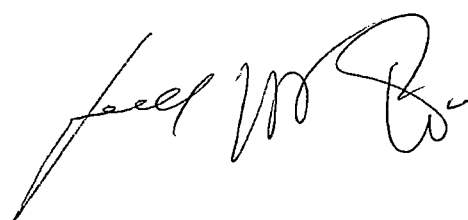
citazioni WoS=38, ricerca non congrua con il profilo richiesto		
25. Articolo originale, ricerca clinica, IF 4,1, ultimo nome, citazioni WoS=2, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
26. Position statement, ricerca clinica, IF 3,1, primo nome, citazioni WoS=5, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
27. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,1, primo nome, citazioni WoS=6, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
28. Articolo originale, ricerca clinica, IF 3,8, ultimo nome, citazioni WoS=2, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
29. Capitolo di libro di testo (3 ed), secondo nome, citazioni WoS=0, ricerca non congrua con il profilo richiesto	Articolo/Cap di Libro	1
30. Review/Editorial, ricerca clinica, IF 3,7, primo nome, citazioni WoS=0/Scopus=1, ricerca non congrua con il profilo richiesto	AR	1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>47,5</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>Coordinatore di classe di Endocrinologia per 2 corsi di studio infermieristico</b>	0,2
<b>Membro del Collegio Docenti di Scuola di Dottorato</b>	0,4
<b>ProRettore o delegato</b>	0
<b>Direttore di Dipartimento</b>	0
<b>Direttore di Scuola di Dottorato o Specializzazione</b>	0
<b>Preside di Facoltà</b>	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0,6</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>Attività clinico-assistenziale per 24 anni</b>	2,4
<b>Responsabile di struttura (complessa o semplice) o di servizio clinico di alta specializzazione</b>	0
<b>Partecipazione alla stesura del Percorso Diagnostico, Terapeutico e Assistenziale presso Regione Lombardia per le sindromi Adrenogenitali Congenite</b>	2,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,4</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>75 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca Persani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Emanuela Arvat, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Massimo Mannelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio", settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 14/12/2017 alle ore 10:50 per via telematica.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione (durata 45 minuti) e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico (durata 20 minuti).

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) OSTEOPOROSI: dai meccanismi patogenetici alla terapia personalizzata
- 2) DIABETE MELLITO ed OSSO: relazioni fisiopatologiche e conseguenze cliniche
- 3) CARENZA DI VITAMINA D: epidemiologia, meccanismi fisiopatologici e conseguenze cliniche

Gruppo B

- 1) DIABETE MELLITO: dai meccanismi patogenetici ai nuovi protocolli terapeutici
- 2) RIMANEGGIAMENTO OSSEO: meccanismi ormonali di regolazione e implicazioni cliniche
- 3) IPERCORTISOLISMO ED OSSO: relazioni fisiopatologiche e conseguenze cliniche

Si procede quindi all'invio dell'elenco di temi prescelti per via telematica. Il Presidente della Commissione invia all'indirizzo email di ciascun candidato, e in cc agli altri due Commissari, l'elenco dei temi prescelti chiedendo di rispondere entro 10 minuti formulando la scelta.



I candidati vengono contattati in ordine alfabetico.

Alle ore 11:00 viene inviata email al Dott. Iacopo CHIODINI e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n°1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento **"Interconnections among bone metabolism, glucose metabolism and cortisol secretion and sensitivity: clinical implications"**.

Alle ore 11:00 viene inviata email alla Dott.ssa Francesca PECORI GIRALDI e la Commissione le propone i temi del Gruppo B. La candidata risponde dopo 21 minuti scegliendo il tema n°1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento **"Diagnostica della sindrome di Cushing"**.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11:00 del giorno 15/12/2017 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

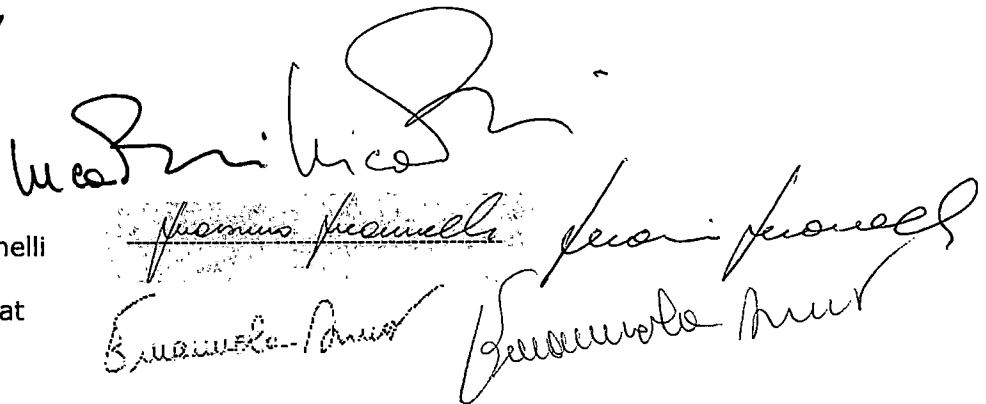
Milano, 14/12/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Persani

Prof. Massimo Mannelli

Prof. Emanuela Arvat



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Luca Persani', the second is 'Massimo Mannelli', and the third is 'Emanuela Arvat'. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of the printed names of the commission members.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Luca Persani, componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 14/12/2017, che sarà trasmesso all'Ufficio Valutazioni Comparative Personale Docente e Ricercatori per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 14/12/2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Persani', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Si allega copia del documento d'identità.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Persani', is written at the bottom right of the page. The signature is fluid and cursive.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca Persani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Emanuela Arvat, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Massimo Mannelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio", settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 15/12/2017 alle ore 11:00 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Iacopo CHIODINI
- 2) Francesca PECORI GIRALDI

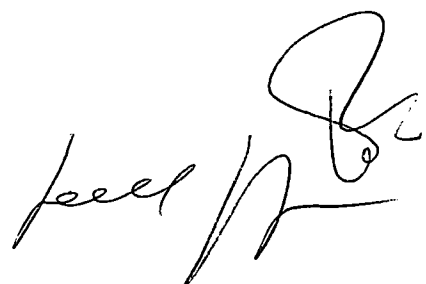
La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE:

1) Alle ore 11:20 viene chiamata la candidata Francesca PECORI GIRALDI la quale sostiene la lezione sul tema "**DIABETE MELLITO: dai meccanismi patogenetici ai nuovi protocolli terapeutici**".

Successivamente alle ore 12:10 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento "**Diagnostica della sindrome di Cushing**".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 12:45 viene chiamato il candidato Iacopo CHIODINI il quale sostiene la lezione sul tema "**OSTEOPOROSI: dai meccanismi patogenetici alla terapia personalizzata**".



Successivamente alle ore 13:35 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento **"Interconnections among bone metabolism, glucose metabolism and cortisol secretion and sensitivity: clinical implications"**.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati, la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
CHIODINI Iacopo	80/110	9/10	10/10	99/130
PECORI GIRALDI Francesca	75/110	9/10	8/10	92/130

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il Dott. Iacopo CHIODINI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche, scientifiche e cliniche richieste, con la seguente motivazione:

il curriculum scientifico di Iacopo Chiodini (IC) dimostra una superiore capacità nell'acquisizione di fondi di ricerca su bandi competitivi a livello nazionale e internazionale (responsabile e coordinatore scientifico di 1 progetto di ricerca finalizzata MINISAN, di un progetto collaborativo Italia-USA, e di 4 diversi progetti competitivi o trial clinici; responsabile inoltre di unità in un altro progetto di ricerca finalizzata del MINISAN, di un progetto europeo e di un trial clinico di fase II; tutti questi progetti sono incentrati sui difetti del metabolismo fosfo-calcico o del metabolismo osseo) rispetto a Francesca Pecori Giraldi (FPG) che è stata responsabile di una unità locale in 1 progetto PRIN, di 4 progetti intramurali dipartimentali non competitivi e di 4 trial clinici sull'ipercortisolismo. Nell'insieme, le 30 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato IC hanno un impatto bibliometrico significativamente superiore ( $p=0.02$ ) a quelle della candidata FPG per il valore di Impact Factor totale (168,6 vs 126,2) e medio (5,6 vs 4,2). Il numero di citazioni totali (774 vs 746) e medie (25,8 vs 24,8) sono invece statisticamente simili fra i due candidati. Nelle 30 pubblicazioni presentate, entrambi i candidati hanno rivestito quasi sempre un ruolo di primo piano fra i co-autori (vedi allegati al verbale 2). Tuttavia, le 30 pubblicazioni scientifiche presentate da IC sono congrue al profilo di un esperto nei disordini del metabolismo osseo e/o glucidico, mentre nessuna delle pubblicazioni presentate da FPG ha queste caratteristiche. IC ha inoltre nel tempo ricoperto la posizione di esperto nel comitato editoriale di 5 riviste scientifiche internazionali (FPG in 2 riviste internazionali) e ha rivestito ruoli significativi all'interno della comunità scientifica in ambito del metabolismo osseo.

In ambito didattico, FPG ricopre un ruolo di ricercatore universitario con incarichi nei corsi di laurea magistrale in Medicina, e nel passato nel corso di laurea infermieristica (dove ha anche rivestito il ruolo di responsabile del corso), come anche nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Endocrinologia di UNIMI. FPG ha tutorato numerosi studenti del corso di laurea e un dottorando per la stesura della tesi finale. IC è stato Professore a contratto presso due Scuole di Specializzazione (Endocrinologia e Medicina Nucleare), ha tenuto seminari presso il corso di Laurea di Medicina e Chirurgia di UNIMI e ha tutorato un elevato numero di studenti per la preparazione di tesi di Laurea e Specializzazione.

In ambito clinico, entrambi i candidati hanno documentato un'attività articolata su numerosi anni presso Presidi Ospedalieri di rilievo. IC ha avuto un incarico di elevata specializzazione per le Malattie del Metabolismo Osseo, presso la Fondazione IRCCS Ca' Granda Policlinico di Milano, e ha partecipato alla stesura di linee guida e percorsi diagnostico-terapeutici per le

patologie del Metabolismo Osseo. FPG ha svolto attività clinica come Dirigente medico di 1° livello in regime di degenza, Day-Hospital e ambulatorio in ambito endocrino-metabolico e ha partecipato alla stesura del percorso diagnostico-terapeutico per la sindrome adreno-genitale.

Nell'insieme, il curriculum del candidato IC si delinea come quello di un esperto di livello internazionale nell'ambito delle patologie metaboliche e dei loro effetti sul sistema scheletrico, capace di ideare, sostenere e condurre nuovi protocolli di ricerca, di attrarre fondi e di assicurare un migliore management e trattamento dei pazienti con malattie del metabolismo osseo e glucidico.

Nel corso della prova orale, entrambi i candidati hanno svolto la loro lezione rispettando i tempi, mostrando un'eccellente efficacia didattica caratterizzata da chiarezza espositiva e trattando l'argomento prescelto in maniera completa ed esaustiva.

Entrambi i candidati hanno presentato un seminario di alto contenuto scientifico dimostrando una chiara padronanza dell'argomento e della lingua inglese. A differenza del seminario della candidata FPG, quello del candidato IC ha dimostrato evidenza di una lunga e profonda esperienza nel settore delle malattie del metabolismo osseo e glucidico come richiesto dal profilo del bando.

Entrambi i candidati dimostrano un'adeguata maturità scientifica, didattica e clinica di livello internazionale, ma la valutazione complessiva dell'intera procedura indica il Dott. Iacopo CHIODINI come il candidato maggiormente qualificato per il profilo richiesto dal settore scientifico-disciplinare nella stesura del bando di concorso.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15:30 del giorno 15/12/2017 presso Ufficio Direzione UO di Medicina Endocrino-Metabolica - Ospedale San Luca - via Magnasco 2 (3° piano, citofono: Endocrinologia) - Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

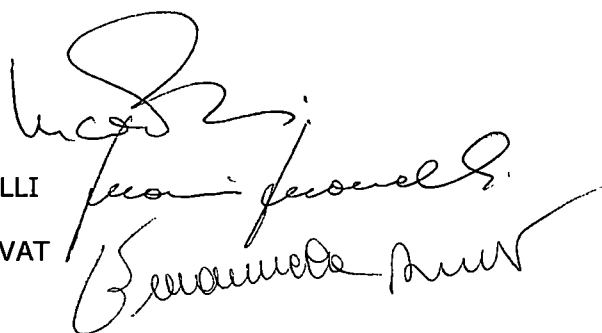
Milano, 15/12/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca PERSANI

Prof. Massimo MANNELLI




Prof.ssa Emanuela ARVAT


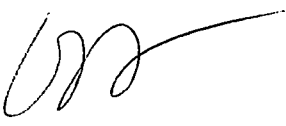



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
 Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
 DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
 Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**ELENCO FIRME CANDIDATI**

Il giorno 15/12/2017 alle ore 11:00 risultano presenti i seguenti candidati:

N	Cognome	Nome	Documento d'identità	Firma
1	CHIODINI	IACOPO	C.I. 1543729AA	
2	PECORI GIRALDI	FRANCESCA	CARTEA IDENTICA AR 9724599	
3				



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,  
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze  
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3620)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca Persani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Emanuela Arvat, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Massimo Mannelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio", settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Firenze

si è riunita al completo nei giorni 14/11/2017, 21/11/2017 e 14/12/2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Luca PERSANI e del Segretario nella persona della prof.ssa Emanuela ARVAT e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 15/12/2017.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Iacopo CHIODINI
- 2) Francesca PECORI GIRALDI.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21/11/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 14/12/2017 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Al messaggio elettronico inviato dal Presidente della Commissione, hanno risposto i seguenti candidati:

- 1) Iacopo CHIODINI
- 2) Francesca PECORI GIRALDI

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione, i candidati hanno scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, hanno comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

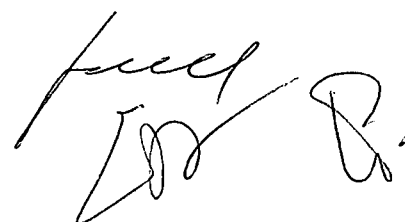
Il giorno 15/12/2017 alle ore 11:20 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
CHIODINI Iacopo	80/110	9/10	10/10	99/130
PECORI GIRALDI Francesca	75/110	9/10	8/10	92/130

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato Iacopo CHIODINI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche, scientifiche e cliniche richieste, con la seguente motivazione:

il curriculum scientifico di Iacopo Chiodini (IC) dimostra una superiore capacità nell'acquisizione di fondi di ricerca su bandi competitivi a livello nazionale e internazionale (responsabile e coordinatore scientifico di 1 progetto di ricerca finalizzata MINISAN, di un progetto collaborativo Italia-USA, e di 4 diversi progetti competitivi o trial clinici; responsabile inoltre di unità in un altro progetto di ricerca finalizzata del MINISAN, di un progetto europeo e di un trial clinico di fase II; tutti questi progetti sono incentrati sui difetti del metabolismo fosfo-calcico o del metabolismo osseo) rispetto a Francesca Pecori Giraldi (FPG) che è stata responsabile di una unità locale in 1 progetto PRIN, di 4 progetti intramurali dipartimentali non competitivi e di 4 trial clinici sull'ipercortisolismo. Nell'insieme, le 30 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato IC hanno un impatto bibliometrico significativamente superiore ( $p=0.02$ ) a quelle della candidata FPG per il valore di Impact Factor totale (168,6 vs 126,2) e medio (5,6 vs 4,2). Il numero di citazioni totali (774 vs 746) e medie (25,8 vs 24,8) sono invece statisticamente simili fra i due candidati. Nelle 30 pubblicazioni presentate, entrambi i candidati hanno rivestito quasi



sempre un ruolo di primo piano fra i co-autori (vedi allegati al verbale 2). Tuttavia, le 30 pubblicazioni scientifiche presentate da IC sono congrue al profilo di un esperto nei disordini del metabolismo osseo e/o glucidico, mentre nessuna delle pubblicazioni presentate da FPG ha queste caratteristiche. IC ha inoltre nel tempo ricoperto la posizione di esperto nel comitato editoriale di 5 riviste scientifiche internazionali (FPG in 2 riviste internazionali) e ha rivestito ruoli significativi all'interno della comunità scientifica in ambito del metabolismo osseo.

In ambito didattico, FPG ricopre un ruolo di ricercatore universitario con incarichi nei corsi di laurea magistrale in Medicina, e nel passato nel corso di laurea infermieristica (dove ha anche rivestito il ruolo di responsabile del corso), come anche nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Endocrinologia di UNIMI. FPG ha tutorato numerosi studenti del corso di laurea e un dottorando per la stesura della tesi finale. IC è stato Professore a contratto presso due Scuole di Specializzazione (Endocrinologia e Medicina Nucleare), ha tenuto seminari presso il corso di Laurea di Medicina e Chirurgia di UNIMI e ha tutorato un elevato numero di studenti per la preparazione di tesi di Laurea e Specializzazione.

In ambito clinico, entrambi i candidati hanno documentato un'attività articolata su numerosi anni presso Presidi Ospedalieri di rilievo. IC ha avuto un incarico di elevata specializzazione per le Malattie del Metabolismo Osseo, presso la Fondazione IRCCS Ca' Granda Policlinico di Milano, e ha partecipato alla stesura di linee guida e percorsi diagnostico-terapeutici per le patologie del Metabolismo Osseo. FPG ha svolto attività clinica come Dirigente medico di 1° livello in regime di degenza, Day-Hospital e ambulatorio in ambito endocrino-metabolico e ha partecipato alla stesura del percorso diagnostico-terapeutico per la sindrome adreno-genitale.

Nell'insieme, il curriculum del candidato IC si delinea come quello di un esperto di livello internazionale nell'ambito delle patologie metaboliche e dei loro effetti sul sistema scheletrico, capace di ideare, sostenere e condurre nuovi protocolli di ricerca, di attrarre fondi e di assicurare un migliore management e trattamento dei pazienti con malattie del metabolismo osseo e glucidico.

Nel corso della prova orale, entrambi i candidati hanno svolto la loro lezione rispettando i tempi, mostrando un'eccellente efficacia didattica caratterizzata da chiarezza espositiva e trattando l'argomento prescelto in maniera completa ed esaustiva.

Entrambi i candidati hanno presentato un seminario di alto contenuto scientifico dimostrando una chiara padronanza dell'argomento e della lingua inglese. A differenza del seminario della candidata FPG, quello del candidato IC ha dimostrato evidenza di una lunga e profonda esperienza nel settore delle malattie del metabolismo osseo e glucidico come richiesto dal profilo del bando.

Entrambi i candidati dimostrano un'adeguata maturità scientifica, didattica e clinica di livello internazionale, ma la valutazione complessiva dell'intera procedura indica il Dott. Iacopo CHIODINI come il candidato maggiormente qualificato per il profilo richiesto dal settore scientifico-disciplinare nella stesura del bando di concorso.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).





La Commissione termina i lavori alle ore 16:05 del giorno 15/12/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

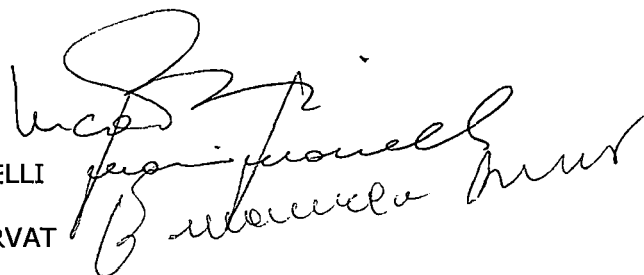
Milano, 15/12/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca PERSANI

Prof. Massimo MANNELLI

Prof.ssa Emanuela ARVAT

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Luca Persani, the second for Massimo Mannelli, and the third for Emanuela Arvat. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective printed names.