

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3664)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si riunisce al completo il giorno 15/02 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Danilo Mauro Bruschi e del Segretario nella persona della prof.ssa Gabriella Pasi.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CARMAN Mark James
GAITO Sabrina Tiziana
MASCETTI Sergio
MESITI Marco
PALANO Beatrice Santa
PATANE' Giuseppe

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Il Prof. Agostino Cortesi

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 e il settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che saranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati risultanti dal curriculum e/o dall'elenco dei titoli, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):



- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	fino ad un massimo di punti 5
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	fino ad un massimo di punti 5
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	fino ad un massimo di punti 3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	fino ad un massimo di punti 5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	fino ad un massimo di punti 2
Seminari presso università straniere	fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

monografie (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 4 per monografia
Articoli su libro (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
Articoli su riviste internazionali (con ISSN)	sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste

	internazionali
Articoli su proceedings di convegni o simposii internazionali (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 3 per articolo
Articoli su proceedings di workshop internazionali (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 1.5 per articolo

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino ad un massimo di punti 5
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	fino ad un massimo di punti 2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	fino ad un massimo di punti 2
Presidenza società scientifica internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Editor in chief di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Organizzazione di convegno internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Trasferimento tecnologico/spin off	fino ad un massimo di punti 5
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	fino ad un massimo di punti 2
Membro di editorial board di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Componente degli organi di governo	Fino ad un massimo di punti 3
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	Fino ad un massimo di punti 2
Responsabile di CdS	Fino ad un massimo di punti 2

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico-formale;
- 4) la correttezza;
- 5) la conoscenza della lingua straniera.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico - formale;

- 3) la correttezza;
3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale sarà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 6 Marzo ora 16.00 in seduta telematica per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;

giorno 4 Aprile ora 14.30 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni" per assegnazione degli argomenti per la lezione;

giorno 5 Aprile ora 14.30 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni" per lo svolgimento prova orale e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

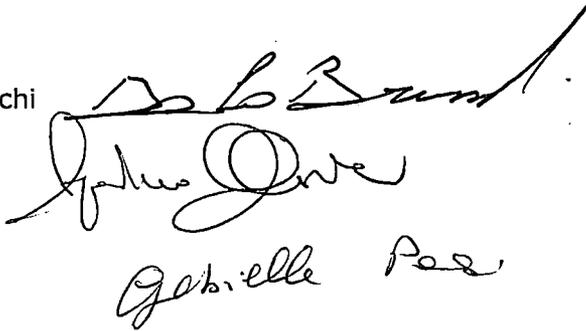
Milano, 15 Febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi

Prof. Agostino Cortesi

Prof. Gabriella Pasi



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3664)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

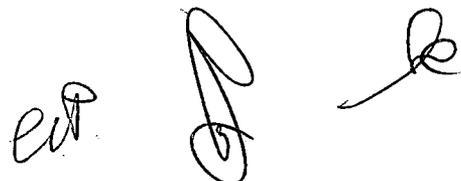
si riunisce al completo il giorno 6/03/2018 alle ore 16.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno dei membri della commissione ha lavori in comune con i candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

Cognome e Nome del candidato	Punteggio
Carman Mark James	66
Gaito Sabrina	67
Mascetti Sergio	64
Mesiti Marco	64
Palano Beatrice	63
Patane' Giuseppe	68

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

CARMAN Mark James
GAITO Sabrina
PATANE' Giuseppe

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 Aprile alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Informatica- G. Degli Antoni per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 18.15

Letto, approvato e sottoscritto.

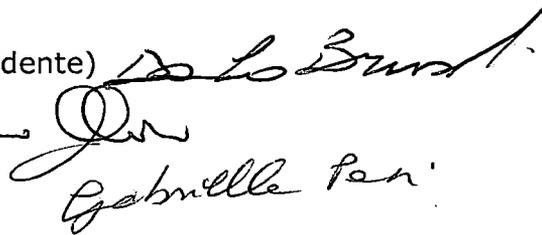
Milano, 6 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi (Presidente)

Prof. Agostino Cortesi

Prof. Gabriella Pasi (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
 "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3664)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome CARMAN Mark James

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	4
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	1
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	0
Seminari presso università straniere	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	2
Trasferimento tecnologico/spin off	2
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	4
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	3
3. Pubblicazione 3	Articolo su Proceeding	2
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	4
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4

6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	4
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	4
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	4
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	2
10. Pubblicazione 10	Articolo su Proceeding	3
11. Pubblicazione 11	Articolo su Proceeding	3
12. pubblicazione 12	Articolo su Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	66 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome GAITO Sabrina

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	5
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	0
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	1
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	3
Trasferimento tecnologico/spin off	0

Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	4
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	4
3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	3
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	3
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	4
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	4
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	4
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	4
10. Pubblicazione 10	Articolo su Proceeding	3
11. Pubblicazione 11	Articolo su Proceeding	3
12. pubblicazione 12	Articolo su Proceeding	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	67 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome MASCETTI Sergio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	5
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	0
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

[Handwritten signatures]

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	5
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	2
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	3
3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	2
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	4
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	3
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	3
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	4
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	3
10. Pubblicazione 10	Articolo su Rivista	4
11. Pubblicazione 11	Articolo su Proceeding	2
12. pubblicazione 12	Articolo su Proceeding	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	64 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome MESITI Marco

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	5
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno 1	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	0
Seminari presso università straniere	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	1
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	4
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	4
3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	4
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	3
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	4
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	4
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	3
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	3
10. Pubblicazione 10	Articolo su Rivista	4
11. Pubblicazione 11	Articolo su Rivista	1
12. pubblicazione 12	Articolo su Rivista	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	64 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome PALANO Beatrice

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	5
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	0
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) elenco	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	4
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	4

3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	4
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	4
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	3
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	4
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	4
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	3
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	4
10. Pubblicazione 10	Articolo su Rivista	4
11. Pubblicazione 11	Articolo su Rivista	4
12. pubblicazione 12	Articolo su Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		46

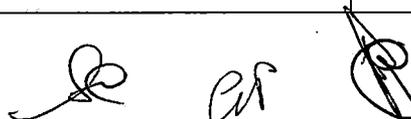
ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	63 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome PATANE' Giuseppe

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	0
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	0
Seminari presso università straniere	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5pt

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Presidenza società scientifica internazionale	0



Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	2
Trasferimento tecnologico/spin off	2
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	4
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	4
3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	4
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	4
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	4
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	4
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	4
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	4
10. Pubblicazione 10	Articolo su Rivista	4
11. Pubblicazione 11	Articolo su Rivista	4
12. pubblicazione 12	Articolo su Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	0
Responsabile di CdS	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	68 PUNTI
-------------------------	-----------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3664)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si riunisce al completo il giorno 10/04/²⁰¹⁸~~2017~~ alle ore 14.30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica - G. degli Antoni sito in via Comelico 39, Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

1. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Teoria della NP-completezza" assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).
2. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Gestione delle eccezioni", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).
3. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Funzioni ricorsive" assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).

edf *le* *sp*

Gruppo B

1. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Possibili implementazioni di uno stesso tipo di dati astratto: liste circolari", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).
2. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Modelli di dati nei sistemi per la gestione di basi di dati", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).
3. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "La gerarchia di memoria", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).

Gruppo C

1. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomenti: "Linguaggi di interrogazione nei sistemi per la gestione di basi di dati", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).
2. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Decomposizione funzionale", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).
3. Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Processi e Thread", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri).

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. CARMAN Mark James
2. GAITO Sabrina
3. PATANE' Giuseppe

Non risultano candidati assenti.

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 14.45 entra il Dott. CARMAN Mark James e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Algoritmi di crowd sourcing.



Alle ore 15.00 entra il Dott. GAITO Sabrina e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Temporal Networks.

Alle ore 15.10 entra il Dott. PATANE' Giuseppe e la Commissione gli propone i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Spectral methods for signal and 3d geometry processing.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.45 del giorno 11/04/2018 presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica – G. degli Antoni sito in via Comelico 39, Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

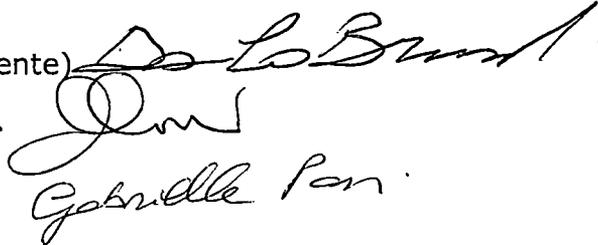
Milano, 10 Aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi (Presidente)

Prof. Agostino Cortesi

Prof. Gabriella Pasi (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3664)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si riunisce al completo il giorno ~~10/04/2017~~ ^{11/04/2018} alle ore 14.30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica - G. degli Antoni sito in via Comelico 39, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. CARMAN Mark James
2. GAITO Sabrina
3. PATANE' Giuseppe

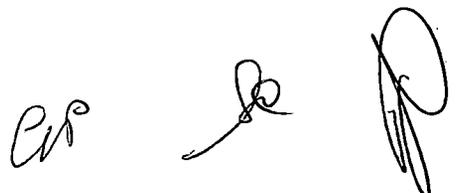
Non risultano candidati assenti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 14.50 viene chiamato il candidato CARMAN Mark James il quale sostiene la lezione sul tema: "il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Funzioni ricorsive" assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri)."

Successivamente alle ore 15.15 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: Algoritmi di Crowd Sourcing.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.



2) Alle ore 15.50 viene chiamato il candidato PATANE' Giuseppe il quale sostiene la lezione sul tema il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "Decomposizione funzionale", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri)

Successivamente alle ore 16.15 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento: Spectral methods for signal and 3d geometry processing.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

3) Alle ore 16.40 viene chiamata la candidata GAITO Sabrina la quale sostiene la lezione sul tema: "Il candidato esponga in 20 minuti un'introduzione all'argomento: "La gerarchia di memoria", assumendo che la stessa sia parte di una lezione per un corso del triennio. L'introduzione deve contenere anche una descrizione del contesto didattico in cui la lezione viene inserita (prerequisiti e argomenti futuri)."

Successivamente alle ore 17.05 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento: Temporal Networks.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
CARMAN Mark James	66	6	8	80
GAITO Sabrina	67	9	8	84
PATANE' Giuseppe	68	6	9	83

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata GAITO Sabrina quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata ha dimostrato una notevole capacità di organizzazione ed esposizione didattica, ha ben inquadrato l'argomento assegnato all'interno di un percorso di studio prestando particolare attenzione al livello di preparazione dei potenziali studenti e alle modalità di apprendimento degli stessi. Dal punto di vista scientifico la candidata ha dimostrato di possedere una piena padronanza dell'ambito di ricerca in cui opera, confermata dal livello delle pubblicazioni scientifiche presentate e dall'esposizione effettuata durante il colloquio orale.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 18.00. del giorno 11/04/2018 presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica – G. degli Antoni sito in via Comelico 39, Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 17.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11/04/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi (Presidente)



Prof. Agostino Cortesi



Prof. Gabriella Pasi (Segretario)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3664)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si è riunita al completo nei giorni 15/02/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Danilo Mauro Bruschi e del Segretario nella persona della prof.ssa Gabriella Pasi e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 11/04/2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. CARMAN Mark James
2. GAITO Sabrina Tiziana
3. MASCETTI Sergio
4. MESITI Marco
5. PALANO Beatrice Santa
6. PATANE' Giuseppe

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6/03/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

Cognome e Nome del candidato	Punteggio
Carman Mark James	66
Gaito Sabrina	67
Mascetti Sergio	64
Mesiti Marco	64
Palano Beatrice	63
Patane' Giuseppe	68

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

CARMAN Mark James
GAITO Sabrina
PATANE' Giuseppe

La Commissione si è riconvocata per il giorno 10/04/2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

CARMAN Mark James
GAITO Sabrina
PATANE' Giuseppe

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 11/04/2018 alle ore 14.45 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
CARMAN Mark James	66	6	8	80
GAITO Sabrina	67	9	8	84
PATANE' Giuseppe	68	6	9	83

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata GAITO Sabrina quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata ha dimostrato una notevole capacità di organizzazione ed esposizione didattica, ha ben inquadrato l'argomento assegnato all'interno di un percorso di studio prestando particolare attenzione al livello di preparazione dei potenziali studenti e alle modalità di apprendimento degli stessi. Dal punto di vista scientifico la candidata ha dimostrato di possedere una piena padronanza dell'ambito di ricerca in cui opera, confermato dal livello delle pubblicazioni scientifiche presentate e dall'esposizione effettuata durante il colloquio orale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del giorno 11/04/2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11/04/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi (Presidente)

Prof. Agostino Cortesi

Prof. Gabriella Pasi (Segretario)

