

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 06/D2 – Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 – Scienze Tecniche Dietetiche
Applicate
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3670)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. DE LORENZO Antonino, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. PORRINI Marisa, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. TAGLIABUE Anna, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce al completo il giorno 1 marzo alle ore 15:00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Antonino De Lorenzo e del Segretario nella persona della prof.ssa Marisa Porrini.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CEREDA Emanuele
FERRARETTO Anita
TERRUZZI Ileana Marina
VERONESE Nicola

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/D2 e il settore scientifico disciplinare MED/49 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

(Qualora la procedura di selezione riguardi posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario devono essere definiti anche gli standard di valutazione per tali attività).

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/49 e/o ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le **pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati **nel numero massimo di 28**, sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/49 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, posizione nella lista degli autori e funzione di corresponding author;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch secondo Scopus).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70 punti**, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25 punti**;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5 punti**.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: **10 punti**

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione, relativi agli insegnamenti e moduli del SSD MED/49, o di settori affini purchè su temi congruenti, per almeno n. 24 ore (per anno) fino ad un massimo di **punti 10**
- 2) attività didattica svolta presso università straniere su temi congruenti con il profilo indicato dal bando, fino ad un massimo di punti 5 (0,5 punti per mese)
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (corsi di dottorato, master, perfezionamento) nell'ambito del SSD MED/49 o su temi congruenti, fino ad un massimo di **punti 5**
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato di borsisti, dottorandi, assegnisti di ricerca, fino ad un massimo di **punti 5**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2,0 per articolo su rivista internazionale indicizzata
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su rivista nazionale indicizzata

- sino ad un massimo di punti 1,0 per articolo/capitolo su libro
- sino ad un massimo di punti 0,5 per proceeding pubblicato

Come già dettagliato, ciascuna pubblicazione, nei limiti dei punteggi sopra indicati, verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/49 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinamento di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di **punti 3,5**
- 2) Responsabilità scientifica locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di **punti 3**
- 3) Coordinamento di progetti nazionali/locali/fondazioni su bandi competitivi, o coordinamento di unità locale sulla medesima tipologia di bandi, fino a un massimo di **punti 2,5**
- 4) Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi, fino a un massimo di **punti 1,5**
- 5) Presidenza società scientifica, fino ad un massimo di **punti 1**
- 6) Editor in chief di rivista internazionale, fino ad un massimo di **punti 1**
- 7) Organizzazione di convegno internazionale, fino ad un massimo di **punti 1**
- 8) Trasferimento tecnologico/spin off, fino ad un massimo di **punti 1**
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale/internazionale, fino ad un massimo di **punti 1**
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale, fino ad un massimo di **punti 1**
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, fino a un massimo di **punti 1**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati (Pro Rettore o Delegato del Rettore; Membro Organi di Governo, Presidente o Coordinatore di Collegio Didattico, Coordinatore di dottorato, ecc.), fino a un massimo di **punti 3**;
- Altri incarichi (Componente Organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Presidi, Comitati; ecc.), fino a un massimo di **punti 2**.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

- attività clinico assistenziale presso strutture sanitarie convenzionate nell'ambito previsto dal settore, fino ad un massimo di **punti 1/anno**

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua inglese.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) l'adeguata conoscenza e padronanza della letteratura scientifica internazionale di riferimento.

Contestualmente al seminario verrà valutata la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di **punti 10** per la lezione e un massimo di **punti 10** per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 20 marzo ora 15:00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni);

giorno 10 aprile ore 11:00 presso Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - via Mangiagalli 25, V piano (sala riunioni) - Milano (assegnazione argomenti per la lezione). Il prof. De Lorenzo e il prof.ssa Tagliabue parteciperanno in collegamento telematico;

giorno 11 aprile ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, via Mangiagalli 25, V° piano (sala riunioni) (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 16:00.

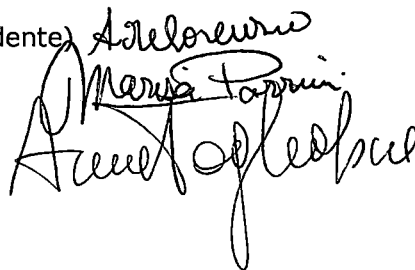
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. DE LORENZO Antonino (Presidente)

Prof. PORRINI Marisa (Segretario)

Prof. TAGLIABUE Anna (Membro)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche
Applicate
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3670)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. DE LORENZO Antonino, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. PORRINI Marisa, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. TAGLIABUE Anna, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce al completo il giorno 20/03/2018 alle ore 15:00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

A questo riguardo la Commissione non evidenzia pubblicazioni in comune tra i membri della commissione stessa e i candidati.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CEREDA Emanuele ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata FERRARETTO Anita ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata TERRUZZI Ileana Marina ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato VERONESE Nicola ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

FERRARETTO ANITA punti 61,5
TERRUZZI ILEANA MARINA punti 61,5.
VERONESE NICOLA punti 56,5
CEREDA Emanuele punti 50,0

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

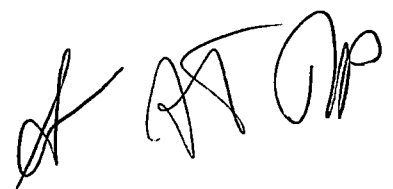
FERRARETTO ANITA
TERRUZZI ILEANA MARINA
VERONESE NICOLA

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 aprile ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - via Mangiagalli 25, V piano (sala riunioni) - Milano, con i candidati in presenza,

per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico. Il prof. De Lorenzo e la prof.ssa Tagliabue parteciperanno in collegamento telematico.

La seduta è tolta alle ore 19,30

Letto, approvato e sottoscritto.

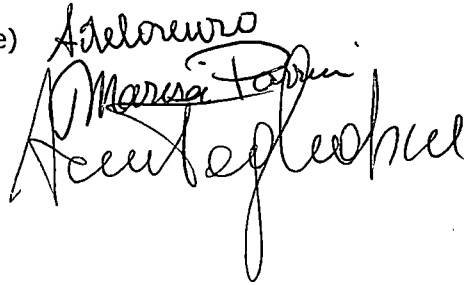


LA COMMISSIONE:

Prof. DE LORENZO Antonino (Presidente)

Prof.ssa PORRINI Marisa (segretario)

Prof.ssa TAGLIABUE Anna (membro)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'A. De Lorenzo', the second is 'Marisa Porrini', and the third is 'Anna Tagliabue'. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of the printed names.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – Endocrinologia,
 Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 – Scienze Tecniche Dietetiche
 Applicate
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3670)**

Allegato 1 al verbale n. 2
 Attribuzione punteggi

Candidato **CEREDA Emanuele**

ATTIVITÀ DIDATTICA	
1-attività frontale in corsi laurea triennali e magistrali, scuole specializzazione ecc. relativi al SSD MED/49 o settori affini	-
2-presso università straniere su temi congruenti con il bando	-
3-attività frontale in dottorato, master, ecc. relativi al SSD MED/49 o affini	1
4-relatore tesi e attività tutorato	-
Totale	1

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni (n=28); H-Index: 11 (senza autocitazioni 10); citazioni tot. 482 (senza autocitazioni 456) secondo WOS poiché in Scopus non erano presenti due lavori (n 13 e 16)	
1- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (secondo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
2- revisione; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
3- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
4- revisione sistematica; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
5- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
6- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
7- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
8- studio trasversale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
9- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale primario (primo nome); scarsamente congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1
10- Studio caso-controllo; apporto individuale primario (primo nome); scarsamente congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
11- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
12- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (secondo nome); congruente col bando; collocazione editoriale discreta	1,5

13- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); scarsamente congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
14- short communication; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
15- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	2
16- concise report; apporto individuale primario (secondo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
17- lettera; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
18- case report; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; collocazione editoriale discreta	1
19- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
20- lavoro sperimentale; apporto individuale non primario; congruente col bando; collocazione editoriale discreta	1,5
21- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; collocazione editoriale modesta	1,5
22- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	2
23- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; collocazione editoriale discreta	1
24 revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale primario (ultimo nome); scarsamente congruente col bando; collocazione editoriale discreta	0,5
25- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (secondo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
26- lavoro sperimentale; apporto individuale non primario; congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
27- lavoro sperimentale; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
28- linee guida Federazione Medico Sportiva Italiana; lingua italiana; congruente col bando; apporto individuale come collaboratore alla redazione scientifica	0,5
Totale	44

Attività di ricerca	
1- Coordinamento di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	-
2- Responsabilità scientifica locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	-
3- coordinamento progetti nazionali/locali/fondazioni ...	-
4- Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali ...	-
5- presidenza società scientifica	-
6- editor in chief di rivista internazionale	-
7- organizzazione di convegno internazionale	-
8- trasferimento tecnologico/spin off	-
9- membro di comitato scientifico di convegno nazionale/internazionale	-
10- membro di editorial board di rivista internazionale	1
11- altro ruolo organizzativo e direttivo	-
Totale	1

Totale

1

ATTIVITÀ GESTIONALE	
1- Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati	-
2- Altri incarichi (Componente Organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Comitati, ecc.)	1

Totale 1

ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI	
attività clinico assistenziale presso strutture sanitarie convenzionate nell'ambito previsto dal settore	3

Totale 3

Punteggio complessivo: 50

Candidato **FERRARETTO Anita**

ATTIVITÀ DIDATTICA	
1-attività frontale in corsi laurea triennali e magistrali, scuole specializzazione ecc. relativi al SSD MED/49 o settori affini	10
2-presso università straniere su temi congruenti con il bando	0
3-attività frontale in dottorato, master, ecc. relativi al SSD MED/49 o affini	3
4-relatore tesi e attività tutorato	5

Totale 18

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni (n=25); H-Index: 11 (senza autocitazioni 10); citazioni tot. 446 (senza autocitazioni 352) secondo SCOPUS	
1-lavoro sperimentale; apporto individuale primario (secondo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
2- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale non primario (quarto nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
3-lavoro sperimentale; apporto individuale non primario (terzo nome); congruente con bando; collocazione editoriale modesta	1
4-lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
5-lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
6- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale non primario; congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
7-lavoro sperimentale; apporto individuale non primario (quarto nome); congruente con bando; buona collocazione editoriale	1,5
8- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
9- indagine sulle conoscenze alimentari; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; collocazione editoriale discreta	1

10- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
11- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
12- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
13- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; collocazione editoriale discreta	1,5
14- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
15- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
16- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; collocazione editoriale discreto	1,5
17- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; collocazione editoriale mediocre	1,5
18- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
19- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale non primario; congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
20- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
21- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (secondo nome); congruente col bando; collocazione editoriale discreta	1,5
22- lavoro sperimentale con modello cellulare; apporto individuale primario (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
23- capito di libro internazionale; congruente con bando; posizione autore primaria (ultimo nome)	1
24- capito di libro internazionale; congruente con bando; posizione autore primaria (ultimo nome)	1
25- capito di libro internazionale; congruente con bando; posizione autore primaria (primo nome)	1
26	
27	
28	

Totale 41

Attività di ricerca	
1- Coordinamento di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	-
2- Responsabilità scientifica locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	-
3- Coordinamento progetti nazionali/locali/fondazioni ...	1,5
4- Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali ...	-
5- presidenza società scientifica	-
6- editor in chief di rivista internazionale	-
7- organizzazione di convegno internazionale	-
8- trasferimento tecnologico/spin off	-

AV AT MO

9- membro di comitato scientifico di convegno nazionale/internazionale	-
10- membro di editorial board di rivista internazionale	-
11- altro ruolo organizzativo e direttivo	-
Totale	1,5

ATTIVITÀ GESTIONALE	
1- Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati	-
2- Altri incarichi (Componente Organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Comitati, ecc.)	1
Totale	1

ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI	
attività clinico assistenziale presso strutture sanitarie convenzionate nell'ambito previsto dal settore	-
Totale	0

Punteggio complessivo: 61,5

Candidato **TERRUZZI Ileana Marina**

ATTIVITÀ DIDATTICA	
1-attività frontale in corsi laurea triennali e magistrali, scuole specializzazione ecc. relativi al SSD MED/49 o settori affini	3
2-presso università straniere su temi congruenti con il bando	0
3-attività frontale in dottorato, master, ecc. relativi al SSD MED/49 o affini	1
4-relatore tesi e attività tutorato	3
Totale	7

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni (n=28); H-Index: 12 (senza autocitazioni 10); citazioni tot. 477 (senza autocitazioni 350) secondo SCOPUS	
1-Lavoro sperimentale su rivista con ottima collocazione editoriale; apporto individuale preminente (secondo nome); congruente col bando	2
2- Lavoro sperimentale su rivista con ottima collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
3- Lavoro sperimentale su rivista con ottima collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
4- Lavoro sperimentale su rivista con ottima collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
5- Lavoro sperimentale su rivista con ottima collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
6- Lavoro sperimentale su rivista con collocazione editoriale discreta; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1

7- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
8- Lavoro sperimentale su rivista con ottima collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
9- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando	2
10- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
11- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando	2
12- Lavoro sperimentale su rivista con discreta collocazione editoriale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando	1,5
13- Lavoro sperimentale su rivista con discreta collocazione editoriale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando	1,5
14- Lettera su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1
15- Lavoro sperimentale su rivista con mediocre collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1
16- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando	2
17- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando	2
18- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando	2
19- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando	2
20- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando	2
21- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando	2
22- - Revisione su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (secondo nome); congruente col bando	1,5
23- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando	2
24- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando	2
25- Lavoro sperimentale su rivista con discreta collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1
26- Lavoro sperimentale su rivista con collocazione editoriale sufficiente; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1
27- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale non preminente; congruente col bando	1,5
28- Lavoro sperimentale su rivista con buona collocazione editoriale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando	2

Totale 45,5

Attività di ricerca	
1- Coordinamento di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	-
2- Responsabilità scientifica locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
3- Coordinamento progetti nazionali/locali/fondazioni ...	2

AA OP

4- Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali ...	1
5- presidenza società scientifica	-
6- editor in chief di rivista internazionale	-
7- organizzazione di convegno internazionale	-
8- trasferimento tecnologico/spin off	1
9- membro di comitato scientifico di convegno nazionale/internazionale	1
10- membro di editorial board di rivista internazionale	1
11- altro ruolo organizzativo e direttivo	1
Totale	9

ATTIVITÀ GESTIONALE	
1- Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati	-
2- Altri incarichi (Componente Organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Comitati, ecc.)	-
Totale	0

ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI	
attività clinico assistenziale presso strutture sanitarie convenzionate nell'ambito previsto dal settore	-
Totale	0

Punteggio complessivo: 61,5

Candidato **VERONESE Nicola**

ATTIVITÀ DIDATTICA	
1-attività frontale in corsi laurea triennali e magistrali, scuole specializzazione ecc. relativi al SSD MED/49 o settori affini	1,5
2-presso università straniere su temi congruenti con il bando	0
3-attività frontale in dottorato, master, ecc. relativi al SSD MED/49 o affini	0
4-relatore tesi e attività tutorato	1,5
Totale	3

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni (n=28); H-Index: 9 (senza autocitazioni 9); citazioni tot. 307 (senza autocitazioni 201) secondo Scopus	
1-revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
2- studio longitudinale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
3- studio randomizzato; apporto individuale non preminente; congruente con bando; molto buona collocazione editoriale	1,5



4- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
5- studio longitudinale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
6- studio prospettico; apporto individuale preminente (secondo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
7- studio longitudinale; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando; molto buona collocazione editoriale	2
8- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
9- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale preminente (ultimo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
10- studio randomizzato controllato; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	2
11- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	2
12- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); parzialmente congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
13- meta-analisi; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
14- studio longitudinale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; molto buona collocazione editoriale	2
15- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	1,5
16- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; eccellente collocazione editoriale	2
17- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
18- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); parzialmente congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
19- studio longitudinale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
20- studio longitudinale; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
21- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	2
22- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
23- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
24- studio di coorte; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; ottima collocazione editoriale	2
25- studio prospettico; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	2
26- studio di coorte osservazionale; apporto individuale preminente (primo nome); parzialmente congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
27- studio longitudinale; apporto individuale preminente (primo nome); parzialmente congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5
28- revisione sistematica e meta-analisi; apporto individuale preminente (primo nome); congruente col bando; buona collocazione editoriale	1,5

Totale

50

Attività di ricerca	
1- Coordinamento di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	-
2- Responsabilità scientifica locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	-
3- coordinamento progetti nazionali/locali/fondazioni ...	-
4- Partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali ...	0,5
5- presidenza società scientifica	-
6- editor in chief di rivista internazionale	-
7- organizzazione di convegno internazionale	-
8- trasferimento tecnologico/spin off	-
9- membro di comitato scientifico di convegno nazionale/internazionale	-
10- membro di editorial board di rivista internazionale	1
11- altro ruolo organizzativo e direttivo	-
Totale	1,5

ATTIVITÀ GESTIONALE	
1- Incarichi istituzionali e organizzativi presso enti pubblici e privati	-
2- Altri incarichi (Componente Organi permanenti: Nuclei, Commissioni, Comitati, ecc.)	-
Totale	0

ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI	
attività clinico assistenziale presso strutture sanitarie convenzionate nell'ambito previsto dal settore	2
Totale	2

Punteggio complessivo: 56,5

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 – Scienze Tecniche Dietetiche
Applicate
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3670)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. DE LORENZO Antonino, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. PORRINI Marisa, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. TAGLIABUE Anna, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce al completo il giorno 10 aprile 2018 alle ore 10:45 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - via Mangiagalli 25, V piano (sala riunioni). Il prof. Antonino De Lorenzo e la prof.ssa Anna Tagliabue partecipano in collegamento telematico.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

1. Alimentazione e stile di vita nella prevenzione delle complicanze del diabete
2. Approcci di nutrigenomica e nutrigenetica per lo studio del ruolo protettivo della dieta
3. Ruolo degli antiossidanti nella prevenzione del rischio cardiovascolare

Gruppo B

1. Interventi nutrizionali per la prevenzione del diabete nell'obesità
2. Modulazione epigenetica da parte di nutrienti e componenti di interesse nutrizionale
3. Acidi grassi e rischio cardiovascolare

Gruppo C

1. Interventi nutrizionali per il controllo di fattori di rischio cardiometabolici
2. Nutrizione ed epigenetica: relazione e meccanismi
3. Fibra alimentare e rischio cardiovascolare

La Commissione attende poi fino alle ore 11,10 e procede all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

- 1) FERRARETTO Anita
- 2) TERRUZZI Ileana Marina

Risulta assente il seguente candidato:

- 1) VERONESE Nicola

Prima di chiamare i candidati in ordine alfabetico, La Commissione ricorda brevemente le modalità di svolgimento delle lezioni, per le quali vengono concessi 40 minuti e l'utilizzo di diapositive, e dei seminari scientifici, per i quali sono concessi 20 minuti e l'utilizzo di diapositive.

Alle ore 11,20 viene chiamata la Dott.ssa Anita FERRARETTO e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento:
Dairy products: bio functional properties behind nutritional value.

Alle ore 11,22 viene chiamata la Dott.ssa Ileana Marina TERRUZZI e la Commissione le propone i temi del Gruppo B. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento:
Proprietà insulino-mimetiche del lupino: nuova strategia di intervento nutrizionale.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11:00 del giorno 11 aprile 2018 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - via Mangiagalli 25, V piano (sala riunioni), per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11,25.

Letto, approvato e sottoscritto.

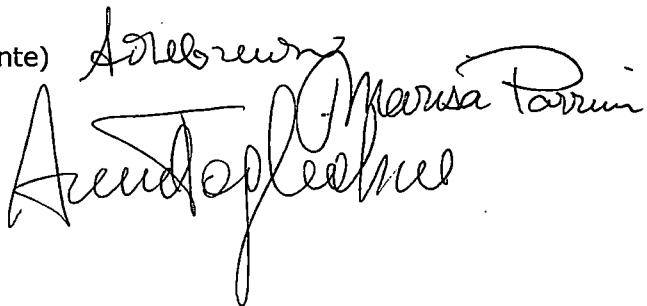
Milano, 10 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. DE LORENZO Antonino (Presidente)

Prof.ssa PORRINI Marisa (segretario)

Prof.ssa TAGLIABUE Anna (membro)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 – Scienze Tecniche Dietetiche
Applicate
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3670)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. DE LORENZO Antonino, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. PORRINI Marisa, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. TAGLIABUE Anna, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce al completo il giorno 11 aprile 2018 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - via Mangiagalli 25, V piano (sala riunioni).

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) FERRARETTO Anita
- 2) TERRUZZI Ileana Marina

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:

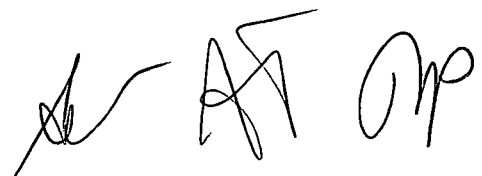
1) Alle ore 11:15 viene chiamata la candidata Anita FERRARETTO che sostiene la lezione sul tema: Ruolo degli antiossidanti nella prevenzione del rischio cardiovascolare.
Successivamente, alle ore 11:55, la candidata svolge, in lingua inglese, il seminario scientifico sull'argomento: Dairy products: bio functional properties behind nutritional value.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 13:05 viene chiamata la candidata Ileana Marina TERRUZZI che sostiene la lezione sul tema: Modulazione epigenetica da parte di nutrienti e componenti di interesse nutrizionale.

Successivamente, alle ore 13:50, la candidata svolge, in lingua inglese, il seminario scientifico sull'argomento: Proprietà insulino-mimetiche del lupino: nuova strategia di intervento nutrizionale.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.



Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
FERRARETTO Anita	61,5	7	8	76,5
TERRUZZI Ileana Marina	61,5	9	9	79,5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata TERRUZZI Ileana Marina quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata possiede un profilo pienamente qualificato a svolgere le funzioni richieste, sia in ambito didattico sia in ambito scientifico. La produzione scientifica, di buona qualità e su tematiche innovative e di interesse, risulta coerente con la declaratoria del SSD previsto nel bando. La candidata dimostra inoltre autonomia e capacità organizzativa nella ricerca.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15,30 dello stesso giorno presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 14:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

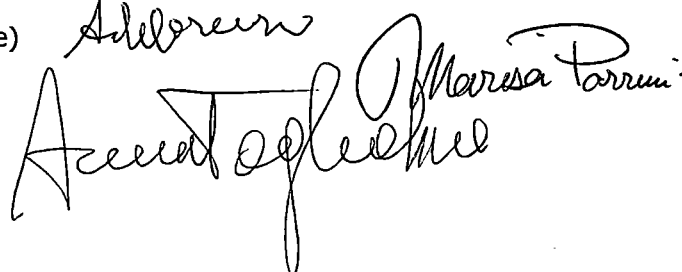
Milano, 11 aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. DE LORENZO Antonino (Presidente)

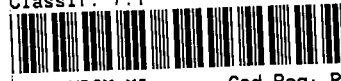


Prof.ssa PORRINI Marisa (segretario)



Prof.ssa TAGLIABUE Anna (membro)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 – Scienze Tecniche Dietetiche
Applicate
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3670)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. DE LORENZO Antonino, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. PORRINI Marisa, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. TAGLIABUE Anna, Ordinario nel SSD MED/49 presso il Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università degli Studi di Pavia.

si è riunita al completo nei giorni 1 marzo e 20 marzo 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede; si è riunita inoltre il giorno 10 aprile 2018, con il prof. Antonino De Lorenzo e la prof.ssa Anna Tagliabue in collegamento telematico e la Prof.ssa Marisa Porrini presente presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - via Mangiagalli 25, V piano (sala riunioni), e il giorno 11 aprile al completo presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente - via Mangiagalli 25, V piano (sala riunioni).

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Antonino De Lorenzo e del Segretario nella persona della prof.ssa Marisa Porrini e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato entro il 21/04/2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) CEREDA Emanuele
- 2) FERRARETTO Anita
- 3) TERRUZZI Ileana Marina
- 4) VERONESE Nicola

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20 marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

FERRARETTO ANITA punti 61,5
TERRUZZI ILEANA MARINA punti 61,5
VERONESE NICOLA punti 56,5
CEREDA EMANUELE punti 50,0

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

FERRARETTO ANITA
TERRUZZI ILEANA MARINA
VERONESE NICOLA

La Commissione si è riconvocata per il giorno 10 aprile 2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

FERRARETTO ANITA
TERRUZZI ILEANA MARINA

Assenti il candidato:

VERONESE NICOLA

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 11 aprile 2018 alle ore 11:00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:



Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
FERRARETTO ANITA	61,5	7	8	76,5
TERRUZZI ILEANA MARINA	61,5	9	9	79,5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata TERRUZZI Ileana Marina quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata possiede un profilo pienamente qualificato a svolgere le funzioni richieste, sia in ambito didattico sia in ambito scientifico. La produzione scientifica, di buona qualità e su tematiche innovative e di interesse, risulta coerente con la declaratoria del SSD previsto nel bando. La candidata dimostra inoltre autonomia e capacità organizzativa nella ricerca.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del giorno 11 aprile 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. DE LORENZO Antonino (Presidente)

Prof.ssa PORRINI Marisa (segretario)

Prof.ssa TAGLIABUE Anna (membro)