

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/AGRI-04 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-04/A - Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali
CODICE CONCORSO 5535

VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-04 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, settore scientifico-disciplinare AGRI-04/A - Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. BISCHETTI Gian Battista dell'Università degli Studi di Milano

Prof. COPPOLA Antonio dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. FOPPA PEDRETTI Ester dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 18/02/2025 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 6 febbraio 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 febbraio 2025 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- FACCHI Arianna
- MASSERONI Daniele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato FACCHI Arianna ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni 1, 3, 4, 6, 8, 12 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili in quanto primo o ultimo autore;
- nelle pubblicazioni 2, 5, 7, 9, 10 e 11 i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e pertanto l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori

Allo stesso modo dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato MASSERONI Daniele ed altri coautori la Commissione rileva che.

- nelle pubblicazioni 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10 e 11 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili;
- nelle pubblicazioni 4, 8 e 12 i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e pertanto l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

FACCHI Arianna

MASSERONI Daniele

Conclusa la valutazione dei candidati, la Commissione si riconvoca per il giorno 3 marzo 2025 alle ore 11:00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12:15

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

LA COMMISSIONE:

Prof. COPPOLA Antonio dell'Università degli Studi di Cagliari (Presidente)

Prof. FOPPA PEDRETTI Ester dell'Università Politecnica delle Marche (Membro)

Prof. BISCHETTI Gian Battista dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 07/AGRI-04 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-04/A - Idraulica Agraria e Sistemazioni Idraulico-Forestali
CODICE CONCORSO 5535

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Scheda Ripartizione punteggi)

| |
|-----------------------------------|
| CANDIDATO - FACCHI Arianna |
|-----------------------------------|

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

| 1) ATTIVITA' DIDATTICA | punti |
|--|--------------|
| <p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Volume, individuato sulla base di <i>individuato in base al numero complessivo di CFU e ore in insegnamenti con titolarità</i>: la candidata ha titolarità di insegnamenti dall'AA 2007/08 per 5,5 CFU e 44 ore in corsi di L e 194 CFU e 1864 ore in LM, 21 CFU e 181 ore in Master ▪ Intensità, individuato sulla base di <i>individuato in base al numero medio annuo di CFU e ore in insegnamenti con titolarità</i> la candidata ha titolarità di insegnamenti per una media 11 CFU e 106 ore in corsi di L e LM, 2,3 CFU e 18,1 ore in Master ▪ Continuità, individuato sulla base di <i>individuato in base al numero di anni continui di titolarità di insegnamenti</i> la candidata ha titolarità continuativa di insegnamenti dall'AA 2006/07 | 20 |
| 2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | |
| <p>attività di relatore/correlatore:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ di elaborati di laurea - dalla documentazione non si evincono attività: punti 0 ▪ di tesi di laurea magistrale - dalla documentazione si evincono attività per 37 tesi: punti 1,8 | 3,3 |

| | |
|--|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ di tesi di dottorato - dalla documentazione si evince che la candidata è stata relattrice di 2 tesi: punti 1,5 ▪ di tesi di specializzazione - dalla documentazione non si evincono attività: punti 0 | |
| attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> ▪ degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale - dalla documentazione non si evincono attività: punti 0 ▪ di dottorandi di ricerca - dalla documentazione si evince che la candidata è stata tutor di 2 dottorandi: punti 1,5 | 1,5 |
| Seminari - dalla documentazione si evince che la candidata ha svolto 12 seminari per 0.7 medi annui: punti 0,1 | 0,1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 24,9 |

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

| 1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|--|--------------|
| A) autonomia scientifica dei candidati: la candidata mostra nell'ambito dell'attività di ricerca piena autonomia scientifica | 3 |
| B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: la candidata ha ottenuto il finanziamento di 3 progetti internazionali per quasi 1 milione di euro, 7 progetti nazionali per circa 1,15 milioni | 4,5 |
| C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: dalla documentazione si evince che la candidata <ul style="list-style-type: none"> ▪ ha partecipato a Gruppi di ricerca dal 2000 nell'ambito di 10 progetti pluriennali ▪ ha diretto gruppi di ricerca a partire dal 2015 nell'ambito di 7 progetti pluriennali ▪ è Editor di una rivista scientifica internazionale | 5 |
| D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: dalla documentazione non si evincono attività: 0 | 0 |
| E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: dalla documentazione si evince che è stato attribuito 1 premio nazionale | 0,1 |
| F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale dalla documentazione si evince che la candidata è stata relattrice in 11 convegni internazionali | 0,3 |
| G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: dalla documentazione si evince che la candidata ha svolto attività di valutatrice in | 0,1 |

| | |
|------------------------------|-----------|
| 1 procedura | |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 13 |

| 2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all' interno della comunità scientifica | congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo | determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione |
|--|---|---|--|---|
| Pubblicazione n. 1 - Effect of Alternate Wetting and Drying (AWD) and Other Irrigation Management Strategies on Water Resources in Rice-Producing Areas of Northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n.2 - Assessing the Perspectives of Ground Penetrating Radar for Precision Farming (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,1 |
| Pubblicazione n. 3 - A multidisciplinary approach to assess environmental and economic impact of conventional and innovative vineyards management systems in Northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n. 4 - On the effects of winter flooding on the hydrological balance of rice areas in northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n.5 - Crop row detection through UAV surveys to optimize on-farm irrigation management (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,1 |
| Pubblicazione n.6 - Exploring scale-effects on | 0,8 | 0,75 | 0,84 | 0,5 |

| | | | | |
|--|------|-----|------|--------------|
| water balance components and water use efficiency of toposequence rice fields in Northern Italy. (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | | | | |
| Pubblicazione n.7- Evaluating performances of the first automatic system for paddy irrigation in Europe (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,1 |
| Pubblicazione n.8- Determination of maize crop coefficients in humid climate regime using the eddy covariance technique (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n.9- The role of vegetation and soil properties on the spatio-temporal variability of the surface soil moisture in a maize-cropped field (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,9/ | 1,0 | 0,84 | 0,1 |
| Pubblicazione n.10- Comparison of six evapotranspiration models for a surface irrigated maize agro-ecosystem in Northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,1 |
| Pubblicazione n.11- Uncertainty in the determination of soil hydraulic parameters and its influence on the performance of two hydrological models of different complexity (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,1 |
| Pubblicazione n.12- Spatial and statistical assessment of factors influencing nitrate contamination in groundwater (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | 35,13 |

| 3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5) | Punti |
|---|--------------|
| CONSISTENZA COMPLESSIVA La candidata ha H-index di 22 in Scopus e 20 in WoS | 1,8 |
| INTENSITA' La candidata ha rispettivamente un numero totale e medio di citazioni di 1267-19,5 in Scopus e 1098-20,72 in WoS | 1,8 |
| CONTINUITA' La candidata ha 47 pubblicazioni negli ultimi 10 anni con una media annua di 4,7 (min 1, max 9) | 1,0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 4,6 |

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

| 1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO | Punti |
|---|--------------|
| incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei <ul style="list-style-type: none"> ▪ la candidata è Referente AQ di CdS per 3 AA ▪ la candidata è Referente Dipartimento Prevenzione della corruzione e promozione della trasparenza per 7 anni ▪ la candidata è Membro Commissione paritetica Docenti Studenti per 2 anni ▪ la candidata è Membro Collegio Docenti della Scuola di dottorato in Agriculture, Environment and Bioenergy per 7 anni | 2,5 |
| impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei <ul style="list-style-type: none"> ▪ la candidata è WP leader spoke 3 del CN Agritech | 1,0 |

| | |
|---|-------|
| 2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE | |
| attività conto terzi ▪ la candidata è responsabile di due attività di ricerca commissionata | 0,5 |
| formazione continua la candidata non presenta attività | 0 |
| <i>public engagement</i> ▪ la candidata presenta numerose attività di public engagement e articoli in riviste di carattere divulgativo e professionale | 3,0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 7.0 |

| | |
|-------------------------|--------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 84,63 PUNTI |
|-------------------------|--------------------|

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

| | |
|--|---|
| a) ATTIVITÀ DIDATTICA | La candidata ha svolto, a partire dall'AA 2007/2008 presso l'Università degli Studi di Milano, una sempre più intensa attività didattica, prevalentemente nei corsi di laurea magistrale. Ha inoltre svolto attività didattica integrativa, seguito in qualità di relatore tesi di laurea e tesi di dottorato di ricerca, nonché attività di tutorato verso studenti. |
| b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | La candidata ha svolto attività di ricerca dapprima attraverso la partecipazione a progetti e poi coordinando gruppi di ricerca in veste di PI, con ottima capacità di attrazione di fondi di carattere nazionale ed internazionale. La produzione scientifica presentata è di ottimo livello per impatto, collocazione editoriale delle riviste, consistenza e continuità |
| c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE | La candidata ha progressivamente assunto responsabilità e impegni nell'ambito dipartimentale. Buona la presenza in termini di attività di terza missione |

CANDIDATO MASSERONI Daniele

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

| 1) ATTIVITA' DIDATTICA | punti |
|---|--------------|
| <p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Volume, individuato sulla base di <i>individuato in base al numero complessivo di CFU e ore in insegnamenti con titolarità</i>: il candidato ha titolarità di insegnamenti dall'AA 2018/19 per 10 CFU e 56 ore in corsi di L e 46 CFU e 418 ore in LM ▪ Intensità, individuato sulla base di <i>individuato in base al numero medio annuo di CFU e ore in insegnamenti con titolarità</i> il candidato ha titolarità in insegnamenti per una media 9 CFU e 79 ore in corsi di L e LM ▪ Continuità, individuato sulla base di <i>individuato in base al numero di anni continui di titolarità di insegnamenti</i> Il candidato ha titolarità continuativa di insegnamenti dall'AA 2018/19 | 10 |
| 2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | |
| <p>attività di relatore/correlatore:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ di elaborati di laurea - dalla documentazione si evincono attività di relatore di 4 elaborati: punti 1 ▪ di tesi di laurea magistrale - dalla documentazione si evincono attività relatore di 3 tesi: punti 0,8 ▪ di tesi di dottorato - dalla documentazione non si evincono attività: punti 0 ▪ di tesi di specializzazione - dalla documentazione non si evincono attività: punti 0 | 1,8 |
| <p>attività di tutorato:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale - dalla documentazione si evincono attività di tutore di 2 studenti: punti 0,5 ▪ di dottorandi di ricerca: - dalla documentazione non si evincono attività: punti 0 | 0,5 |
| Seminari - dalla documentazione si evincono 11 seminari per 1,0 medi annui: punti 0,1 | 0,1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 12,4 |

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

| 1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15) | punti |
|---|--------------|
| A) autonomia scientifica dei candidati Il candidato mostra nell'ambito dell'attività di ricerca una buona e progressiva autonomia | 1,5 |
| B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto Il candidato ha ottenuto il finanziamento di 7 progetti nazionali per circa 635.000 euro | 2,5 |
| C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio dalla documentazione si evince che il candidato : <ul style="list-style-type: none"> ▪ ha partecipato a Gruppi di ricerca dal 2009 nell'ambito di 13 progetti pluriennali ▪ è stato Guest editor per 3 numeri di rivista scientifica internazionale | 2,5 |
| D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante dalla documentazione non si evincono attività | 0 |
| E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: dalla documentazione si evince che il candidato ha vinto un concorso di idee e ha avuto una nota di ammirazione da parte dell'Accademia di Agricoltura di Torino | 0,5 |
| F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale dalla documentazione si evince che il candidato è stato relatore a 11 convegni internazionali | 0,3 |
| G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali dalla documentazione non si evincono attività | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 7,3 |

| 2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo | determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione |
|--|---|--|--|---|
| Pubblicazione n. 1 - Assessing the water conservation potential of optimized surface irrigation management in Northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n.2 - High-resolution 2D modelling for simulating and improving the management of border irrigation (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n. 3 - The potential of a coordinated system of gates for flood irrigation management in paddy rice farm (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n. 4 - Effect of multifunctional irrigation on grape quality: a case study in Northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,1 |
| Pubblicazione n.5 - Behind the efficiency of border irrigation: Lesson learned in Northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n.6 - Evaluating the performances of a flexible mechanism of water diversion: application on a northern Italy gravity-driven irrigation channel (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |
| Pubblicazione n.7- Evaluating performances of the | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 |

| | | | | | |
|---|-----|------|------|-----|--------------|
| first automatic system for paddy irrigation in Europe (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | | | | | |
| Pubblicazione n.8- Exploring scale-effects on water balance components and water use efficiency of toposequence rice fields in Northern Italy (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 0,75 | 0,84 | 0,1 | |
| Pubblicazione n.9- Assessing the reliability of thermal and optical imaging techniques for detecting crop water status under different nitrogen levels (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,5 | |
| Pubblicazione n.10- Irrig-OH: An open-hardware device for soil water potential monitoring and irrigation management (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 0,5 | 0,84 | 0,5 | |
| Pubblicazione n.11- Surface energy flux measurements in a flooded and an aerobic rice field using a single eddy-covariance system (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 0,75 | 0,84 | 0,5 | |
| Pubblicazione n.12- Determination of maize crop coefficients in humid climate regime using the eddy covariance technique (Articolo in rivista indicizzata Scopus/WoS) | 0,8 | 1,0 | 0,84 | 0,1 | |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | 35,58 |

| 3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5) | Punti |
|---|--------------|
| CONSISTENZA COMPLESSIVA Il candidato ha H-index di 19 in Scopus e 18 in WoS | 1,5 |
| INTENSITA' Il candidato ha rispettivamente un numero totale e medio di citazioni di 830-16,5 in Scopus e 884-16,37 in WoS | 1,5 |
| CONTINUITA' Il candidato ha 41 pubblicazioni negli ultimi 10 anni con una media annua di 4,1 (min 2, max 7) | 1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 4 |

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

| 1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO | Punti |
|---|--------------|
| incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei <ul style="list-style-type: none"> ▪ Il candidato è membro della Commissione Scientifica per la Ricerca del Dipartimento per 5 anni ▪ Il candidato è stato membro della Commissione di autovalutazione del Dipartimento per 2 anni ▪ Il candidato è stato membro Commissione paritetica Docenti Studenti per 1 anno ▪ Il candidato è stato membro Collegio Docenti della Scuola di dottorato in Agriculture, Environment and Bioenergy per 1 anno ▪ Il candidato è stato membro della consulta ufficiale dei ricercatori UniMi per 3 anni | 2,5 |
| impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei <ul style="list-style-type: none"> ▪ Il candidato è Coordinatore del gruppo di ricerca UniMi dei Task 3.2.4 'Strategic planning and technologies for water, wastewater and nutrients reuse and recovery' e 3.2.5 'Nature-based solutions for natural resources and environment protection' dello Spoke 3 del programma del National Center for Technology in Agriculture (AgriTech) | 1 |

| | |
|--|-------|
| 2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE | |
| attività conto terzi dalla documentazione si evince che il candidato ha svolto numerose attività nell'ambito dei contratti di ricerca commissionata | 1 |
| formazione continua dalla documentazione si evince che il candidato ha svolto le seguenti attività : <ul style="list-style-type: none"> ▪ 8 presenze in corsi di aggiornamento e perfezionamento per un totale di 24 ore ▪ Organizzazione e docenza in una Summer School internazionale | 0,5 |
| <i>public engagement</i> dalla documentazione si evince che il candidato ha svolto attività numerose attività di public engagement e articoli in riviste di carattere divulgativo e professionale | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 8 |

| | |
|-------------------------|--------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE | 67,28 PUNTI |
|-------------------------|--------------------|

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

| | |
|--|--|
| a) ATTIVITÀ DIDATTICA | Il candidato ha svolto, nei corsi di laurea, un'attività didattica crescente e con buona intensità, sebbene complessivamente ancora limitata nel tempo. Buona l'attività di carattere seminariale e di relatore di elaborati e tesi |
| b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | L'attività di ricerca del candidato è buona in termini di continuità e intensità sebbene non sempre ottima in termini di collocazione editoriale delle riviste. Buona la capacità di attrarre finanziamenti nazionali |
| c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE | Le attività gestionali e organizzative presentate sono buone, così come quelle di terza missione, soprattutto in termini di collegamento con le applicazioni della ricerca |