

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F.
ENRIQUES"**

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01\MATH-01

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-01/B

CODICE CONCORSO 5633

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 01\MATH-01, settore scientifico-disciplinare MATH-01/B presso il Dipartimento di Matematica "F. Enriques", composta da:

Prof.ssa Laura Branchetti dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giorgio Bolondi della Libera Università di Bolzano
Prof.ssa Inés María Gómez Chacón della Universidad Complutense de Madrid (Spagna)

si riunisce il giorno 11/02/2025 alle ore 12:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

MIGLENA ASENOVA
FRANCESCO BECCUTI

e prende atto che i candidati:

MIGLENA ASENOVA
FRANCESCO BECCUTI

dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di

conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

N.B. In merito al conflitto d'interessi dei commissari di concorso si riporta quanto indicato dalla delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017: secondo il Consiglio di Stato sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale – ad esempio – “la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati”.

A tal proposito si fa presente che, presso il nostro Ateneo, per prassi sussiste una situazione di conflitto di interesse ogniqualvolta un Commissario abbia, con uno dei candidati, lavori in comune in una percentuale superiore al 70% di quelli presentati ai fini della procedura.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che nelle pubblicazioni i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e pertanto le ammette alla successiva fase di giudizio.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione, non avendo terminato il lavoro di valutazione analitica dei titoli, si riconvoca in data 13/02/2024 alle ore 9.00 in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

La Commissione rileva che i candidati Dott.ssa Miglena Asenova e Dott. Francesco Beccuti, devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 24/02/2025 alle ore 09:00 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura Branchetti dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giorgio Bolondi della Libera Università di Bolzano

Prof.ssa Inés María Gómez Chacón della Universidad Complutense de Madrid (Spagna)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F.
 ENRIQUES"**

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01\MATH-01

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-01/B

CODICE CONCORSO 5633

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
 (Scheda Ripartizione punteggi)**

CANDIDATA: MIGLENA ASENOVA

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	0
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico - Titolarità di 4 insegnamenti (Didattica della Matematica e Storia della Matematica) in corsi di laurea magistrale in Matematica e Scienze della Natura (LM-40 e LM-60), coerenti con il SSD, con buona intensità e continuità (1 o più corsi ogni anno dal 2021 al 2024) (punti 5) - Titolarità di 7 laboratori didattici (Laboratorio di Fondamenti della Matematica e della sua Didattica) in corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, coerenti con il SSD, con buona intensità e continuità (1 laboratorio all'anno dal 2018 a oggi) (punti 5)	10
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	0
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	0
- insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione	0
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore:	2

<ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea; 0 • di tesi di laurea magistrale/ciclo unico <ul style="list-style-type: none"> ○ Relatrice di 8 tesi e correlatrice di 1 tesi (punti 2) • di tesi di dottorato; 0 • di tesi di specializzazione; 0 	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea; 0 • degli studenti di corsi di laurea magistrale; 0 • di dottorandi di ricerca; 0 	0
<ul style="list-style-type: none"> - seminari; <ul style="list-style-type: none"> - 1 seminario didattico per studenti del corso di laurea magistrale in Matematica presso Università di Parma (punti 0,1) - Seminari in corsi di dottorato in Atenei esteri (2; Corso di Dottorato in Énfasis en Educación Matemática dell'Universidad Distrital José de Caldas di Bogotá, Colombia) e in Atenei italiani (1; Corso di Dottorato in Pedagogia generale, Pedagogia speciale, Didattica generale e Didattica disciplinare della Libera Università di Bolzano). (punti 1) 	1,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13,1

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) autonomia scientifica dei candidati <ul style="list-style-type: none"> - La candidata presenta numerosi lavori a nome singolo, su tematiche diverse, e lavori in collaborazione con co-autori diversi con contributo paritario (punti 3) 	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a gruppi di ricerca coerenti con il SSD: 1, NRD Bologna (punti 0,2) - partecipazione come ricercatrice in progetti finanziati di rilevanza nazionale (1, PRIN, punti 0,5) e internazionale (1, Erasmus+, punti 0,5) - co-direttrice di 1 rivista coerente con il SSD (La matematica e la sua didattica) (punti 0,5) 	2

- membro del comitato editoriale di 1 rivista coerente con il SSD (Mediterranean Journal for Mathematics education) (punti 0,3)	
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale - partecipazione come relatore in un buon numero di congressi internazionali, con alcune presentazioni su invito	2
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazione n. 1 (Articolo)	1,2	0,6	1	1
Pubblicazione n.2 (Articolo)	1	0,5	1	0,7
Pubblicazione n. 3 (Articolo)	1	0,6	1	0,8
Pubblicazione n. 4 (Articolo)	1,4	0,8	1	0,8
Pubblicazione n.5 (Articolo)	0,8	0,4	1	1
Pubblicazione n.6 (Articolo)	1,6	0,8	1	1
Pubblicazione n.7 (Articolo)	2	0,6	1	0,8
Pubblicazione n.8 (Articolo)	0,8	0,4	1	0,8
Pubblicazione n.9 (Articolo)	1,3	0,6	1	1
Pubblicazione n.10 (Monografia)	1,5	0,3	0,5	1,5
Pubblicazione n.11 (Articolo)	1,1	0,6	1	1
Pubblicazione n.12 (Articolo)	0,6	0,5	1	0,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				43,7

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> CONSISTENZA COMPLESSIVA <p>La candidata presenta una attività di ricerca consistente (10 articoli in riviste, 25 lavori tra articoli in atti di convegno nazionale internazionale, contributi in volumi, monografie o libri di testo).</p>	2,5
<ul style="list-style-type: none"> INTENSITA' <p>L'intensità della produzione scientifica media annua della candidata è molto buona (circa 5 lavori all'anno, con un incremento negli ultimi anni)</p>	1,5
<ul style="list-style-type: none"> CONTINUITA' <p>La continuità della produzione scientifica della candidata presenta una ottima continuità, non presentando interruzioni durante il periodo di attività.</p>	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	0
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	2,5
<ul style="list-style-type: none"> - membro del comitato organizzatore di una conferenza internazionale della società scientifica ERME coerente con il SSD (punti 1) - membro del comitato organizzatore del Convegno Nazionale organizzato dall'Associazione culturale "Incontri con la Matematica" coerente con il SSD per oltre 10 annualità (punti 1) - membro del gruppo di livello L08 presso INVALSI per oltre 5 annualità (punti 0,3) - membro di commissioni di valutazione (laurea, dottorato, assegni di ricerca) (punti 0,2) 	

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	1,7
- attività di gestione della proprietà industriale	0
- imprese spin-off	0
- attività conto terzi	0
- formazione continua <ul style="list-style-type: none"> o titolarità di 5 corsi di formazione rivolti a docenti di ogni ordine e grado coerenti con il SSD (punti 1,2) o tutor in 3 corsi di formazione/workshop rivolti a docenti di ogni ordine e grado coerenti con il SSD (punti 0,3) 	1,5
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	0
- <i>public engagement</i>	0,2
- 2 iniziative di <i>public engagement</i> ("Una settimana da scienziato"(punti 0,2)	
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,2

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	<p>La commissione esprime un giudizio molto buono sull'attività didattica della candidata. La candidata ha assunto con continuità la titolarità di corsi e laboratori didattici a livello di laurea Magistrale/a ciclo unico dal 2018 a oggi.</p> <p>Ha inoltre tenuto seminari didattici a livello dottorale presso un ateneo estero. Ha supervisionato 8 tesi di laurea magistrale/a ciclo unico ed è correlatrice di 1 tesi.</p>
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	<p>La commissione giudica come molto buona l'attività di ricerca della candidata, il quale presenta 12 pubblicazioni di cui numerose a nome singolo, su tematiche diverse, e lavori in collaborazione con co-autori diversi con contributo paritario.</p> <p>La consistenza, l'intensità e la continuità della ricerca sono ottime.</p>

	<p>La candidata è coinvolta in qualità di ricercatrice in un gruppo di ricerca a livello nazionale e in progetti finanziati a livello nazionale e internazionale. La candidata è inoltre co-direttrice di una rivista scientifica e membro del comitato editoriale di una rivista scientifica coerente col SSD. La partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatrice, in alcuni casi su invito, rinforza il giudizio sull'attività di ricerca della candidata.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>La commissione giudica ottimo il curriculum della candidata per quanto riguarda le attività organizzative e di terza missione. La candidata presenta infatti una intensa attività nell'organizzazione di conferenze a livello nazionale e internazionale e titolare o esperta esterna di numerosi corsi di formazione rivolti a docenti di ogni ordine e grado. Ha inoltre collaborato ad attività di <i>public engagement</i>.</p>
<p>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</p>	<p>73</p>

CANDIDATO: FRANCESCO BECCUTI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
<ul style="list-style-type: none"> • insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale 	0
<ul style="list-style-type: none"> • insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico <ul style="list-style-type: none"> ○ Titolarità di 3 insegnamenti ("Metodologie e tecnologie didattiche per l'insegnamento della matematica" e "Didattica della Matematica") in corsi di laurea magistrale in Matematica (LM-40) e corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, coerenti con il SSD, con buona intensità e continuità (1 corso o più ogni anno) (punti 4) 	4
<ul style="list-style-type: none"> • insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master 	0
<ul style="list-style-type: none"> • insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca <ul style="list-style-type: none"> ○ co-titolarità di corsi di dottorato presso Atenei esteri (1,5; Department of Teaching and Learning, Università di Stoccolma, SU) (punti 1,5) 	1,5
<ul style="list-style-type: none"> - insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione <ul style="list-style-type: none"> ○ Titolarità di 6 laboratori didattici ("Didattica speciale: Codici del linguaggio logico e matematico") in corsi di specializzazione per il sostegno, coerenti con il SSD, con buona intensità e continuità (2 laboratori di breve durata ogni anno)(punti 2) 	2
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea;0 • di tesi di laurea magistrale; • di tesi di dottorato; 0 • di tesi di specializzazione;0 	0
<ul style="list-style-type: none"> - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea; - Esercitatore/tutor per insegnamenti di corsi di laurea triennale coerenti con il SSD o affini (6)(punti 0,6) • degli studenti di corsi di laurea magistrale; 	1

<ul style="list-style-type: none"> - Assistente/tutor per insegnamenti di corsi di laurea magistrale coerenti con il SSD o affini (2) (punti 0,4) • di dottorandi di ricerca; 0 	
<ul style="list-style-type: none"> - seminari; - 2 seminari didattici per studenti del corso di laurea magistrale in Matematica dell'Università di Torino (punti 0,2) 	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,7

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati Il candidato presenta numerosi lavori a nome singolo, su tematiche diverse, e lavori in collaborazione con co-autori diversi con contributo paritario (punti 3)	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a 3 gruppi di ricerca coerenti con il SSD (Torino, Cagliari, Stoccolma) (punti 0,6) - partecipazione come ricercatore in 2 progetti finanziati di rilevanza regionale (1, e.INS, punti 0,4) e internazionale (1, IMEDIL, punti 0,5) 	1,5
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione come relatore in un buon numero di congressi internazionali, con alcune presentazioni su invito 	2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazione n. 1 (Articolo)	1,2	1	1	0,8
Pubblicazione n.2 (Articolo)	1,1	0,6	1	0,8
Pubblicazione n. 3 (Articolo)	1	0,6	1	1
Pubblicazione n. 4 (Articolo)	0,9	0,8	1	1
Pubblicazione n.5 (Articolo)	2	1	1	0,8
Pubblicazione n.6 (Articolo)	0,6	0,6	1	1
Pubblicazione n.7 (Articolo)	2	1	1	1
Pubblicazione n.8 (Articolo)	1	0,7	1	0,7
Pubblicazione n.9 (Articolo)	0,8	0,6	1	1
Pubblicazione n.10 (Articolo)	0,6	0,5	1	1
Pubblicazione n.11 (Articolo)	1,2	1	1	1
Pubblicazione n.12 (Articolo)	1	0,5	1	0,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				45,2

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> CONSISTENZA COMPLESSIVA <p>Il candidato presenta una attività di ricerca consistente (9 articoli in riviste, 6 lavori tra articoli in atti di convegno e contributi in volumi).</p>	2,5
<ul style="list-style-type: none"> INTENSITA' <p>L'intensità della produzione scientifica media annua del candidato è molto buona (circa 4 lavori all'anno, con un incremento negli ultimi anni)</p>	1,5
<ul style="list-style-type: none"> CONTINUITA' <p>La continuità della produzione scientifica del candidato presenta una ottima continuità, non presentando interruzioni durante il periodo di attività.</p>	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	0
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei <ul style="list-style-type: none"> o membro del comitato organizzatore di un convegno nazionale (progetto IMEDIL, Università di Bologna) (punti 0,1) o incarichi in commissioni dipartimentali (Giunta, Orientamento, Tirocini, corsi di allineamento) (punti 0,4) 	0,5

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	1
- attività di gestione della proprietà industriale	0
- imprese spin-off	0
- attività conto terzi	0
- formazione continua <ul style="list-style-type: none"> o docente in 2 corsi di formazione rivolti a docenti di ogni ordine e grado coerenti con il SSD (punti 0,5) o tutor in 3 corsi di formazione rivolti a docenti di ogni ordine e grado coerenti con il SSD (punti 0,3) 	0,8
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	0
- <i>public engagement</i> <ul style="list-style-type: none"> o Collaboratore e supervisore per le semifinali di zona dei Campionati Internazionali di Giochi Matematici (Università di Cagliari) (punti 0,1) o Co-organizzatore di due eventi divulgativi rivolti a studenti (Università di Cagliari) (punti 0,1) 	0,2
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	<p>La commissione esprime un giudizio discreto sull'attività didattica del candidato. Il candidato ha assunto con continuità la titolarità di laboratori didattici in corsi di specializzazione per il sostegno dal 2022 e ha assunto la titolarità di 3 corsi negli ultimi due anni a livello di laurea Magistrale/a ciclo unico. Presenta attività didattica a livello dottorale presso un ateneo estero in collaborazione con un altro docente. Infine, ha svolto attività seminariale e di didattica integrativa, in particolare come esercitatore.</p>
	<p>La commissione giudica come molto buona l'attività</p>

<p>b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p>	<p>di ricerca del candidato, il quale presenta 12 pubblicazioni di cui numerose a nome singolo, su tematiche diverse, e lavori in collaborazione con co-autori diversi con contributo paritario, in alcuni casi su riviste di livello eccellente. La consistenza, l'intensità e la continuità della ricerca sono ottime. Il candidato è coinvolto in qualità di ricercatore nelle attività di 3 gruppi di ricerca e in progetti finanziati a livello regionale e internazionale. La partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, in alcuni casi su invito, rinforza il giudizio sull'attività di ricerca del candidato.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>La commissione giudica discreto il curriculum del candidato per quanto riguarda le attività organizzative e di terza missione. Il candidato è stato docente o tutor di alcuni corsi di formazione rivolti a docenti di ogni ordine e grado. Il candidato presenta inoltre una limitata esperienza nell'organizzazione di conferenze a livello nazionale. Ha inoltre collaborato ad attività di <i>public engagement</i>.</p>
<p>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</p>	<p>66,9</p>