

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 - BIOCHIMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-07/A - Biochimica), CODICE CONCORSO 5629

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica (ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 - Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A - Biochimica) presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

| | |
|------------------------------|---|
| Prof. Alberto Giuseppe Passi | dell'Università degli Studi dell'Insubria |
| Prof.ssa Luisa Tesoriere | dell'Università degli Studi di Palermo |
| Prof. Massimo Aureli | dell'Università degli Studi di Milano |

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet il giorno 20/12/2024 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopraccitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Giuseppe Passi e del Segretario Prof. Massimo Aureli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli:

- 1) documentata attività in campo clinico
- 2) realizzazione di attività progettuale
- 3) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per il calcolo dei valori bibliometrici la commissione si avvarrà di banche dati come Scopus e WoS considerando i valori dell'ultimo aggiornamento

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

| | |
|---|--|
| dottorato di ricerca o equivalenti congruente con il settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; | Fino ad un massimo di punti: 5 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione; | Punti 1 per almeno 12 ore (o 1 equivalente CFU)/anno di insegnamento Punti 0.2 per ogni attività integrativa (a titolo esemplificativo: tutoraggio tesi, assistenza esercitazioni, attività in qualità di cultore della materia). Fino ad un massimo di punti: 4 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | Punti 1 per periodi di almeno 6 mesi presso qualificati istituti italiani, punti 2 per periodi di almeno 3 mesi presso qualificati istituti stranieri. Fino ad un massimo di punti: 6 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La commissione fa riferimento a progetti di ricerca finanziati come PI o partecipante. | Punti 0.5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 1,5 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali, punti 2 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali. Fino ad un massimo di punti: 4 |
| titolarità di brevetti; | Punti 1 per brevetto nazionale, punti 2 per brevetto internazionale. Fino ad un massimo di punti 2 |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione; | Punti 1 come relatore a congressi e convegni nazionali, punti 2,5 per quelli internazionali. Fino ad un massimo di punti: 5 |

| | |
|--|--|
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | Punti 1 per premio/riconoscimento nazionale, punti 2 per premio/riconoscimento internazionale. Fino ad un massimo di punti 2 |
| ALTRI TITOLI: abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione | Punti 2 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

| 1. Monografia | Fino ad un massimo di punti 1 |
|---|--------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Fino a un massimo di 0,25 |
| <ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | Fino a un massimo di 0,25 |
| <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | Fino a un massimo di 0,25 |
| <ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Fino a un massimo di 0,25 |
| 2. Articolo su libro | Fino ad un massimo di punti 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; | Fino a un massimo di 0,25 |
| <ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | Fino a un massimo di 0,25 |
| <ul style="list-style-type: none"> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | Fino a un massimo di 0,25 |
| <ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, | Fino a un massimo di 0,25 |

| | |
|---|---|
| dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | |
| 3. Articolo su rivista scientifica internazionale | Fino ad un massimo di punti 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (review 0,75; articolo scientifico 1,5); congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ($IF \leq 2$ punti 0,2; $2 < IF \leq 5$ punti 0,8 $IF > 5$ punti 1) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 1,5 primo/ultimo/ autore di corrispondenza; Punti 1 secondo/penultimo autore; punti 0,5 altra posizione). | <p>Fino a un massimo di punti 1,5</p> <p>Fino a un massimo di punti 1</p> <p>Fino a un massimo di punti 1</p> <p>Fino a un massimo di 1,5</p> |
| 4. Articolo in rivista nazionale | Fino ad un massimo di punti 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | <p>Fino a un massimo di 0,25</p> |
| 5. Tesi di dottorato | Fino ad un massimo di punti 3 |
| | Punti 0.1 per argomento della tesi non congruente ne con il GSD ne con SSD della procedura, 2 punti |

| | |
|--|---|
| | per argomento congruente con il GSD della procedura, 3 punti per argomenti congruenti con il SSD della procedura. |
|--|---|

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva fino a un massimo di 4 punti (sulla base di H index: $H \leq 2$ punti 1; $2 < H \leq 10$ punti 3; $H > 10$ punti 4);
- dell'intensità fino a un massimo di 3 punti (determinata come rapporto del numero totale delle pubblicazioni in funzione del numero di anni dalla prima pubblicazione);
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino a un massimo di 3 punti; (-0.5 punti per ogni anno di interruzione valutato come assenza di pubblicazioni).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23/01/2025 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Google Meet, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 10/02/2025 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Google Meet, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Giuseppe Passi

Prof.ssa Luisa Tesoriere

Prof. Massimo Aureli