

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-07 - CHIMICA FARMACEUTICA, TOSSICOLOGICA, NUTRACEUTICO- ALIMENTARE, DELLE FERMENTAZIONI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-07/B - CHIMICA DEGLI ALIMENTI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5643)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-07 - CHIMICA FARMACEUTICA, TOSSICOLOGICA, NUTRACEUTICO- ALIMENTARE, DELLE FERMENTAZIONI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE, settore scientifico-disciplinare CHEM-07/B - CHIMICA DEGLI ALIMENTI presso il Dipartimento di SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE composta dai:

Prof. Gianni Galaverna	dell'Università di Parma
Prof. Gianni Sagratini	dell'Università di Camerino
Prof.ssa Chiara Emilia Irma Cordero	dell'Università di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Webex dell'Università di Torino il giorno 22/01/2025 alle ore 16.00 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianni Galaverna e del Segretario Prof.ssa Chiara Emilia Irma Cordero.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-07 - CHIMICA FARMACEUTICA, TOSSICOLOGICA, NUTRACEUTICO- ALIMENTARE, DELLE FERMENTAZIONI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE e il settore scientifico disciplinare CHEM-07/B - CHIMICA DEGLI ALIMENTI che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author".

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;

- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica massimo 30 punti così ripartiti:

1. Attività didattica	Massimo Punti 25
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di: <ul style="list-style-type: none"> - corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico per almeno 10 ore ovvero per i CFU corrispondenti, fino punti 1 ogni 10 ore/CFU, tenendo conto del numero di insegnamenti e della presenza di interruzioni dell'attività didattica; - corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione per almeno 10 ore ovvero per i CFU corrispondenti, fino punti 1 ogni 8 ore/CFU, tenendo conto del numero di insegnamenti e della presenza di interruzioni dell'attività didattica; - corsi presso università ed istituti esteri fino a punti 0.5 per ogni attività. 	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Massimo Punti 5
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> ➤ di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 0.3 per elaborato; ➤ di tesi di laurea magistrale e a ciclo unico, fino a un massimo di punti 0.5 per elaborato; ➤ di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 1 per tesi; ➤ di tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 0.7 per tesi; - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> ➤ degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e a ciclo unico, fino a un massimo di punti 0.5 per incarico; ➤ di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 1 per dottorando; ➤ seminari, fino a un massimo di punti 0.2 per seminario. 	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca massimo di 15 punti così ripartiti:

A) autonomia scientifica dei candidati.	Massimo Punti 0.5
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: <ul style="list-style-type: none"> - PI di progetto Internazionale punti 2 per progetto; - PI di progetto Nazionale punti 1 per progetto; - PI di progetto Regionale o di Ricerca Locale punti 0.7 per progetto. 	Massimo Punti 3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> - responsabile di WP in progetto Nazionale e/o Regionale/Locale punti 0.7 per progetto; - responsabile di WP in progetto Internazionale punti 1 per progetto; - componente di unità in progetto Nazionale e/o Regionale/Locale punti 0.5 per progetto; - componente di unità in progetto Internazionale punti 0.7 per progetto; - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 0.4 per progetto; - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 0.5 per progetto. <p>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 2</p>	Massimo Punti 5
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.2 per ciascun brevetto depositato; - punti 0.5 per ciascun brevetto approvato. 	Massimo Punti 1
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.7 per ciascun premio Nazionale - punti 1 per ciascun premio Internazionale. 	Massimo Punti 2
F) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale: <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.5 per relazione orale su invito Nazionale; - punti 1 per relazione orale su invito Internazionale; - punti 0.2 per relazione orale Nazionale; - punti 0.3 per relazione orale Internazionale. 	Massimo Punti 3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> - punti 0.1 per incarico. 	Massimo Punti 0.5

B.2) Pubblicazioni

Considerata la natura dell'SSD CHEM-07/B si considereranno solo articoli originali, revisioni critiche (review), position papers, ecc su riviste di impatto internazionale recensite cui verranno attribuiti **massimo punti 40 così ripartiti:**

Articolo in rivista nazionale/internazionale	Fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;	Massimo 0.5 punti per pubblicazione
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Massimo 0.5 punti per pubblicazione
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;	Massimo 0.5 punti per pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Massimo 0.5 punti per pubblicazione

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale massimo di 5 punti così ripartiti:

Consistenza complessiva della produzione scientifica secondo i criteri di: <ul style="list-style-type: none">- Intensità fino a punti 1;- Continuità temporale fino a punti 2;- Consistenza complessiva fino a punti 2.	Massimo Punti 5
---	------------------------

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio massimo di 5 punti così ripartiti:

<ul style="list-style-type: none">- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico;- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico.	Massimo Punti 5
---	------------------------

C2) Attività di terza missione massimo di 5 punti così ripartiti:

Considerata la natura dell'SSD CHEM-07/B si considereranno alcune delle voci indicate nei criteri generali e fino ad un **massimo di 5 punti così ripartiti:**

<ul style="list-style-type: none">- attività di gestione della proprietà industriale, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico;- imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico;- attività conto terzi, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico;- formazione continua, fino ad un massimo di punti 0.2 per ciascun incarico;- <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 0.1 per ciascun incarico;- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0.1 per ciascun incarico.	Massimo Punti 5
---	------------------------

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 06/02/2025 alle ore 15.00 su piattaforma Webex dell'Università di Torino, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, firmate digitalmente

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianni Galaverna (Presidente)

Prof. Gianni Sagratini (Componente)

Prof.ssa Chiara Emilia Irma Cordero (Segretaria) firmato digitalmente