



Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO LA SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE PER LE PROFESSIONI LEGALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 465-598; 465-599; 465-600

VERBALE N.1 (CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice, nominata con lettera del Direttore della Scuola in data 19.10.2018, per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura dell'insegnamento di Diritto Processuale Penale - settore scientifico disciplinare IUS/16 - 1 contratto per lezioni e 2 contratti per esercitazioni - per la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali.

Prof.ssa Daniela Vigoni, Professore Ordinario ssd IUS/16 (Diritto Processuale Penale) - Settore concorsuale 12/G (Diritto Penale e Diritto Processuale Penale) presso Dipartimento Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", Università degli Studi di Milano;

Prof. Gian Luigi Gatta, Professore Ordinario ssd IUS/17 (Diritto Penale) - Settore concorsuale 12/G (Diritto Penale e Diritto Processuale Penale) presso Dipartimento Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", Università degli Studi di Milano;

Prof. Manfredi Bontempelli, Professore Associato ssd IUS/16 (Diritto Processuale Penale) - Settore concorsuale 12/G (Diritto Penale e Diritto Processuale Penale) presso Dipartimento Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria", Sezione di Scienze penalistiche, il giorno 29.10.2018 alle ore 16,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Daniela Vigoni e del Segretario nella persona del Prof. Manfredi Bontempelli.



Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹.

La commissione, presa visione del Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2423 del 5.7.2018 e del bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art. 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n. 240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica;
2. dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini.

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - solo se svolta nell'ambito dello stesso corso di laurea e insegnamento - da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione non ritiene opportuno far svolgere ai candidati un colloquio, considerando sufficiente la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione complessiva dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato “non idoneo”.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegare alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 50 punti, di cui:

- sino a punti 10 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;
- sino a punti 10 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- punti 2 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità, punti 1 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti integrativi sino a un massimo di punti 10;
- sino a punti 10 per attività di formazione o di ricerca in qualificati enti pubblici o privati, italiani o stranieri;
- sino a punti 10 per altri titoli connessi all'esercizio di professioni legali o ad attività scientifica.

Punteggio totale pubblicazioni 50 punti, di cui:

- da 5 a 20 punti per monografie di carattere scientifico, sino a un massimo di punti 20;
- da 3 a 5 punti per articoli su riviste nazionali, sino a un massimo di punti 15;
- da 3 a 5 punti per capitoli di libro e contributi in volume, sino a un massimo di punti 15.

La commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno martedì 6 novembre 2018 alle ore 14,30, presso la Sezione di Scienze penalistiche del Dipartimento di Scienze giuridiche “Cesare Beccaria”: valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo: affidamenti.contratti@unimi.it al Responsabile del procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Daniela Vigoni, Presidente

Prof. Gian Luigi Gatta, Membro

Prof. Manfredi Bontempelli, Segretario