

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO
DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI
SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MO-
DIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO di Matematica, "F. Enriques"
SETTORE CONCURSALE 13/D4
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06
CODICE CONCORSO 5552**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 il settore concorsuale 13/D4, settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 presso il Dipartimento di Matematica, composta da:

Prof. M. Maggis dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa S. Biagini dell'Università LUISS "Guido Carli".
Prof. S. Herzel dell'Università di Roma Tor Vergata.

si riunisce il giorno 13 Novembre 2024 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) BARTESAGHI Paolo
- 2) DOLDI Alessandro
- 3) MARTINI Mattia

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) CALVIA Alessandro (rinunciatario),
- 2) IAFRATE Francesco,
- 3) PESCE Antonello (rinunciatario)

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:05 viene chiamato/a il/la candidato/a Bartesaghi Paolo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:20 viene chiamato/a il/la candidato/a Doldi Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:35 viene chiamato/a il/la candidato/a Martini Mattia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) DOLDI Alessandro punti 92
- 2) BARTESAGHI Paolo punti 78
- 3) MARTINI Mattia punti 60

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. DOLDI Alessandro

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:15 del 13/11/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 15/11/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Maggis (Presidente)
Prof. Stefano Herzel (Segretario)
Prof. Sara Biagini

Candidato BARTESAGHI Paolo
PUNTEGGIO DEI TITOLI (MAX PUNTI 30)

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esteri;	Punti 3 PhD in Statistics and Mathematical Finance, Università degli studi di Milano Bicocca, conseguito nel 2021
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri;	Punti 4 Corso di dottorato (18 ore), 1 docenza a contratto ed esercitazioni di corsi di laurea in Economia
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punti 2 Breve periodo di visiting presso IFISC
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Punti 2 Membro di un gruppo di ricerca
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 3 7 relazioni a convegni internazionali, 1 seminario su invito
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	
altri titoli	Punti 2 Associate Editor

TOTALE TITOLI: PUNTI 16
PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

Pubblicazioni	Punteggio	Giudizio sintetico	Tipologia
Pubblicazione 1	3	Tesi di dottorato pertinente al settore concorsuale	d
Pubblicazione 2	6	La pubblicazione con 4 coautori, presenta un'ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha un'ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 3	5	La pubblicazione con 2 coautori, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una buona collocazione editoriale	c
Pubblicazione 4	4	La pubblicazione con 3 coautori, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una buona collocazione editoriale	c
Pubblicazione 5	2	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una sufficiente originalità e rigore metodologico, è parzialmente congruente al settore, ha una sufficiente collocazione editoriale	c
Pubblicazione 6	7	La pubblicazione con 2 coautori, presenta una ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 7	4	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è parzialmente congruente al settore, ha una buona collocazione editoriale	c
Pubblicazione 8	6	La pubblicazione con 3 coautori, presenta un'ottima originalità, è congruente al settore, ha un'ottima collocazione editoriale	c

Pubblicazione 9	4	La pubblicazione con 2 coautori, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una sufficiente collocazione editoriale	c
Pubblicazione 10	4	La pubblicazione con 2 coautori, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una sufficiente collocazione editoriale	c
Pubblicazione 11	4	La pubblicazione a nome unico, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è parzialmente congruente al settore, ha una sufficiente collocazione editoriale	c
Pubblicazione 12	3	La pubblicazione con 2 coautori, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è parzialmente congruente al settore, ha una sufficiente collocazione editoriale	c

TOTALE PUBBLICAZIONI: PUNTI 52

***a = Monografia, max 2 punti, b = Contributo su volume (con ISBN) o proceeding pubblicato (con ISBN), max 1 punto, c = Articolo in rivista internazionale (con ISSN), max 8 punti, d = Tesi di dottorato, max 3 punti.**

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> consistenza complessiva (max 4 punti): 4 punti intensità (max 3 punti): 3 punti continuità temporale (max 3 punti): 3 punti 	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	78

Candidato DOLDI Alessandro

PUNTEGGIO DEI TITOLI (MAX PUNTI 30)

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Punti 3 PhD in Matematica, Università degli studi di Milano, conseguito nel 2021
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Punti 5 6 docenze a contratto (anche corsi di Laurea Magistrale in Matematica) ed esercitazioni/tutor per corsi di laurea in Economia/Matematica/Ingegneria. Attività didattica pienamente coerente con il settore
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punti 2 2 Brevi periodi di visiting presso LMU and UCSB
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Punti 2 Membro di progetti di ricerca locali
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 6

	6 relazioni a seminari o convegni internazionali su invito, più di 10 seminario su contributo a conferenze internazionali
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 2 Amases Award
altri titoli	Punti 2 Correlatore di 3 tesi magistrali, attività di referee per importanti riviste internazionali

TOTALE TITOLI: PUNTI 22

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

Pubblicazioni	Punteggio	Giudizio sintetico	Tipologia
Pubblicazione 1	6	La pubblicazione con 4 coautori, presenta un'ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha un'ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 2	3	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una mediocre collocazione editoriale	c
Pubblicazione 3	7	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 4	6	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una buona collocazione editoriale	c
Pubblicazione 5	6	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una buona collocazione editoriale	c
Pubblicazione 6	7	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una eccellente collocazione editoriale	c
Pubblicazione 7	5	La pubblicazione con 3 coautori, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha un'ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 8	6	La pubblicazione con 2 coautori è una 'Short Communication', presenta una ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 9	4	La pubblicazione con 2 coautori, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una sufficiente collocazione editoriale	c
Pubblicazione 10	7	La pubblicazione con 2 coautori, presenta una ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha un'ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 11	3	Tesi di dottorato pertinente al settore concorsuale	d

TOTALE PUBBLICAZIONI: PUNTI 60

***a = Monografia, max 2 punti, b = Contributo su volume (con ISBN) o proceeding pubblicato (con ISBN), max 1 punto, c = Articolo in rivista internazionale (con ISSN), max 8 punti, d = Tesi di dottorato, max 3 punti.**

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> consistenza complessiva (max 4 punti): 4 punti intensità (max 3 punti): 3 punti continuità temporale (max 3 punti): 3 punti 	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 92
---	--------------------

Candidato MARTINI Mattia

PUNTEGGIO DEI TITOLI (MAX PUNTI 30)

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Punti 3 PhD in Matematica, Università degli studi di Milano, conseguito nel 2023
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Punti 4 Esercitatore per 5 corsi al Politecnico di Milano
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punti 3 2 Brevi periodi di visiting a Parma e Stoccolma
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Punti 4 Membro di un progetto ERC
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 6 4 relazioni a convegni internazionali su invito, 4 seminari su contributo a conferenze internazionali, 2 seminari presso università
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	
altri titoli	Punti 1 Attività di referee per importanti riviste internazionali

TOTALE TITOLI: PUNTI 21

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

Pubblicazioni	Punteggio	Giudizio sintetico	Tipologia
Pubblicazione 1	7	La pubblicazione con 1 coautore, presenta un'ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una ottima collocazione editoriale	c

Pubblicazione 2	6	La pubblicazione con 1 coautore, presenta un'ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha una buona collocazione editoriale	c
Pubblicazione 3	8	La pubblicazione a nome unico, presenta un'ottima originalità e rigore metodologico, è congruente al settore, ha un'ottima collocazione editoriale	c
Pubblicazione 4	3	Tesi di dottorato pertinente al settore concorsuale	d
Pubblicazione 5	5	La pubblicazione con 1 coautore, presenta una buona originalità e rigore metodologico, è parzialmente congruente al settore, ha una buona collocazione editoriale	c

TOTALE PUBBLICAZIONI: PUNTI 29

***a = Monografia, max 2 punti, b = Contributo su volume (con ISBN) o proceeding pubblicato (con ISBN), max 1 punto, c = Articolo in rivista internazionale (con ISSN), max 8 punti, d = Tesi di dottorato, max 3 punti.**

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> consistenza complessiva (max 4 punti): 4 punti intensità (max 3 punti): 3 punti continuità temporale (max 3 punti): 3 punti 	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	60