

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - Economia Aziendale SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 - Economia Aziendale CODICE CONCORSO 5502

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. TURRI Matteo dell'Università degli Studi di Milano

Prof. MENEGUZZO Marco Giuseppe Sergio dell'Università degli Studi Roma Tor Vergata

Prof.ssa GULLUSCIO Carmela dell'Università Telematica Unitelma Sapienza

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 24 luglio 2024 alle ore 14.00 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato/a e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato/a durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato/a attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Meneguzzo e del Segretario Prof. Turri.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 20 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01.02.2024 e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato/a maggiormente qualificato/a a coprire il posto di professore ordinario per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività in presenza e a distanza svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri :

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato/a o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione lo considererà paritario assegnando un punteggio in proporzione al numero degli autori (divisione del punteggio massimo riservato alla determinazione analitica per il numero di autori).

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Monografie (con ISBN);
- Articoli o saggi su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD secs P0/7 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in quanto non è consolidato l'uso a livello internazionale.

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato/a, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo di ateneo previsti dallo Statuto;
- Direttore di Dipartimento;
- Direttore (o vice) di scuola dottorato;
- Preside di Facoltà (o vice);
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/
- Coordinatore (o vice) di corso di dottorato;
- Direttore (o vice) di master universitario di primo o secondo livello
- Componente del Nucleo di valutazione
- Incarichi di gestione o impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati (differenti da università)

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- *public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

<p>1. Attività didattica</p>	
<p>Attività <i>appartenenti al SSD</i> svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, anche in modalità telematica, fino a un massimo di punti 24, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume, individuato sulla base di <i>punti 1 per ogni modulo di almeno 20 ore o 3 crediti nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi in istituzioni universitarie italiane o straniere. Nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 10 ore per anno o 1 CFU, punti N1 per ogni corso o modulo di corso in istituzioni universitarie italiane o straniere.</i> - Intensità: <i>in base al numero di anni di didattica erogata nel SSD (anche non continuativi) fino a 2 punti (2 punti saranno attribuiti con 10 o più anni di attività)</i> - Continuità: <i>in base al numero di anni continuativi di attività didattica erogata nel SSD (anche in più sedi) fino 2 punti (2 punti saranno attribuiti con 5 o più anni di attività continuativa)</i> <p>Nel caso di attività didattica non coerente con il SSD oggetto del bando, il punteggio sarà ridotto del 75%</p>	
<p>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (fino a un massimo di punti 6)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> • di elaborati di laurea triennale, fino a un massimo di punti 1 (0,05 per ogni tesi); 	

<ul style="list-style-type: none"> • di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1 (0,1 per ogni tesi); • di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 4 (0,5 per ogni tesi); - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> • degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,5; • di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 0,5; - attività seminariale didattica, fino a un massimo di punti 1 (0,2 per ogni attività); 	
--	--

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati, fino ad un massimo di punti 5 anche tenendo conto dell'evoluzione della disciplina e dello stato della ricerca scientifica nel SSD a livello internazionale	
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 2(0,3 per ogni finanziamento attratto)	
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 2 (0,3 per ogni attività)	
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2 (0,5 per ogni premio)	
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 3 (0,1 per ogni partecipazione come relatore)	
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti ...1 (0,1 per ogni attività)	

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 3,4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,6	
c) Congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N. 0,9	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 1,7
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,68	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,34	
c) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,34	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N. 0,34	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 3,4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,6	

c) Congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N. 0,9	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 1,7
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,68	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,34	
c) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,34	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N. 0,34	

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza, fino a un massimo di punti N. 2 in base al numero di pubblicazioni (il punteggio massimo sarà assegnato in presenza di 50 o più pubblicazioni) - Intensità, fino a un massimo di punti N. 2 - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti N. 1 	
---	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (max 6)

1) Componente degli organi di governo previsti dallo statuto, punti massimo N 3 per ciascun incarico
2) Direttore o vicedirettore di scuola dottorato o collegio di dottorato, punti massimo N 2 per ciascun incarico
3) Coordinatore /Presidente collegio didattico/corso di studio, punti massimo N 1 per ciascun incarico
4) Componente del Nucleo di valutazione, punti massimo N2 per ciascun incarico
5) Preside Facoltà (o vice), punti massimo N.2 per ciascun incarico
6) Direttore di dipartimento, punti massimo N.2 per ciascun incarico
7) Coordinatore (o vice) di master universitario (I o II livello), punti massimo N. 1 per ciascun incarico
8) Incarichi di gestione o impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati (differenti da università), punti massimo N.2 per ciascun incarico

C2) Attività di terza missione (max 4)

<ul style="list-style-type: none"> - imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico - attività conto terzi, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico - strutture di intermediazione, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico - gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico - formazione continua, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico - apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico - <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico 	
--	--

- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico	
---	--

D) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti N 2,5	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti N. 2,5	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti N. 2,5	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti N. 2,5	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 ottobre alle ore 15.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.
- il giorno 30 ottobre alle ore 9.00 in web conference, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.09

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (*solo per Prof.ssa GULLUSCIO Carmela*)

Letto, approvato e sottoscritto in data 24/07/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. MENEGUZZO Marco Giuseppe Sergio

Handwritten signature of Marco Meneguzzo in black ink.

.....*Carmela Gulluscio*.....

Prof.ssa GULLUSCIO Carmela

Prof. TURRI Matteo