

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - Diritto Amministrativo
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - Diritto Amministrativo
CODICE CONCORSO 5545**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati -
Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto Amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo, presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE, composta dai:

Prof. Diana Urania GALETTA	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Renata SPAGNUOLO VIGORITA	dell'Università degli Studi di Napoli, Federico II
Prof. Roberto LEONARDI	dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 5 settembre 2024 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 22 luglio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che, a seguito della rinuncia del candidato Elisabetta ROMANI, pervenuta agli uffici e comunicata alla Commissione in data 3 settembre 2024, risultano essere:

D'ANCONA Stefano Matteo Antonio
MONICA Alessia
PALAZZO Davide

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 3).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014. Nessuno dei candidati nella presente procedura ha tuttavia sottoposto la tesi di dottorato ai fini della valutazione.

La commissione rileva, anzitutto, che nessun candidato ha sottoposto a valutazione pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Stefano D'Ancona ed altro coautore, la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è chiaramente enucleabile e distinguibile e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- S. D'ANCONA, P. PROVENZANO, Gli strumenti della Carta della cittadinanza digitale, in R. Cavallo Perin, D-U. Galetta (a cura di), Il diritto dell'amministrazione pubblica digitale, Torino, Giappichelli, ISBN/EAN 978-88-921-3643-4, 2020, pp. 223-246 (parr. 1,2,4 e 5 di S. D'Ancona);

Con riguardo invece al lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Davide Palazzo ed altro coautore, La Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato non è enucleabile e distinguibile e pertanto delibera che il lavoro è ammesso alla successiva valutazione di merito, considerando l'apporto paritario tra i due coautori:

- P. LAZZARA, D. PALAZZO, Legittimazione a ricorrere di ANAC e centralizzazione delle committenze, in Foro Amministrativo, 2020, fasc. 5, pp. 999-1024

Alle ore 9,30 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10.30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che è presente un solo candidato, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. MONICA Alessia

Risultano invece assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. ROMANI Elisabetta (che ha già comunicato la sua rinuncia agli uffici di Ateneo competenti)
2. D'ANCONA Stefano Matteo Antonio (assente)
3. PALAZZO Davide (assente)

Successivamente, il Presidente della Commissione illustra alla candidata presente le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 10.30 viene dunque chiamata la candidata Alessia MONICA, e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata (non sono presenti uditori) e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata, nel canale a ciò appositamente riservato.

Per la candidata presente viene predisposto:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata presente per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della sua produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, formula il seguente giudizio generale di merito, ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

90,5 punti totali su 100

La Commissione individua dunque quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa
Alessia MONICA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.45 del 5 settembre 2024.

Si allegano altresì al presente verbale:

- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto in data 5 settembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diana Urania GALETTA

Prof. Renata SPAGNUOLO VIGORITA

Prof. Roberto LEONARDI