



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6825

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Biologiche_", bando ID: 6825 reg. al numero_ Rep n 4842 del 19072024 presso il Dipartimento di Bioscienze composta dai:

Prof. Monica Beltrame
Prof. Anna Moroni
Prof. Andrea Saponaro

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05/09/2024 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art. 10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.); (i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi) fino a un massimo di 15 punti:

1. attinenza fino a punti 10
2. risultati fino a punti 3
3. originalità fino a punti 2



b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); *(i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi)* **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Master Sc. in ambito attinente, fino a 6 punti
2. Corsi di perfezionamento post laurea, fino a punti 2
3. Attività di ricerca presso laboratori esteri fino a punti 2

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO *(i criteri di valutazione delle competenze devono essere quelle indicate nel bando all'art. 2 ed elencati per punti, con definizione dei punteggi)* **fino a un massimo di 15 punti:**

1. Conoscenze teoriche sui canali ionici fino a 2.5 punti
2. conoscenze ed esperienza in elettrofisiologia (tecnica del patch clamp) fino a 2.5 punti
3. conoscenza ingegneria proteica di canali ionici fino a 10 punti

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Originalità fino a 3 punti
2. Posizione autorale prominente (primo, ultimo o corresponding author) fino a 4 punti
3. Impatto della rivista fino a 3 punti

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto e sottoscritto.

Milano, 05/09/2024

Il presidente della Commissione

Prof. Anna Moroni