

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO
CODICE CONCORSO 5507**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in oggetto, composta dai Professori:

Luca Bertonazzi dell'Università degli Studi di Milano

Silvia Mirate dell'Università degli Studi di Torino

Michele Trimarchi dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo in via telematica tramite la piattaforma *Google Meet* il 2 luglio 2024 alle ore 14.00 per dettagliare, nel rispetto di quanto prestabilito nel bando, le modalità di attribuzione dei punteggi relativi all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni, alla consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, alle attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione.

La Commissione si riunisce altresì per definire i criteri valutativi della prova orale, consistente nella presentazione da parte dei candidati dei rispettivi titoli e attività scientifica, nonché nella verifica della conoscenza della lingua inglese.

Quanto alla prova didattica, la Commissione stabilirà per ciascun candidato tre argomenti inerenti a temi generali del diritto amministrativo, che verranno comunicati 24 ore prima dello svolgimento prova. All'atto della comunicazione il candidato ne sceglierà uno.

Prima di iniziare i lavori la Commissione prende atto della possibilità di organizzare tutte le sedute in modalità telematica, in base al D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e alle linee guida allo stesso allegate, qui interamente richiamati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luca Bertonazzi e del Segretario in quella del Prof. Michele Trimarchi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati e che tutti dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e della pertinente disciplina legale e regolamentare.

In base a quanto stabilito dal Regolamento adottato dall'Università degli Studi di Milano per la disciplina della chiamata dei professori, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività didattiche, di didattica integrativa e servizio agli studenti, alle attività di ricerca e alla produzione scientifica, alle attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione.

A) ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle seguenti attività: insegnamenti e moduli nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Ai fini della valutazione della didattica integrativa e del servizio agli studenti sono considerate le seguenti attività: relatore/correlatore di elaborati di laurea e tesi di dottorato; tutorato a favore di studenti di corsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico; tutorato a favore di dottorandi di ricerca; seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure selettive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, in formato cartaceo o digitale: monografie, saggi inseriti in opere collettanee, articoli o note a sentenza in riviste, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione, sarà considerato unicamente il contributo individuale del candidato, enucleabile e distinguibile in quanto espressamente indicato nella pubblicazione.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;

La Commissione ritiene che gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in quanto, avuto riguardo al SC e al SSD, non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica;
- la capacità dialettica e critica nell'interloquire con la Commissione;
- la conoscenza della lingua inglese.

E) Prova didattica (lezione)

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori di seguito indicati:

- a) attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca scientifica e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

A) Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di 15 punti
Insegnamenti e moduli nell'ambito di corsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione. <ul style="list-style-type: none">- Volume, individuato sulla base del numero complessivo e della consistenza di insegnamenti/moduli coerenti con il profilo da coprire, fino a un massimo di 5 punti;- Intensità, individuata sulla base del volume rapportato alla durata complessiva del periodo di svolgimento dell'attività didattica, fino a un massimo di 5 punti;- Continuità, individuata sulla base del numero e della consistenza delle eventuali soluzioni di continuità, fatti salvi i documentati periodi di allontanamento non volontario dall'attività didattica, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di 5 punti.	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di 10 punti
le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea e tesi di dottorato; il tutorato a favore di studenti; il tutorato a favore di dottorandi di ricerca; i seminari. <ul style="list-style-type: none">- attività di relatore/correlatore:<ul style="list-style-type: none">• di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 3;• di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3;- attività di tutorato:<ul style="list-style-type: none">• a favore di studenti, fino a un massimo di punti 1;• a favore di dottorandi di	

ricerca, fino a un massimo di punti 1; - seminari, fino a un massimo di punti 2.	
---	--

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati, fino ad un massimo di punti 2	
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino ad un massimo di punti 3	
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 3	
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 2	
E) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 3	
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure selettive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 2	

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 25 per ciascuna monografia
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 20	

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 3	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 2	
2. Articolo o nota a sentenza in rivista o saggio in opera collettanea	Fino ad un massimo di punti 25 per ciascun articolo o nota a sentenza o saggio in opera collettanea
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 20	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 3	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti n. 2	

B3) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza, individuata sulla base del numero complessivo e della dimensione delle pubblicazioni scientifiche coerenti con il profilo da coprire, fino a un massimo di punti n. 1 - Intensità, individuata sulla base della consistenza rapportata alla durata complessiva dell'attività di produzione scientifica, fino a un massimo di punti n. 2 - Continuità della produzione scientifica, individuata sulla base del numero e della consistenza delle eventuali soluzioni di continuità, fatti salvi i documentati periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di punti n. 2 	
--	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1,5	
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1	

C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none">- attività di gestione della proprietà industriale, fino ad un massimo di punti 0,25- imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 0,25- attività conto terzi, fino ad un massimo di punti 0,25- strutture di intermediazione, fino ad un massimo di punti 0,25- gestione del patrimonio e delle attività culturali, fino ad un massimo di punti 0,25- attività per la salute pubblica, fino ad un massimo di punti 0,25- formazione continua, fino ad un massimo di punti 0,25- apprendimento permanente e didattica aperta, fino ad un massimo di punti 0,25- <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 0,25- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,25	
---	--

D) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un	

massimo di punti n. 3	
- padronanza delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica, fino a un massimo di punti n. 3	
- capacità dialettica e critica nell'interloquire con la Commissione, fino a un massimo di punti n. 3	
- conoscenza della lingua inglese, fino a un massimo di punti n. 1	

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22 luglio 2024 alle ore 14.00 in *web conference*: esame analitico dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca, delle pubblicazioni scientifiche e della consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione.
- il giorno 25 luglio 2024 alle ore 14.00 in *web conference*: assegnazione degli argomenti per la lezione.
- il giorno 26 luglio 2024 alle ore 14.00 in *web conference*: svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni circa l'insussistenza di situazioni di incompatibilità con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali;
- dichiarazioni di assenso dei prof. Silvia Mirate e Michele Trimarchi, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto in data 2 luglio 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Bertonazzi

Prof. Silvia Mirate

Prof. Michele Trimarchi