

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5477)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/D1 - Diritto Amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto Amministrativo presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. Marco SICA	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mariano PROTTO	dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Vittoria BERLINGO'	dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce il giorno 10 giugno 2024 alle ore 15.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 giugno 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 3 giugno 2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
CARULLO Gherardo
GAFFURI Federico

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CARULLO Gherardo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili in quanto fatti oggetto di apposita dichiarazione nel corpo della stessa pubblicazione e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Gherardo Carullo e Alessia Monica, *Le concessioni demaniali marittime nel mercato europeo dei servizi: la rilevanza del contesto locale e le procedure di aggiudicazione*, in *Federalismi*, 2020, 26, 24-50;
- Diana Urania Galetta e Gherardo Carullo, *Gestione dei servizi pubblici locali e in house providing: novità, auspici e scenari futuri in una prospettiva di de-frammentazione del sistema*, in Maurizio Cafagno e Francesco Manganaro (a cura di), *A 150 anni dall'unificazione amministrativa italiana. L'intervento pubblico nell'economia*, Firenze University Press, Firenze, 2016, 349-372.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, nonché all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato GAFFURI Federico quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Il candidato ha svolto un'attività didattica più consistente e rilevante, tra cui spicca quella svolta nei corsi di diritto amministrativo e di legislazione dei beni culturali, e possiede una prevalente maturità scientifica dimostrata dalle numerose pubblicazioni in diversi settori del diritto amministrativo, dodici delle quali sono state presentate per la valutazione nella presente procedura comparativa. Tra le pubblicazioni presentate hanno particolare importanza le quattro monografie tutte concernenti temi fondamentali del diritto amministrativo sostanziale o della giustizia amministrativa. Tra le altre si segnalano inoltre alcuni contributi pubblicati su riviste di fascia A relativi al ricorso incidentale e alla denuncia di inizio attività.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.40.

La Commissione prende atto della nota rettorale in data 10 luglio 2024 di proroga del termine di conclusione dei lavori ed evidenzia che i lavori di valutazione si sono protratti a seguito di confronto con l'ufficio su alcuni aspetti applicativi e che pertanto la valutazione finale è stata resa nella data di conclusione dei lavori con la sottoscrizione del verbale.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 luglio 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco SICA

Prof. Mariano PROTTA

Prof.ssa Vittoria BERLINGO'

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D1 - DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5477)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO CARULLO GHERARDO

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Attività didattica frontale (fino a un massimo di punti 24)	
a1) nei corsi di laurea magistrale e triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 42 ore per anno, punti N 1 per ogni corso o modulo di corso e per almeno N 60 ore per anno, punti N 1,5 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento) per almeno N 5 ore per anno, punti N 1 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta a chiamata presso università straniere per almeno N 20 ore per anno, punti N 1	6
B) Relatore (fino a un massimo di punti 3)	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 3 per almeno N 3 tesi	3
C) Attività di tutorato (fino a un massimo di punti 1)	
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 1 per N 10 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti N 2 per N 3 dottorati	1
D) Seminari (fino a un massimo di punti 2)	1,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,6

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile (fino a un massimo di punti 2)	
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N 2	
B) Coordinatore (fino a un massimo di punti 2)	
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N 2 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N 1 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1	
C) Partecipante (fino a un massimo di punti 2)	
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N 2 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N 1 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1	2
D) Presidenza società scientifica internazionale (fino a un massimo di punti 2)	
E) Editor in chief di rivista internazionale (fino a un massimo di punti 2)	
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale, punti N 0,5 per ogni relazione (fino a un massimo di punti 2)	2
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti N 1 (fino a un massimo di punti 1)	
I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

(Punteggio della produzione scientifica)

PUBBLICAZIONI	Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, edizione critica commentata)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Rilevanza scientifica della collocazio ne editoriale e sua diffusione all'intern o della comunità scientifica	Piena congruenza con il S.S.D. parziale congruenza con il S.S.D.	Punti
L'amministrazione quale piattaforma di servizi digitali	Monografia	Unico autore	4,9	0,4	2	7,3
Gestione, fruizione e diffusione dei dati dell'amministrazione e digitale e funzione amministrativa	Monografia	Unico autore	5,6	0,4	2	8
Large Language Models for Transparent and Intelligible AI-Assisted Public Decision-Making	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,8	0,2	1	2
Trattamento di dati personali da parte delle pubbliche amministrazioni e natura del rapporto giuridico con l'interessato	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,8	0,2	1	2
Le concessioni demaniali marittime nel mercato europeo dei servizi: la rilevanza del contesto locale e le procedure di aggiudicazione	Articolo su rivista nazionale	Co-autore	0,7	0,2	1	1,9
Elezioni del domicilio digitale per la ricezione di notifiche di atti giudiziari: dubbi in relazione alla diversa disciplina dettata per i privati e per le pubbliche amministrazioni	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,7	0,2	1	1,9
Strumenti di gestione del territorio e	Articolo su libro	Unico autore	0,6	0,2	1	1,8

promozione della sostenibilità da parte dell'amministrazione e digitale						
Nuove insidie nel Processo Amministrativo Telematico: standard di firma digitale e validità della notifica	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,6	0,2	1	1,8
Posta Elettronica Certificata e domicilio digitale: futuro e incertezze in una prospettiva europea	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,6	0,2	1	1,8
Gestione dei servizi pubblici locali e in house providing: novità, auspici e scenari futuri in una prospettiva di de-frammentazione del sistema	Saggio in opera collettanea	Co-autore	0,9	0,2	1	2,1
Riflessioni su alcune aperture del legislatore europeo in tema di in house, anche in prospettiva dei corrispondenti limiti nazionali per le società strumentali	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,7	0,2	1	1,9
Obbligo di esercizio «associato» delle funzioni e modelli di cooperazione a livello comunale	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,7	0,3	1	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica			7			
- intensità e continuità temporale			2			
- rilevanza complessiva			2			
- congruenza con il profilo indicato dal bando			3			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			41,5			

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titolarità della carica (fino a un massimo di punti 10)	
a1) Componente degli organi di governo, punti N 2 a2) Direttore di Dipartimento, punti N 2 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N 1 a4) Preside di Facoltà, punti N 2 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 1 a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N 1 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 59,1
-------------------------------------	-----------------------------

CANDIDATO GAFFURI FEDERICO

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
B) Attività didattica frontale (fino a un massimo di punti 24)	
a1) nei corsi di laurea magistrale e triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 42 ore per anno, punti N 1 per ogni corso o modulo di corso e per almeno N 60 ore per anno, punti N 1,5 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento) per almeno N 5 ore per anno, punti N 1 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta a chiamata presso università straniere per almeno N 20 ore per anno, punti N 1	17,5
B) Relatore (fino a un massimo di punti 3)	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 3 per almeno N 3 tesi	3
C) Attività di tutorato (fino a un massimo di punti 1)	
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 1 per N 10 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti N 2 per N 3 dottorati	
D) Seminari (fino a un massimo di punti 2)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,5

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile (fino a un massimo di punti 2)	
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N 2	
B) Coordinatore (fino a un massimo di punti 2)	
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N 2 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N 1 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1	
C) Partecipante (fino a un massimo di punti 2)	
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N 2 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N 1 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1	1
D) Presidenza società scientifica internazionale (fino a un massimo di punti 2)	
E) Editor in chief di rivista internazionale (fino a un massimo di punti 2)	
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale, punti N 0,5 per ogni relazione (fino a un massimo di punti 2)	2
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti N 1 (fino a un massimo di punti 1)	
I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

(Punteggio della produzione scientifica)

PUBBLICAZIONI	Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, edizione critica commentata)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Piena congruenza con il S.S.D. parziale congruenza con il S.S.D.	Punti
L'acquiescenza al provvedimento amministrativo e la tutela dell'affidamento	Monografia	Unico autore	5,6	0,4	2	8
Il rapporto procedimentale	Monografia	Unico autore	6,4	0,4	2	8,8
Il principio di non contestazione nel processo amministrativo	Monografia	Unico autore	6,4	0,4	2	8,8
Il conflitto di interessi nell'esercizio del potere amministrativo	Monografia	Unico autore	5,4	0,4	2	7,8
Il rapporto tra Governo e Autorità di regolazione del servizio energetico	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,7	0,2	1	1,9
Brevi considerazioni sulla riconducibilità delle società miste nella categoria degli organismi di diritto pubblico	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	1,5	0,2	1	2,7
L'esecuzione delle decisioni sui ricorsi straordinari al Presidente della Repubblica attraverso il giudizio di ottemperanza: analisi del nuovo orientamento del Consiglio di Stato	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,7	0,2	1	1,9
La denuncia di inizio attività dopo le recenti riforme del 2005 alla legge n. 241/1990: considerazioni sulla natura dell'istituto	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	1,5	0,2	1	2,7

Il ricorso incidentale nel giudizio amministrativo di primo grado: alcune note sulla sua natura e sul rapporto con il ricorso principale	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	1,7	0,2	1	2,9
Il giudizio d'ottemperanza disciplinato dal codice del processo amministrativo: profili critici e prospettive di riforma	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,7	0,2	1	1,9
Note in merito alla doverosità dell'annullamento d'ufficio	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,7	0,2	1	1,9
La disciplina nazionale delle concessioni demaniali marittime alla luce del diritto europeo	Articolo su rivista nazionale	Unico autore	0,9	0,2	1	2,1
Consistenza complessiva della produzione scientifica						9
- intensità e continuità temporale						2
- rilevanza complessiva						4
- congruenza con il profilo indicato dal bando						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						45

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
B) Titolarità della carica (fino a un massimo di punti 10)	
a1) Componente degli organi di governo, punti N 2 a2) Direttore di Dipartimento, punti N 2 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N 1 a4) Preside di Facoltà, punti N 2 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 1 a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N 1 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 71,5
-------------------------------------	-----------------------------

La Commissione evidenzia che per la voce produzione scientifica il candidato prof. Federico Gaffuri ha conseguito il punteggio totale di punti 60,4. La Commissione prende atto altresì che il punteggio massimo complessivo attribuibile alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica è di 45 punti. Di conseguenza ha proceduto all'assegnazione del punteggio nei limiti di punti 45 in luogo del sopra indicato punteggio effettivamente conseguito. Il punteggio finale di punti 71,5 non tiene quindi conto del punteggio effettivamente conseguito in relazione alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica in ragione della sopra indicata riduzione da 60,4 a 45 punti.