

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI, SETTORE CONCORSUALE 05/C1-ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07-ECOLOGIA, CODICE CONCORSO 5522**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/C1-Ecologia, settore scientifico-disciplinare BIO/07-Ecologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. ANDREA PAOLO BINELLI dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa AGNESE MARCHINI dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. DANILO RUSSO dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 25 luglio 2024 alle ore 14.00 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce, inoltre, i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ANDREA PAOLO BINELLI e del Segretario Prof. DANILO RUSSO.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (**1**). Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza

non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

#### **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca, seminari.

#### **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

##### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

##### **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato con i seguenti criteri di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori. La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate di seguito:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su libri (con ISBN).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor per ogni pubblicazione, riferito all'anno di pubblicazione;

### **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, **con particolare riferimento ai seguenti incarichi:**

- Componente degli organi di governo universitari;
- Direttore di Dipartimento, di Scuola di Dottorato o Specializzazione;
- Presidente di collegio didattico;
- Coordinatore di corso di studio o dottorato.
- Attività gestionali, organizzative e di servizio svolte presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali

## C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- attività di trasferimento culturale;
- public engagement*;

## D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

### MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **30 punti**;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60 punti**, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: **10 punti**;
- prova orale: **10 punti**.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, la seguente ripartizione nel punteggio:

### A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

<b>1. Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 20</b>
a) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno <b>24 ore per anno, punti 2</b> per ogni corso o modulo di corso. b) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno <b>3 ore per anno, punti 0,5</b> per ogni corso o modulo di corso. c) svolta presso università straniere per almeno <b>8 ore per anno, punti 0,5</b> . d) intensità e continuità temporale delle attività didattiche, <b>fino a punti 1</b> .	
<b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
a) attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di	

dottorato, di tesi di specializzazione, <b>punti 0.5</b> per ogni elaborato o tesi.	
b) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di dottorandi di ricerca, <b>punti 0.1</b> per ogni attività;	
c) seminari in Università o Istituti di Ricerca nazionali e stranieri, <b>punti 0.5</b> per ogni seminario.	

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

A tali attività saranno assegnati un **max di 60 punti**.

**B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

<b>A) AUTONOMIA E CAPACITA' DI ATTRARRE FINANZIAMENTI NELL'AMBITO DELL'ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI CENTRI O GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI</b>	
<b>Coordinatore di Progetto</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
a1) di Progetto di Ricerca Internazionale, <b>punti 2</b> per progetto. a2) di progetto di ricerca nazionale, <b>punti 1</b> per progetto.	
<b>Coordinatore di Unità di Ricerca</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
a3) di Progetto di Ricerca Internazionale, <b>punti 2</b> per progetto. a4) di progetto di ricerca nazionale, <b>punti 1</b> per progetto.	
<b>Partecipante</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
a5) di Progetto di Ricerca Internazionale, <b>punti 0.5</b> per progetto. a6) di progetto di ricerca nazionale, <b>punti 0.25</b> per progetto.	
<b>B) Presidenza Società scientifiche internazionali, punti 1</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
<b>C) Editor in Chief di rivista internazionale, punti 1</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>

D) <b>Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
d1) organizzazione congresso, <b>punti 0.5</b> d2) relatore su invito a congresso internazionale, <b>punti 0.5</b> per relazione; nazionale <b>punti 0.25</b> per relazione.	
E) <b>Titolarità di brevetti, punti 0.5</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
F) <b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 0.5 per premio</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
G) <b>Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti 0.25 per incarico</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
H) <b>Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, punti 0.25 per attività.</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>

## B.2) Pubblicazioni

Alle pubblicazioni scientifiche saranno attribuiti **max punti 40** così ripartiti:

<b>1. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1.3 per articolo</b>
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di <b>punti 0.1</b> 1.2) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di <b>punti 0.1</b> 1.3) piena congruenza con il SSD BIO/07, <b>punti 0.1</b> ; parziale congruenza con il SSD BIO/07, <b>punti 0.05</b> 1.4) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza, <b>punti 0.2</b> ; in altra posizione <b>punti 0.1</b> 1.5) numero di citazioni totali: n > 50, <b>punti 0.5</b> ; n ≤ 50, <b>punti 0.25</b> 1.6) Impact Factor della rivista: IF > 5, <b>punti 0.3</b> ; IF ≤ 5, <b>punti 0.1</b>	
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0.4 per articolo</b>
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di <b>punti 0.1</b>	

<p>2.2) rilevanza della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di <b>punti 0.1</b>.</p> <p>2.3) piena congruenza con il SSD BIO/07, <b>punti 0.1</b>; parziale congruenza con il SSD BIO/07, <b>punti 0.05</b>.</p> <p>2.4) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza, <b>punti 0.1</b>; in altra posizione, <b>punti 0.05</b></p>	
--	--

### **B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica saranno attribuiti **max 5 punti** così ripartiti:

<p>1) Consistenza, fino a un massimo di <b>punti 2</b></p> <p>2) Intensità, fino a un massimo di <b>punti 2</b></p> <p>3) Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di <b>punti 1</b></p>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
--	--------------------------------------

### **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

A tali attività saranno assegnati **max 10 punti**.

#### **C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio**

Alle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno assegnati fino a un **max di punti 5** così ripartiti:

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Componente degli organi di governo universitari, <b>punti 1</b></li> <li>- Direttore di Dipartimento, di Scuola di Dottorato o Specializzazione, <b>punti 1</b></li> <li>- Presidente di collegio didattico, <b>punti 1</b></li> <li>- Coordinatore di corso di studio o dottorato, <b>punti 1</b></li> <li>- Attività svolte presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali <b>punti 1</b></li> </ul>	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
---	-------------------------------------

## C2) Attività di terza missione

Alle attività di terza missione saranno assegnati fino a un **max di punti 5** così ripartiti:

-imprese <i>spin-off</i> , fino a un massimo di <b>punti 1</b> -attività conto terzi, fino a un massimo di <b>punti 1</b> -attività di trasferimento culturale, fino a un massimo di <b>punti 2</b> - <i>public engagement</i> , fino a un massimo di <b>punti 1</b>	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
---	-------------------------------------

## D) Prova orale

Alla prova orale saranno attribuiti **max punti 10**, così ripartiti:

<b>Prova orale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico, ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di <b>punti 5</b>	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di <b>punti 2</b>	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di <b>punti 2</b>	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di <b>punti 1</b>	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 13 settembre 2024 alle ore 8.00 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca dei candidati.
- il giorno 13 settembre 2024 alle ore 11.30 in web conference, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.05.



Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari.

Letto, approvato e sottoscritto in data 25 luglio 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. ANDREA PAOLO BINELLI

Prof.ssa AGNESE MARCHINI

Prof. DANILO RUSSO