

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3527)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Sacchi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Rescigno, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Vicari, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 12 giugno 2017 alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto dell'Università degli Studi di Milano.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Roberto Sacchi e del Segretario nella persona del prof. Andrea Vicari.

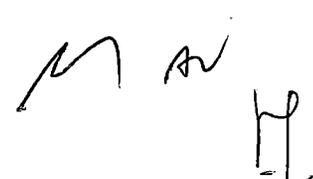
La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Andrea Tina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/B1 e il settore scientifico



disciplinare IUS/04 - Diritto commerciale, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/04 - Diritto commerciale e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Dato che il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare (12), la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà anche considerata la consistenza complessiva della sua produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

Handwritten initials and a signature in the bottom right corner of the page.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/04 - Diritto commerciale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

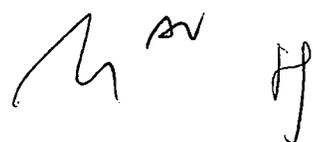
#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 10 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8
- 2) attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di punti 4 per anno



- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 6
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 4
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 13 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

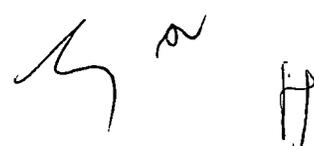
**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei



componenti e motivandone la scelta, se l'unico candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 giugno 2017, ore 9, presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto dell'Università degli Studi di Milano

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

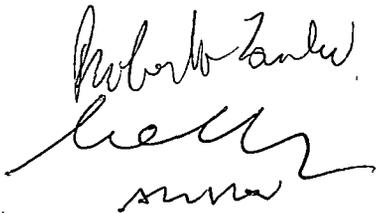
Milano, 12 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Sacchi

Prof. Matteo Rescigno

Prof. Andrea Vicari

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Roberto Sacchi, the second for Prof. Matteo Rescigno, and the third for Prof. Andrea Vicari. The signatures are written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3527)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Sacchi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Rescigno, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Vicari, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 15 giugno 2017 alle ore 9 presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto dell'Università degli Studi di Milano.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato, la Commissione prende atto che non ci sono pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione. Vi è invece una pubblicazione, la n. 8 (*La cessione d'azienda, in Cessione e uso dei beni, in Tratt. dei contratti, diretto da V. Roppo, II, Milano, Giuffrè, 2014*), redatta in collaborazione con altro Autore. Peraltro nel lavoro sono indicati in modo espresso ed univoco i paragrafi (da 1 a 9) attribuibili al candidato e quelli (paragrafi dal 10 al 17) attribuibili ad altro Autore.

Pertanto la Commissione all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti e 12 i lavori presentati dal candidato, ivi compresa la pubblicazione n. 8, di cui si è appena detto.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dell'unico candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente all'unico candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità l'unico candidato, prof. Andrea Tina, quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la produzione scientifica del prof. Tina dimostra rigore di metodo, profondità dell'indagine, ricchezza e varietà di interessi, ampio controllo del dibattito giuscomparatistico e denota la



sua piena maturità scientifica. Il curriculum consente di apprezzarne l'intenso e continuo impegno nella didattica e la partecipazione alle attività di ricerca, gestionale, organizzativa e di servizio.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15 giugno 2017, alle ore 11,20, presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Sacchi



Prof. Matteo Rescigno



Prof. Andrea Vicari



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3527)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome** Andrea Tina

<b>ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 10 ore (per anno)	8
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	6
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA</b>	<b>punti</b>
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB locali	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. <i>Il contratto di acquisizione di partecipazioni societarie</i> , Milano, Giuffrè, 2007	Monografia	10
2. <i>L'esercizio da responsabilità degli amministratori di s.p.a.</i> , Milano, Giuffrè, 2008	Monografia	13
3. <i>La legittimazione del curatore fallimentare all'esercizio del diritto di riscatto della polizza a vita al vaglio delle Sezioni Unite</i> , in <i>Giurisprudenza commerciale</i> , 2009, II	Articolo su rivista nazionale	1,5
4. <i>Le pattuizioni sulla governance</i> , in Irrera (a cura di), <i>Le acquisizioni societarie</i> , Bologna, Zanichelli, 2011	Articolo su libro	2
5. <i>Patti parasociali e responsabilità degli amministratori</i> , in	Articolo su	1,5

<i>Giurisprudenza commerciale</i> , 2011, II	rivista nazionale	
6. <i>La natura giuridica delle clausole di garanzia nel trasferimento di partecipazioni societarie</i> , in <i>Giurisprudenza commerciale</i> , 2012, II	Articolo su rivista nazionale	1,5
7. <i>La rinuncia e la transazione dell'azione sociale di responsabilità in mancanza della preventiva delibera assembleare</i> , in <i>Giurisprudenza commerciale</i> , 2013, II	Articolo su rivista nazionale	1,5
8. <i>La cessione d'azienda</i> , in <i>Cessione e uso dei beni</i> , in <i>Tratt. dei contratti</i> , diretto da V. Roppo, II, Milano, Giuffrè, 2014 (con M. Speranzin)	Articolo su libro	2
9. <i>I patti parasociali sull'azione sociale di responsabilità nella recente giurisprudenza di merito</i> , in <i>Scritti in onore di G. De Nova</i> , vol. IV, Milano, 2015	Saggio inserito in opera collettanea	2
10. <i>Il rimborso delle spese legali nel contratto di assicurazione</i> , in <i>Giurisprudenza commerciale</i> , 2015, I	Articolo su rivista nazionale	2
11. <i>Art. 2407</i> , in <i>Le società per azioni</i> , diretto da P. Abbadessa e G.B. Portale, a cura di M. Campobasso-V. Cariello-U. Tombari, t. 1, Milano, Giuffrè, 2016	Articolo su libro	1
12. Brief reflection on <i>Burwell v. Hobby Lobby, inc.</i> , (Supreme Court of the United States, June 30, 2014) from an Italian Corporate Law Scholar's perspective, in <i>Stato, Chiese e pluralismo confessionale</i> , n. 13/2016	Articolo su rivista nazionale	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>44</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>1</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>73 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*AS*

*H*

*R*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3527)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Sacchi, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Rescigno, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Vicari, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto settore concorsuale 12/B1, SSD ius/04 Diritto commerciale dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 12 e 15 giugno 2017 presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto dell'Università degli Studi di Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Roberto Sacchi e del Segretario nella persona del prof. Andrea Vicari

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con l'unico candidato della procedura:

1) Andrea Tina

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con l'unico candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 15 giugno 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dell'unico candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità l'unico candidato quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la produzione scientifica del prof. Tina dimostra rigore di metodo, profondità dell'indagine, ricchezza e varietà di interessi, ampio controllo del dibattito giuscomparatistico e denota la sua piena maturità scientifica. Il curriculum consente di apprezzarne l'intenso e continuo impegno nella didattica e la partecipazione alle attività di ricerca, gestionale, organizzativa e di servizio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 12,05 del giorno 15 giugno 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Sacchi



Prof. Matteo Rescigno



Prof. Andrea Vicari

