

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

## DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE - SCUOLA DI SCIENZE MOTORIE-DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO.**

**CODICE CONCORSO 566**

### **VERBALE N.1** **(CRITERI DI VALUTAZIONE)**

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Biomediche per La Salute in data 11.07.2018 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale sono stati emanati tra gli altri i bandi per la copertura dell'insegnamento di

Z31-16 - TEORIA E METODOLOGIA DELL'ALLENAMENTO DEGLI SPORT INDIVIDUALI E DELLE DISCIPLINE ATLETICHE, SSD M-EDF/01 e M-EDF/02, Corso di Laurea SCIENZA, TECNICA E DIDATTICA DELLO SPORT (Classe LM-68), COD. CONCORSO 566-1208.

Prof. Fabio ESPOSITO, Ordinario per il SSD M-EDF/02 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute

Dott.ssa Angela MONTARULI, Ricercatore Confermato per il SSD BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute

Dott. Giuseppe CORATELLA, ricercatore per il SSD M-EDF/02 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute

si riunisce al completo, negli studi di Via Giuseppe Colombo, 71, il giorno 19.03.2019 alle ore 14.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Esposito, e del Segretario, Dott.ssa Angela Montaruli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte

La commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2423 del 5.7.2018 e del bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n.240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. Della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica
2. Dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini e dell'attività professionale nell'ambito dell'insegnamento previsto dal contratto.

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione terrà conto anche della valutazione della loro attività pregressa, da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione, ove lo ritenga opportuno, può inoltre stabilire che i candidati sostengano un colloquio al fine di accertare l'idoneità all'insegnamento (luogo e data dell'eventuale colloquio devono essere comunicati all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento con un congruo preavviso)

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 50 punti per i titoli, 50 punti per le pubblicazioni presentate e 20 punti per l'eventuale colloquio.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

Il colloquio si intende superato solo se il candidato otterrà un punteggio non inferiore a 10.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

**Punteggio totale titoli 60 punti, di cui:**

- sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- sino a punti 20 per comprovata esperienza professionale in attività relative allo specifico insegnamento indicato nel bando

---

*o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



- sino a punti 5 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- punti 5 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità nello specifico insegnamento indicato dal bando, sino ad un massimo di punti 20
- punti 2 per ogni anno di attività quale professore a contratto per altri insegnamenti, sino ad un massimo di punti 10

**Punteggio totale pubblicazioni 40 punti, di cui:**

- sino a punti 8 per ciascuna monografia, che sia pertinente all'insegnamento indicato nel bando
- sino a punti 8 per ciascun articolo su riviste internazionali, che sia pertinente all'insegnamento indicato nel bando
- sino a punti 5 per ciascun articolo su riviste nazionali, che sia pertinente all'insegnamento indicato nel bando

La commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 27.03.2019 alle ore 14.30

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati,

Presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Via Giuseppe Colombo 71, Milano.

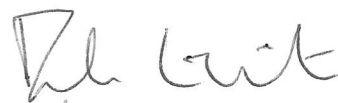
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo: [affidamenti.contratti@unimi.it](mailto:affidamenti.contratti@unimi.it) al Responsabile del procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Esposito



Presidente

Dott.ssa Angela Montaruli



Segretario

Dott. Giuseppe Coratella



Membro