



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Politiche", bando ID: 6713__ reg. al numero_3839__ del _3/06/2024__ (numero e data del decreto del bando è reperibile alla pagina web in cui è pubblicato il bando stesso) presso il Dipartimento di _Scienze Sociali e Politiche____, composta dai:

Prof. _Jessoula Matteo
Prof. _Mori Anna
Dr. Natili Marcello_____

si riunisce al completo per via telematica il giorno _10 luglio 2024__ alle ore 12:00__ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.); fino a un massimo di 15 punti:

1. **Titolo di Dottore di ricerca acquisito e pertinente rispetto ai temi del progetto, fino a 15 punti**
2. **Titolo di Dottore di ricerca non ancora acquisito ma in fase avanzata di completamento della dissertazione e pertinente rispetto ai temi del progetto, fino a 10**
3. **Titolo di Dottore di ricerca acquisito ma non pertinente rispetto ai temi del progetto, fino a 5**



punti

4. Altri casi, 0 punti

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); fino a un massimo di 10 punti:

1. Attestato di frequenza a corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero o in Italia in base alla pertinenza tematica rispetto al progetto e alla qualità e alla reputazione del programma e delle istituzioni ospitanti, fino a 4 punti.
2. Borse di studio, contratti o incarichi per attività di ricerca in Italia o all'estero in base alla pertinenza tematica rispetto al progetto e alla qualità e alla reputazione del programma e delle istituzioni ospitanti, fino a 6 punti.

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Competenza comprovata nei seguenti settori o campi di ricerca: comparative social policies research, public policy analysis, comparative politics, eco-social policies. Fino a 8 punti.
2. Competenza comprovata nell'utilizzo di almeno uno dei seguenti metodi di ricerca: qualitative methods, process tracing, case studies research, qualitative text analysis. Fino a 4 punti.
3. Esperienza di ricerca e di lavoro in teams di ricerca multidisciplinari ed internazionali, fino a 3 punti.

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Monografia con casa editrice internazionale, fino a 6 punti, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto
2. Monografia con casa editrice nazionale, fino a punti 4, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto
3. Articolo su rivista scientifica internazionale, fino a 3 punti, in relazione anche alla pertinenza con l'area tematica, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto
4. Articolo su rivista scientifica nazionale, fino a 2.5 punti, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto
5. Rapporto di ricerca, Working papers, fino a 1.5 punti, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore_13:00__

Letto e sottoscritto.

Milano, 10 luglio 2024__

Il presidente della Commissione

Prof. Matteo Jessoula