

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3529)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. Luigi Santambrogio**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

**Prof. Pierluigi Maria Granone**, Ordinario presso l'Istituto di Patologia Speciale Chirurgica, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università Cattolica del Sacro Cuore (Roma)

**Prof.ssa Caterina Casadio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 09/06/2017 alle ore 09:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Luigi Santambrogio e del Segretario nella persona della prof.ssa Caterina Casadio.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
- Prof. Mario Nosotti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/E1 e il settore scientifico disciplinare MED/21 (Chirurgia Toracica) che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Med/21 (Chirurgia Toracica) e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Med/21 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) Posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) Coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) Notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) Numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste (con ISSN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) Attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni ecc...) fino ad un massimo di punti 5
- Membro di comitato scientifico di società scientifiche fino ad un massimo di punti 5
- Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- Sino ad un massimo di punti 40 per articoli su riviste internazionali
- Sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 20
- Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 10

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- Membro comitato ordinatore di corsi post-laurea fino ad un massimo di punti 5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti**

- Attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 5 (0,5 punti per anno)
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/06/2017 alle ore 09:00 sempre per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 12:00.



Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 09/06/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Santambrogio

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luigi Santambrogio', written in a cursive style.

Prof. Pierluigi Maria Granone

Prof.ssa Caterina Casadio

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3529)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. Luigi Santambrogio**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

**Prof. Pierluigi Maria Granone**, Ordinario presso l'Istituto di Patologia Speciale Chirurgica, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università Cattolica del Sacro Cuore (Roma)

**Prof.ssa Caterina Casadio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 14/06/2017 alle ore 09:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Luigi Santambrogio ha alcuni lavori in comune con il candidato, in particolare con il Prof. Mario Nosotti i lavori n. 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 19 e 20.

Il Prof. Pierluigi Maria Granone non ha lavori in comune con il candidato.

La Prof.ssa Caterina Casadio non ha lavori in comune con il candidato.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Luigi Santambrogio, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof. Mario Nosotti ed il Prof. Luigi Santambrogio, membro della Commissione, si rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli



coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: n. 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 19 e 20.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Mario Nosotti qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un curriculum compatibile con la posizione universitaria per cui concorre. E' stato prima ricercatore confermato dal 2008 e successivamente, dal 2015, professore associato.

Svolge attività didattica nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Toracica, del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e di altri Corsi di Laurea triennali e corsi post-laurea.

Presenta una importante produzione scientifica edita su riviste con elevato impatto.

Si giudica pertanto il candidato idoneo a ricoprire il ruolo universitario per cui concorre.

La Commissione si riconvoca per il giorno 15/06/2017 alle ore 09:00 sempre per via telematica per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14/06/2017

Prof. Luigi Santambrogio



Prof. Pierluigi Maria Granone

Prof.ssa Caterina Casadio

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3529)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Prof. MARIO NOSOTTI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
Insegnamento corso di laurea magistrale in medicina e chirurgia (dal 2008), corsi di laurea triennali (dal 2013), scuola specializzazione chirurgia toracica (dal 2010)	20
Insegnamento master I livello (dal 2009)	8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>Punti</b>
Coordinatore progetto di ricerca a concorso 2013 presso Fondazione IRCCS Cà Granda Ospedale Maggiore Policlinico "Terapia personalizzata del carcinoma polmonare: sviluppo e validazione clinica di una piattaforma molecolare ad elevata sensibilità e processività"	4
Membro consiglio direttivo Società Italiana Chirurgia Toracica (dal 2016)	3
Membro consiglio direttivo VATS Group (2015-2016)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>

	<b>PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1	First italian consensus conference on VATS lobectomy for NSCLC (Tumori)	Articolo su rivista	2
2	Video-assisted pulmonary lobectomy combined with transmanubrial approach for anterior Pancoast tumor resection: case report (J Cardiothorac Surg)	Articolo su rivista	2
3	Successful transplantation of lungs from an uncontrolled donor after circulatory death preserved in situ by alveolar recruitment maneuvers and assessed by ex vivo lung perfusion (Am J Transplant)	Articolo su rivista	1,7
4	Analysis of NSCLC tumour heterogeneity, proliferative and 18F-FDG PET indices reveals Ki67 prognostic role in adenocarcinomas (Histopathology)	Articolo su rivista	2
5	Prognostic model of survival for typical bronchial carcinoid tumours: analysis of 1109 patients on behalf of the European Society of Thoracic Surgeons (ESTS) (Eur J Cardiothorac Surg)	Articolo su rivista	2

6	Preventive analgesia in thoracic surgery: controlled, randomized, double-blinded study (Eur J Cardiothorac Surg)	Articolo su rivista	1,7
7	Graft downsizing during ex vivo lung perfusion: case report and technical notes (Transplant Proc)	Articolo su rivista	1,7
8	Clinical risk factors for primary graft dysfunction in a low-volume lung transplantation center (Transplant Proc)	Articolo su rivista	2
9	Ex vivo lung perfusion to improve donor lung function and increase the number of organs available for transplantation (Transpl Int)	Articolo su rivista	1,7
10	Gene expression signature of non-involved lung tissue associated with survival in lung adenocarcinoma patients (Carcinogenesis)	Articolo su rivista	1,7
11	Variations of thoracoabdominal volumes after lung transplantation measured by opto-electronic plethysmography (Transplant Proc)	Articolo su rivista	1,7
12	Organ allocation waiting time during extracorporeal bridge to lung transplantation affects outcomes (Chest)	Articolo su rivista	1,7
13	Extracorporeal membrane oxygenation with spontaneous breathing as a bridge to lung transplantation (Interact Cardiovasc Thorac Surg)	Articolo su rivista	2
14	Lung transplantation and posterior reversible encephalopathy syndrome: a case series (Transplant Proc)	Articolo su rivista	1,7
15	Extracorporeal lung perfusion and ventilation to improve donor lung function and increase the number of organs available for transplantation (Transplant Proc)	Articolo su rivista	1,7
16	Muscle sparing versus posterolateral thoracotomy for pulmonary lobectomy: randomised controlled trial (Interact Cardiovasc Thorac Surg)	Articolo su rivista	2
17	Transbronchial needle aspiration under direct endobronchial ultrasound guidance of PET-positive isolated mediastinal adenopathy in patients with previous malignancy (Surg Endosc)	Articolo su rivista	2
18	Does lobectomy for lung cancer in patients with chronic obstructive pulmonary disease affect lung cancer function? A multicenter national study (J Thorac Cardiovasc Surg)	Articolo su rivista	2
19	Quantitative real-time polymerase chain reaction detection of lymph-node lung cancer micrometastasis using carcinoembryonic antigen marker (Chest)	Articolo su rivista	1,7
20	Correlation between perioperative blood transfusion and prognosis of patients subjected to surgery for stage I lung cancer (Chest)	Articolo su rivista	1,7
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			<b>41,7</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente Comitato Ordinatore Master di I livello in Fisioterapia e riabilitazione respiratoria dal 2009	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (Punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Dirigente medico presso la Fondazione Ospedale Maggiore Policlinico di Milano dal 1988 al 2008	5
Incarico professionale "Trapianti Polmonari" presso la Fondazione Ospedale Maggiore Policlinico di Milano dal 2014,	3
Coordinamento attività prelievo allocazione e trapianto nel programma di trapianto polmonare della Fondazione Ospedale Maggiore Policlinico di Milano dal 2007	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>PUNTI 93,7</b>
-------------------------	-------------------





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3529)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

**Prof. Luigi Santambrogio**, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

**Prof. Pierluigi Maria Granone**, Ordinario presso l'Istituto di Patologia Speciale Chirurgica, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21; Università Cattolica del Sacro Cuore (Roma)

**Prof.ssa Caterina Casadio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale

si è riunita al completo nei giorni 9, 14 e 15 giugno 2017 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Luigi Santambrogio e del Segretario nella persona della prof.ssa Caterina Casadio.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Prof. Mario Nosotti

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14/06/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Mario Nosotti qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un curriculum compatibile con la posizione universitaria per cui concorre. E' stato prima ricercatore confermato dal 2008 e successivamente, dal 2015, professore associato.

Svolge attività didattica nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Toracica, del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e di altri Corsi di Laurea triennali e corsi post-laurea.

Presenta una importante produzione scientifica edita su riviste con elevato impatto.

Si giudica pertanto il candidato idoneo a ricoprire il ruolo universitario per cui concorre.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del giorno 15/06/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15/06/2017

Prof. Luigi Santambrogio



Prof. Pierluigi Maria Granone

Prof.ssa Caterina Casadio