



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/10 - LETTERATURA INGLESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3530)

VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maria Renata DOLCE, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - Letteratura Inglese dell'Università del Salento,

Prof. Francesca ORESTANO, ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, settore concorsuale 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - Letteratura Inglese dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Enrico TERRINONI, ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - Letteratura Inglese dell'Università per Stranieri di Perugia,

si riunisce al completo il giorno 27 luglio 2017 alle ore 9.15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa ORESTANO Francesca e del Segretario nella persona della prof.ssa DOLCE Maria Renata.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) IANNACCARO Giuliana
- 2) VALLORANI Nicoletta

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - Letteratura Inglese che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inerenti al settore scientifico oggetto della procedura concorsuale;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni del settore di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, e la rilevanza della produzione scientifica rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e alle aree di ricerca del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e della Facoltà di Studi Umanistici di cui il Dipartimento fa parte.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal bando;
- c) rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base a quanto espressamente indicato nelle pubblicazioni stesse; ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione sarà considerata non valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti

in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Saggi in volume (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)

### Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con riferimento alla titolarità di insegnamenti e moduli del SSD L-LIN/10 - Letteratura Inglese; si valuterà altresì la pertinenza dell'attività didattica condotta dai candidati rispetto all'offerta didattica del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli / corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; l'attività di Presidente/componente di commissioni di esame finale di dottorato o corsi post-laurea; l'attività seminariale nei settori di pertinenza oggetto del bando.

### Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nei settori di pertinenza oggetto del bando.

## MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività gestionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

### RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 45 punti):

- sino ad un massimo di punti 3,25 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 1,50 per saggio in volume;
- sino ad un massimo di punti 1,50 per articolo su rivista;
- sino ad un massimo di punti 0,50 per proceedings pubblicati;
- sino ad un massimo di punti 3 per edizione critica /commentata;
- sino ad un massimo di punti 6 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.



### RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA (totale max 15 punti):

- Coordinatore (principal investigator), responsabile scientifico di unità o partecipante di unità in Progetto di ricerca Europeo /Internazionale fino ad un massimo di punti 5;
- Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB fino ad un massimo di punti 5;
- Editor in chief o membro di editorial board di rivista del settore fino ad un massimo di punti 2;
- Membro di comitato scientifico di convegno fino ad un massimo di punti 2;
- Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 1.

### RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA (totale max 30 punti):

- Attività didattica frontale congruente con il profilo richiesto dal bando nei corsi di laurea triennali e magistrali fino ad un massimo di punti 10;
- Attività didattica svolta presso università straniere, almeno per un intero semestre, fino ad un massimo di punti 2;
- Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4;
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 4;
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3;
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3;
- Attività seminariale nei settori di pertinenza oggetto del bando fino ad un massimo di punti 2;
- .

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 10 punti):

- Componente degli organi di governo dell'Ateneo per periodi pari o superiori a un anno fino ad un massimo di punti 3;
- Direttore di Dipartimento, componente di Giunta di Dipartimento; Presidente / Coordinatore di Collegio didattico; componente Commissione paritetica di Dipartimento, per periodi pari o superiori a un anno, fino ad un massimo di punti 4;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3.

D  
A

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 settembre ora 10.00 per via telematica. La seduta è tolta alle ore 11.45.  
Letto, approvato e sottoscritto.

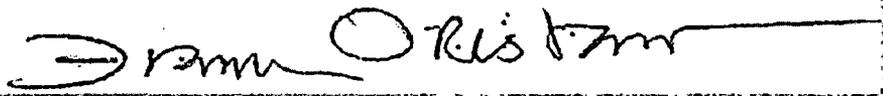
Milano, 27 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa ORESTANO Francesca (presidente)

Prof.ssa DOLCE Maria Renata (segretario)

Prof. TERRINONI Enrico (membro della commissione)

Handwritten signature of Enrico Terrinoni, written in black ink on a white background. The signature is cursive and includes a long horizontal line extending to the right.

Handwritten signature of Francesca Orestano, written in black ink on a white background. The signature is cursive and includes a long horizontal line extending to the right.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN 10 - LETTERATURA INGLESE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3530)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Mária Renata DOLCE, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - Letteratura Inglese, dell'Università degli Studi del Salento,

Prof. Francesca ORESTANO, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - Letteratura Inglese, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Enrico TERRINONI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 10/L1 - Lingue, letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 - Letteratura Inglese, dell'Università per Stranieri di Perugia,

si riunisce al completo il giorno 6 settembre 2017 alle ore 10.00, presso l'ufficio della prof.ssa ORESTANO - Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere - sezione di Anglistica - Piazza S. Alessandro 1 - Milano.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata GIULIANA IANNACCARO, quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La documentazione fornita dalla candidata Giuliana IANNACCARO evidenzia che il volume, l'intensità e la continuità delle attività didattiche svolte, con riferimento ad insegnamenti e moduli del SSD L-LIN/10, corrispondono in modo ottimale ai requisiti contenuti nel bando di concorso. La Commissione rileva altresì che la valutazione da parte degli studenti dei corsi tenuti dalla candidata, relativi all'ultimo triennio accademico, è del tutto positiva. Per quanto riguarda le attività gestionali, organizzative e di servizio, si rileva un impegno intenso e continuativo.

La valutazione dell'attività di ricerca evidenzia il raggiungimento di alti standard qualitativi che dimostrano la piena autonomia scientifica della candidata e la sua presenza attiva in contesti di organizzazione, coordinamento e valutazione.

Infine è stata presa in considerazione la consistenza della produzione scientifica della candidata, che si caratterizza per originalità, innovatività e rigore metodologico, oltre che per notevole impatto all'interno della comunità scientifica, anche grazie alla buona collocazione editoriale della stessa. Le pubblicazioni presentate dalla candidata, che ricadono in un arco temporale della letteratura inglese che va dall'età elisabettiana a tutto il Novecento, e che rivelano un'ampia gamma di interessi letterari e culturali, risultano del tutto congruenti con il profilo da coprire indicato dal bando.

La Commissione si riconvoca telematicamente per il giorno 18 settembre 2017 alle ore 10.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

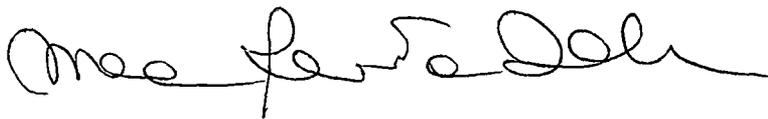
La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

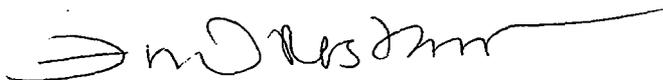
Milano, 6 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Renata DOLCE



Prof. Francesca ORESTANO



Prof. ENRICO TERRINONI



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/10 - LETTERATURA INGLESE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3530)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome IANNACCARO GIULIANA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
A - Attività didattica frontale congruente con il profilo richiesto dal bando nei corsi di laurea triennali e magistrali fino ad un massimo di punti 10	10
B - Attività didattica svolta presso università straniere, almeno per un intero semestre, fino ad un massimo di punti 2	0
C - Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	3
D - Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 4	3
E - Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	1
F - Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	3
G - Attività seminariale nei settori di pertinenza oggetto del bando fino ad un massimo di punti 2	2
H - Presidente o componente di commissione di esami finali di dottorato o corsi post-laurea fino ad un massimo di punti 2	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>24</b>

*fg*

*smg*

*g*

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
A - Coordinatore (principal investigator), responsabile scientifico di unità o partecipante di unità in Progetto di ricerca Europeo /Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
B - Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB fino ad un massimo di punti 5	5
C - Editor in chief o membro di editorial board di rivista del settore fino ad un massimo di punti 2	0
D - Membro di comitato scientifico di convegno fino ad un massimo di punti 2	2
E - Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 1	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>

1. <i>La morsa del paradosso. Retoriche del femminile nel Rinascimento inglese, 1580-1640.</i>		3,25
2. <i>Ombre e sostanza. La figura e la lettera nella scrittura radicale della Rivoluzione inglese.</i>		3
3. <i>J. M. Coetzee.</i>		3,25
4. <i>Parole di fuoco. La vita e il martirio di Anne Askew. Traduzione, postfazione, parte delle note, a cura della candidata.</i>		1,75
5. "Predestination Doctrine in <i>Moll Flanders</i> : A Controversial Presence."		1
6. "Don Giovanni come Don John: quando la matrice approda alle scene inglesi."		1,50
7. "Metamorfosi moderne: utopia e fiaba nei racconti di Angela Carter."		0,75
8. "Apartheid Spies: The Character, the Reader, and the Censor in André Brink's <i>A Dry White Season</i> ."		1
9. "Elizabeth's Italian Rhetoric: The 'Maximilian Letters.'"		1,50
10. "The Story of Nongqawuse in South African Twentieth-century Fiction."		0,75
11. "Whose Trauma? Discursive Practices in Saartjie Baartman's Literary Afterlives."		0,75
12. "Sir Thomas Browne Against Error: An Apology for Complexity."		1, 50
Consistenza complessiva della produzione scientifica; intensità e continuità temporale della stessa fino ad un massimo di punti 6		6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>26</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
A - Componente degli organi di governo dell'Ateneo per periodi pari o superiori a un anno fino ad un massimo di punti 3	0
B - Direttore di Dipartimento, componente di Giunta di Dipartimento; Presidente / Coordinatore di Collegio didattico; componente Commissione paritetica di Dipartimento, per periodi pari o superiori a un anno, fino ad un massimo di punti 4	4
C - Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>62 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/10 - LETTERATURA INGLESE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3530)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome VALLORANI NICOLETTA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
A - Attività didattica frontale congruente con il profilo richiesto dal bando nei corsi di laurea triennali e magistrali fino ad un massimo di punti 10	10
B - Attività didattica svolta presso università straniere, almeno per un intero semestre, fino ad un massimo di punti 2	0
C - Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	4
D - Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 4	4
E - Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	1
F - Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	<del>4</del> 3
G - Attività seminariale nei settori di pertinenza oggetto del bando fino ad un massimo di punti 2	2
H - Presidente o componente di commissione di esami finali di dottorato o corsi post-laurea fino ad un massimo di punti 2	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<del>27</del> 26

*Handwritten marks and signatures on the right side of the first table, including a large '3' and a signature.*

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
A - Coordinatore (principal investigator), responsabile scientifico di unità o partecipante di unità in Progetto di ricerca Europeo /Internazionale fino ad un massimo di punti 5	2
B - Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB fino ad un massimo di punti 5	3
C - Editor in chief o membro di editorial board di rivista del settore fino ad un massimo di punti 2	2
D - Membro di comitato scientifico di convegno fino ad un massimo di punti 2	2
E - Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti 1	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

*Handwritten mark on the right side of the second table.*

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>

1. <i>Millennium London: of Other Spaces and the Metropolis.</i>		2,5
2. <i>Anti / Corpi: body politics e resistenza in alcune narrazioni contemporanee di lingua inglese.</i>		1,5
3. <i>Geografie londinesi. Saggi sul romanzo inglese contemporaneo.</i>		1,75
4. <i>Gli occhi e la voce: J. Conrad, Heart of Darkness: dal romanzo allo schermo.</i>		1,5
5. <i>Utopia di mezzo. Strategie compositive in 'When the Sleeper Wakes,' di H. G. Wells.</i>		2
6. "The Brotherhood of Twins: Conrad's <i>The Secret Sharer</i> and Photography."		0,75
7. "Serializing Evil: David Peace and the Formulae of Crime Fiction."		1
8. "(Post)colonizing Crime Fiction. Some Reflections on Good and Evil in Global Times."		1
9. "The Plague Years: Borderland Narratives on AIDS in the '90s.""		0,75
10. "Terre di frontiera."		0,50
11. "Skin-deep: women, bodywork and national belonging in modern culture."		1
12. "The Invisible Wells in the European Cinema."		0,75
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa fino ad un massimo di punti 6		6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>21</b>

Handwritten initials: *FG* and *MS*

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
A - Componente degli organi di governo dell'Ateneo per periodi pari o superiori a un anno fino ad un massimo di punti 3	0
B - Direttore di Dipartimento, componente di Giunta di Dipartimento; Presidente / Coordinatore di Collegio didattico; componente Commissione paritetica di Dipartimento, per periodi pari o superiori a un anno, fino ad un massimo di punti 4	2
C - Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

Handwritten initials: *MS*

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>60 PUNTI</b> 59
-------------------------	--------------------

Handwritten mark: *MS*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 – LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN 10 – LETTERATURA INGLESE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3530)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maria Renata DOLCE, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/L1 – Lingue, letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 – Letteratura Inglese, dell'Università degli Studi del Salento,

Prof. Francesca ORESTANO, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere, settore concorsuale 10/L1 – Lingue, letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 – Letteratura Inglese, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Enrico TERRINONI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 10/L1 – Lingue, letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/10 – Letteratura Inglese, dell'Università per Stranieri di Perugia,

si è riunita telematicamente il giorno 27 luglio 2017 alle 9.15, si è quindi riunita in presenza nell'ufficio della prof ORESTANO il giorno 6 settembre, dalle ore 10.00 alle 17.30; infine si è riunita telematicamente il giorno 18 settembre alle ore 10.00.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Francesca ORESTANO, e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Renata DOLCE.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) IANNACCARO Giuliana
- 2) VALLORANI Nicoletta

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6 settembre 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda per ciascun candidato, nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità Giuliana IANNACCARO quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La documentazione fornita dalla candidata Giuliana IANNACCARO evidenzia che il volume, l'intensità e la continuità delle attività didattiche svolte, con riferimento ad insegnamenti e moduli del SSD L-LIN/10, corrispondono in modo ottimale ai requisiti contenuti nel bando di concorso. La Commissione rileva altresì che la valutazione da parte degli studenti dei corsi tenuti dalla candidata, relativi all'ultimo triennio accademico, è del tutto positiva. Per quanto riguarda le attività gestionali, organizzative e di servizio, si rileva un impegno intenso e continuativo.

La valutazione dell'attività di ricerca evidenzia il raggiungimento di alti standard qualitativi che dimostrano la piena autonomia scientifica della candidata e la sua presenza attiva in contesti di organizzazione, coordinamento e valutazione.

Infine è stata presa in considerazione la consistenza della produzione scientifica della candidata, che si caratterizza per originalità, innovatività e rigore metodologico, oltre che per notevole impatto all'interno della comunità scientifica, anche grazie alla buona collocazione editoriale della stessa. Le pubblicazioni presentate dalla candidata, che ricadono in un arco temporale della letteratura inglese che va dall'età elisabettiana a tutto il Novecento, e che rivelano un'ampia gamma di interessi letterari e culturali, risultano del tutto congruenti con il profilo da coprire indicato dal bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione riunita telematicamente termina i lavori alle ore 15.30 del giorno 18 settembre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Renata DOLCE

Prof. Francesca ORESTANO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Orestano', with a long horizontal flourish extending to the right.

Prof. Enrico TERRINONI