

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 -CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/10 CHIMICA DEGLI ALIMENTI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3532)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2085/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. RASTRELLI LUCA, Ordinario presso il Dipartimento di FARMACIA settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM 10 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. RESTANI PATRIZIA, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM 10 dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. RITIENI ALBERTO, Ordinario presso il Dipartimento di FARMACIA settore concorsuale 03/D1, SSD dell'Università degli Studi Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 13/06/2017 alle ore 09.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina di Presidente nella persona del Prof. RASTRELLI LUCA e del Segretario nella persona della Prof.ssa RESTANI PATRIZIA.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

1. ARNOLDI ANNA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI e il



settore scientifico disciplinare CHIM/10 CHIMICA DEGLI ALIMENTI che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/10 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/10 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a. Quando risulti espressamente indicato;
- b. Quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- c. Posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- d. Coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- e. Notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "Impact factor" totale;
- d) "Impact factor" medio per pubblicazione;
- e) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- a) Monografie (con ISBN)
- b) Articoli su libro (con ISBN)
- c) Articoli su riviste (con ISSN)
- d) Proceedings pubblicati (con ISBN)
- e) Edizioni critiche/commentate.



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) Attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti.

I PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA SARANNO COSÌ RIPARTITI (totale max 30 punti):

- a) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7
- b) Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per mese/anno
- c) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- d) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 7
- e) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- f) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 7
- g) Seminari fino ad un massimo di punti 2
- h) Altro.....

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

I PUNTEGGI PER LE PUBBLICAZIONI SARANNO COSÌ RIPARTITI (totale max 45 punti)

- a) Fino ad un massimo di punti 1 per monografia
- b) Fino ad un massimo di punti 1 per saggio inserito in opere collettanee
- c) Fino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- d) Fino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali
- e) Fino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- f) Fino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato



- g) Sino ad un massimo di punti 1 per edizione critica/commentata
- h) Sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica
- i) Sino ad un massimo di punti per

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

I PUNTEGGI PER ATTIVITÀ DI RICERCA SARANNO COSÌ RIPARTITI (totale max 15 punti):

- a) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 7
- b) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- c) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- d) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3
- e) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- f) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- g) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- h) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- i) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 5
- j) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- k) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- l) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- m) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1
- n) Altro

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

I PUNTEGGI PER ATTIVITÀ GESTIONALE SARANNO COSÌ RIPARTITI (totale max 10 punti):

- a. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 10
- b. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 10
- c. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- d. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 8
- e. Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- f. Altro



Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi **telematicamente** il giorno 20 Giugno 2017 alle ore 15,00

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

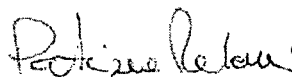
Milano, 13/06/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. RASTRELLI LUCA (presidente)

Prof. RITIENI ALBERTO (membro)

Prof. RESTANI PATRIZIA (segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1-CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/10-CHIMICA DEGLI ALIMENTI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3532)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: ANNA ARNOLDI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.40 (per anno)	7
Attività didattica svolta presso università straniere	-
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	6
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
Seminari	2
Altro
PUNTEGGIO COMPLESSIVO
	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	4.5
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	-
Presidenza società scientifica internazionale	-
Editor in chief di rivista internazionale	-
Organizzazione di convegno internazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	3
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1

AR

Membro di editorial board di rivista internazionale	-
Membro di editorial board di rivista nazionale	0.5
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	
Altro	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia	Punti
01. Doxastakis G., Papageorgiou M., Mandalou D., Irakli M., Papalamprou E., D'Agostina A., Resta D., Boschin G., Arnoldi A. Technological properties and non-enzymatic browning of white lupin protein enriched spaghetti. <i>Food Chemistry</i> , 2007 , <i>101</i> , 57-64.	Articolo su rivista internazionale	2
02. Resta D., Boschin G., D'Agostina A., Arnoldi A. Evaluation of total quinolizidine alkaloids contents of lupin flours, lupin-based ingredients and foods. <i>Molecular Nutrition and Food Research</i> , 2008 , <i>52</i> , 490-495.	Articolo su rivista internazionale	2
03. Brambilla F., Resta D., Isak I., Zanotti M., Arnoldi A. A label-free internal standard method for the differential analysis of bioactive lupin proteins using nano HPLC-Chip coupled with ion trap mass spectrometry. <i>Proteomics</i> , 2009 , <i>9</i> , 272-286.	Articolo su rivista internazionale	2
04. Sirtori E., Resta D., Brambilla F., Zacherl C., Arnoldi A. The effects of various processing conditions on a protein isolate from <i>Lupinus angustifolius</i> investigated by different approaches. <i>Food Chemistry</i> , 2010 , <i>120</i> , 496-504.	Articolo su rivista internazionale	2
05. Boschin G., Arnoldi A. Legumes are valuable sources of tocopherols. <i>Food Chemistry</i> 2011 , <i>127</i> , 1199-1203.	Articolo su rivista internazionale	2
06. Sirtori E., Resta D., Arnoldi A. , Savelkoul H.F.J., Wichers H.J. Cross-reactivity between peanut and lupin proteins. <i>Food Chemistry</i> , 2011 , <i>126</i> , 902-910.	Articolo su rivista internazionale	1
07. Sirtori, E.; Isak, I.; Resta, D.; Boschin, G.; Arnoldi, A. Mechanical and thermal processing effects on protein integrity and peptide fingerprint of pea protein isolate. <i>Food Chemistry</i> , 2012 , <i>134</i> , 113-121.	Articolo su rivista internazionale	2
08. Boschin G., Scigliuolo G.M., Resta D., Arnoldi A. ACE-inhibitory activity of enzymatic protein hydrolysates from lupin and other legumes. <i>Food Chemistry</i> , 2014 , <i>145</i> , 34-40.	Articolo su rivista internazionale	2
09. Boschin G., Scigliuolo G. M., Resta D., Arnoldi A. Optimization of the Enzymatic Hydrolysis of Lupin (<i>Lupinus</i>) Proteins for Producing ACE-Inhibitory Peptides. <i>Journal of Agriculture and Food Chemistry</i> , 2014 , <i>62</i> , 1846-51.	Articolo su rivista internazionale	2
10. Lammi C., Zanoni C., Scigliuolo G. M., D'Amato A., Arnoldi	Articolo su	2

<p>A. Lupin peptides lower low-density-lipoprotein (LDL) cholesterol through the up-regulation of the LDL receptor / SREBP2 pathway at HepG2 cell line. <i>Journal of Agriculture and Food Chemistry</i>, 2014, 62(29), 7151–7159.</p>	<p>rivista internazionale</p>	
<p>11. Arnoldi A., Zanoni C., Lammi C., Boschini G. The role of grain legumes in the prevention of hypercholesterolemia and hypertension. <i>Critical Reviews in Plant Sciences</i> 2015, 34, 144-168.</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>2</p>
<p>12. Lammi C., Zanoni C., Arnoldi A. IAVPGEVA, IAVPTGVA, and LPYP, three peptides from soy glycinin modulates cholesterol metabolism in HepG2 cells through the activation of the LDLR-SREBP2 pathway. <i>Journal of Functional Foods</i>, 2015, 14, 469-478.</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>2</p>
<p>13. Lammi C., Zanoni C., Arnoldi A., Vistoli G. Two peptides from soy β-conglycinin induce a hypocholesterolemic effect at HepG2 cells by a statin-like mechanism: comparative <i>in vitro</i> and <i>in silico</i> modeling studies. <i>Journal of Agriculture and Food Chemistry</i>, 2015, 63, 7945–7951</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>1</p>
<p>14. Lammi C., Zanoni C., Calabresi L., Arnoldi A. Lupin protein exerts cholesterol-lowering effects targeting PCSK9: from clinical evidences to elucidation of the <i>in vitro</i> molecular mechanism using HepG2 cells. <i>Journal of Functional Foods</i>, 2016 23, 230-240.</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>2</p>
<p>15. Lammi C., Zanoni C., Aiello G., Vistoli G., Arnoldi A., Sambuy Y., Ferruzza S., Ranaldi G. A multidisciplinary investigation on the bioavailability and activity of peptides from lupin protein. <i>Journal of Functional Foods</i>, 2016, 24, 297-306.</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>2</p>
<p>16. Lammi C., Zanoni C., Aiello G., Arnoldi A., Grazioso G. Lupin peptides modulate the protein-protein interaction of PCSK9 with the low density lipoprotein receptor in HepG2 cells. <i>Scientific Reports</i>, 2016, 6, 29931 (pp. 13)</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>1</p>
<p>17. Aiello G., Fasoli E., Boschini G., Lammi C., Zanoni C., Citterio A., Arnoldi A. Proteomic characterization of the protein-rich seed of <i>Cannabis sativa</i>. <i>Journal of Proteomics</i>, 2016, 147, 187-196</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>2</p>
<p>18. Lammi C., Zanoni C., Sambuy Y., Ferruzza S., Ranaldi G., Arnoldi A. Hypocholesterolaemic activity of lupin peptides: investigation on the crosstalk between human enterocytes and hepatocytes using a co-culture system including Caco-2 and HepG2 cells. <i>Nutrients</i>, 2016, 8, 437 (p. 15)</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>1</p>
<p>19. Lammi C., Zanoni C., Arnoldi A., Vistoli G. Peptides derived from soy and lupin protein as dipeptidyl-peptidase IV inhibitors: <i>in vitro</i> screening and <i>in silico</i> molecular modelling study. <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i>, 2016, 64, 9601–9606</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>1</p>
<p>20. Zanoni C., Aiello G., Arnoldi A., Lammi C. Investigations on the hypocholesterolaemic activity of LILPKHSDAD and LTFPGSAED, two peptides from lupin β-conglutin: focus on</p>	<p>Articolo su rivista internazionale</p>	<p>1</p>

LDLR and PCSK9 pathways. <i>Journal of Functional Foods</i> , 2017, 32, 1-8.		
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente di organi di governo	4
Direttore di Dipartimento	-
Componente nucleo di valutazione	-
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	2
Direttore scuola di dottorato o specializzazione	-
Altro	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	84 PUNTI
-------------------------	-----------------

Roberto Marenco

PR

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1-CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/10-CHIMICA DEGLI ALIMENTI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3532)

VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2085/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. RASTRELLI LUCA, Ordinario presso il Dipartimento di FARMACIA settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM_10 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. RESTANI PATRIZIA, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM 10 dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. RITIENI ALBERTO, Ordinario presso il Dipartimento di FARMACIA settore concorsuale 03/D1, SSD dell'Università degli Studi Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 20 Giugno 2017 alle ore 15., come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione eventualmente con i commissari della presente procedura di valutazione e con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **ARNOLDI ANNA** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito **tutti i lavori presentati**.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato **ARNOLDI ANNA** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Prof.ssa **Arnoldi Anna** presenta un Curriculum scientifico e didattico coerente con le tematiche previste nella declaratoria del SSD CHIM/10. Per gli aspetti correlati alle attività didattiche negli ultimi cinque anni il candidato ha tenuto il Modulo di **Chimica degli Alimenti** (3CFU) nel corso di Laurea di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, il Modulo di **Chimica degli Alimenti Salutistici** (6 CFU) e l'insegnamento di **Prodotti Dietetici** (3 CFU) nel corso di Laurea di Scienze e Tecnologie Erboristiche. Ha inoltre svolto attività didattica nella Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera (1 CFU) e seminari all'interno del corso di Perfezionamento in Integratori Alimentari ed Erboristici. L'attività scientifica risulta continua e coerente con le tematiche di interesse previste dal SSD CHIM/10; le venti pubblicazioni sottoposte alla comparazione valutativa risultano essere pubblicate su riviste internazionali di ottimo livello e apprezzate dalla comunità scientifica come dimostrato dalle citazioni di ognuna. Il candidato nel suo percorso professionale ha gestito e coordinato progetti di ricerca di respiro internazionale e nazionale. Il candidato è tuttora Presidente del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Erboristiche e collabora attivamente alle attività di gestione del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche. Nel complesso il curriculum scientifico e didattico, nonché gestionale, è perfettamente aderente al profilo richiesto dal bando in oggetto.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20 Giugno 2017 alle ore 16.00 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

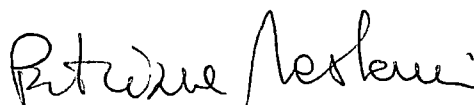
Milano, 20 Giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. RASTRELLI LUCA (Presidente)

Prof. RITIENI ALBERTO (Membro)

Prof. RESTANI PATRIZIA (Segretario)





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1-CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/10-CHIMICA DEGLI ALIMENTI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3532)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2085/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. RASTRELLI LUCA, Ordinario presso il Dipartimento di FARMACIA settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM 10 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. RESTANI PATRIZIA, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM 10 dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. RITIENI ALBERTO, Ordinario presso il Dipartimento di FARMACIA settore concorsuale 03/D1, SSD dell'Università degli Studi Napoli "Federico II"

si è riunita al completo nel giorno 13 Giugno 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. RASTRELLI LUCA e del Segretario nella persona della Prof. RESTANI PATRIZIA.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) ARNOLDI ANNA

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta oggi 20 Giugno 2017, alle ore 15, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità, il candidato **ARNOLDI ANNA** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Prof.ssa **Arnoldi Anna** presenta un Curriculum scientifico e didattico coerente con le tematiche previste nella declaratoria del SSD CHIM/10. Per gli aspetti correlati alle attività didattiche negli ultimi cinque anni il candidato ha tenuto il Modulo di **Chimica degli Alimenti** (3CFU) nel corso di Laurea di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, il Modulo di **Chimica degli Alimenti Salutistici** (6 CFU) e l'insegnamento di **Prodotti Dietetici** (3 CFU) nel corso di Laurea di Scienze e Tecnologie Erboristiche. Ha inoltre svolto attività didattica nella Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera (1 CFU) e seminari all'interno del corso di Perfezionamento in Integratori Alimentari ed Erboristici. L'attività scientifica risulta continua e coerente con le tematiche di interesse previste dal SSD CHIM/10; le venti pubblicazioni sottoposte alla comparazione valutativa risultano essere pubblicate su riviste internazionali di ottimo livello e apprezzate dalla comunità scientifica come dimostrato dalle citazioni di ognuna. Il candidato nel suo percorso professionale ha gestito e coordinato progetti di ricerca di respiro internazionale e nazionale. Il candidato è tuttora Presidente del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Erboristiche e collabora attivamente alle attività di gestione del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche. Nel complesso il curriculum scientifico e didattico, nonché gestionale, è perfettamente aderente al profilo richiesto dal bando in oggetto.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del giorno 20 GIUGNO 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. RASTRELLI LUCA (Presidente)

Prof. RITIENI ALBERTO (Membro)

Prof. RESTANI PATRIZIA (Segretario)

Patrizia Restani