

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE
DI SECONDA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI
QUANTITATIVI
SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - Economia Aziendale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 - Economia Aziendale
CODICE CONCORSO 5448**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale presso il Dipartimento di economia, management e metodi quantitativi, composta dai:

Prof. TURRI Matteo dell'Università degli Studi di Milano

Prof. ZANGRANDI Antonello dell'Università degli Studi di Parma

Prof.ssa SICILIA Mariafrancesca dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof.ssa CUGINI Antonella dell'Università della Valle d'Aosta

Prof.ssa SECINARO Silvana dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma zoom il giorno 9/4/2024 alle ore 17.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che

devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonello Zangrandi e del Segretario Prof. Matteo Turri.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati, 3 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda l'eventuale prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SECS-P/07 - Economia Aziendale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- attività seminariale didattica;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare se l'apporto di ciascun candidato è enucleabile e distinguibile, la Commissione stabilisce i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli o saggi su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione
- b) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo di ateneo previsti da statuto;
- Direttore scuola dottorato;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento pari a 52,5 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) prova orale: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali e nelle scuole di specializzazione per almeno N 20 ore per anno, punti N1 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 10 ore per anno, punti N1 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno N20 ore per anno, punti N 2	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 2
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N <u>0,3 per 3</u> tesi laurea e laurea magistrale e punti N <u>0,5</u> per 1 tesi dottorato	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 2
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 0,5 per N 1 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti N 0,7 per N 1 dottorati	
D) Attività seminariale didattica. Punti N. 0,2 per ogni singola attività seminariale didattica con riferimento a laurea, laurea magistrale e dottorato	Fino a un massimo di punti 1

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5** così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
a1) di Progetto di ricerca Internazionale competitivo attinente al S.S.D., punti N.4	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 4
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale competitivo attinente al S.S.D., punti N 2 b2) PRIN E FIRB nazionali attinente al S.S.D., punti N 2 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale attinente al S.S.D. (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 4
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale competitivo attinente al S.S.D.; punti N 0,3 c2) PRIN E FIRB nazionali attinente al S.S.D.; punti N 0,3 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale attinente al S.S.D. (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni),	

punti N 0,1	
D) Presidenza società scientifica internazionale attinente al S.S.D. n.1 punto per ogni presidenza	Fino ad un massimo di punti 1
E) Editor in chief di rivista internazionale attinente al S.S.D., punti N. 1 per ogni incarico	Fino ad un massimo di punti 1
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,1 per ogni singolo congresso	Fino ad un massimo di punti 2
G) Trasferimento tecnologico/spin off, fino punti N. 0,5 per ogni attività documentata e effettivamente avviata attinente al S.S.D.	Fino ad un massimo di punti 0,5
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,3	Fino ad un massimo di punti 0,5
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinente al S.S.D., punti N. 0,5 per ognuno	Fino ad un massimo di punti 0,5

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5** così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 3,75
1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5	
1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione , fino a un massimo di punti N. 0,75	
1.3.1) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. <u>0,5</u>	
1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati: fino a un massimo di punti N. 1	
1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un	

punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,5	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 2
1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,8	
1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione , fino a un massimo di punti N. 0,4	
1.3.1) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	
1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori: fino a un massimo di punti N. 0,4 1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,25	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 3,75
1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,5	
1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione , fino a un massimo di punti N. 0,75	
1.3.1) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,75	
1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori: fino a un massimo di punti N. 0,75 1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,5	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 2
1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,8	
1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione , fino a un massimo di punti	

N. 0,4	
1.3.1) congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	
1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati fino a un massimo di punti N. 0,4 1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,25	
5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 7,5
5.1) intensità e continuità temporale, punti N.3	
5.2) rilevanza complessiva, punti N. 3	
5.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N. 1,5	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
a1) Componente degli organi di governo previsti dallo statuto, punti N 1,9 a2) Direttore di scuola dottorato punti N 1 a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 1 a4) Componente del Nucleo di valutazione, punti N 1 a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato, punti N 0,1	

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, punti N. 3	

- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti N. 2	
- capacità interlocutoria nella discussione, punti N.2	
- conoscenza della lingua straniera punti N.3	

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'eventuale prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10 maggio 2024 alle ore 9.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.
- il giorno 10 giugno 2024 alle ore 09.00 in web conference, assegnazione argomenti per la lezione per eventuale prova didattica.
- il giorno 11 giugno 2024 alle ore 09.00 in web conference, svolgimento prova orale ed eventuale prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonello ZANGRANDI

Prof. Matteo TURRI

Prof.ssa Mariafrancesca SICILIA

Prof.ssa Antonella CUGINI

Prof.ssa Silvana SECINARO