

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "C. BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3535)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo BASILAVECCHIA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12D/2 - Diritto tributario, SSD IUS/12 - Diritto tributario dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Silvia CIPOLLINA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12D/2 - Diritto tributario, SSD IUS/12 - Diritto tributario dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Mario NUSSI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, settore concorsuale 12D/2 - Diritto tributario, SSD IUS/12 - Diritto tributario dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo il giorno 13 giugno alle ore 12.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Massimo BASILAVECCHIA e del Segretario nella persona del prof. Mario NUSSI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. RAGUCCI prof. Gaetano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010

MB se f.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/D2 – Diritto tributario e il settore scientifico disciplinare IUS/12 – Diritto tributario, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/12 – Diritto tributario e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

MB se J.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/12 - Diritto tributario e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

MB se f.

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento (ossia 45) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA (totale max 30 punti):

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 80 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 4
- 2) attività didattica svolta presso università straniere per mese/anno fino ad un massimo di punti 4
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 4
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 4.....
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 4

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 45 punti)

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 5 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA (totale max 15 punti):

MB se R

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.....
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1.....
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1.....
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.....
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.....
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1.....
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2.....
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.....Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 10 punti):

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1.....
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1.....
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1.....
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1.....
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2.....
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2.....

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 giugno ora 12 in via telematica

La seduta è tolta alle ore 13,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Basilavecchia
 Prof.ssa Silvia Cipollina
 Prof. Mario Nussi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "C. BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3535)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo BASILAVECCHIA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12D/2 - Diritto tributario, SSD IUS/12 - Diritto tributario dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. Silvia CIPOLLINA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12D/2 - Diritto tributario, SSD IUS/12 - Diritto tributario dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Mario NUSSI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, settore concorsuale 12D/2 - Diritto tributario, SSD IUS/12 - Diritto tributario dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo il giorno 3 luglio 2017 alle ore 14,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Si rileva che non ve ne sono.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1); nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato prof. **GAETANO RAGUCCI** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il candidato prof. Gaetano Ragucci ha svolto con continuità un'intensa attività didattica come titolare di insegnamenti del settore concorsuale 12/D2-Diritto tributario ed una altrettanto intensa attività didattica"

MB se

integrativa e di servizio agli studenti. Dal 2001 svolge anche attività di docenza post-universitaria in Dottorati di Ricerca, Master, Scuole di Specializzazione e di Perfezionamento su tematiche congruenti con il settore concorsuale 12/D2-Diritto tributario.

Dal 2008 ha partecipato a numerosi convegni e seminari su tematiche di fiscalità.

L'attività scientifica del candidato è significativa, congruente con il settore concorsuale 12/D2- Diritto tributario e svolta con continuità, rigore metodologico, correttezza di impostazione e profili di originalità.

Le 12 pubblicazioni presentate – 3 monografie, 6 articoli in rivista e 3 contributi in volume – sono collocate in Collane editoriali tra le più autorevoli ed in riviste giuridiche di fascia A ad ampia diffusione presso la comunità scientifica e denotano il pieno raggiungimento della maturità scientifica”.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

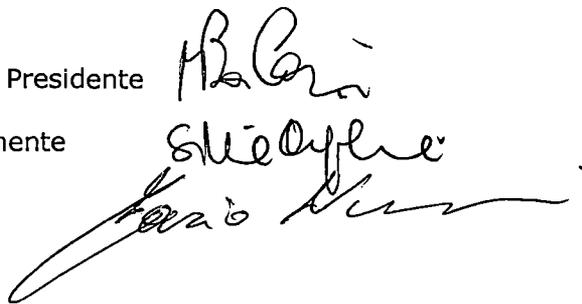
Milano, 3 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Basilavecchia, Presidente

Prof. Silvia Cipollina, Componente

Prof. Mario Nussi, Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - DIRITTO TRIBUTARIO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "C. BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3535)

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Gaetano Ragucci

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Tutti i punti di cui al verbale n. 1, esclusa la voce n. 2) come segue:	
attività didattica frontale in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico	4
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	4
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	6
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	4
Seminari fino ad un massimo di punti 4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti

Voci nn. 8, 9 e 11 del verbale n. 1) sub. attività di ricerca	
In particolare:	
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2	2
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. "La responsabilità tributaria dei liquidatori di società di capitali", Giappichelli, Torino.	Monografia	8



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 – DIRITTO TRIBUTARIO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 – DIRITTO TRIBUTARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE “C. BECCARIA” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3535)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo BASILAVECCHIA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12D/2 – Diritto tributario, SSD IUS/12 – Diritto tributario dell’Università degli Studi di Teramo

Prof. Silvia CIPOLLINA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12D/2 – Diritto tributario, SSD IUS/12 – Diritto tributario dell’Università degli Studi di Pavia

Prof. Mario NUSSI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, settore concorsuale 12D/2 – Diritto tributario, SSD IUS/12 – Diritto tributario dell’Università degli Studi di Udine

si è riunita al completo nei giorni 13 giugno e 3 luglio 2017 come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Massimo Basilavecchia e del Segretario nella persona del prof. Mario Nussi.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Gaetano Ragucci

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’ art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell’attività di ricerca, dell’attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 3 luglio 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall’Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato prof. **Gaetano Ragucci** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

“Il candidato prof. Gaetano Ragucci ha svolto con continuità un'intensa attività didattica come titolare di insegnamenti del settore concorsuale 12/D2-Diritto tributario ed una altrettanto intensa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Dal 2001 svolge anche attività di docenza post-universitaria in Dottorati di Ricerca, Master, Scuole di Specializzazione e di Perfezionamento su tematiche congruenti con il settore concorsuale 12/D2-Diritto tributario.

Dal 2008 ha partecipato a numerosi convegni e seminari su tematiche di fiscalità.

L'attività scientifica del candidato è significativa, congruente con il settore concorsuale 12/D2- Diritto tributario e svolta con continuità, rigore metodologico, correttezza di impostazione e profili di originalità. Le 12 pubblicazioni presentate – 3 monografie, 6 articoli in rivista e 3 contributi in volume – sono collocate in Collane editoriali tra le più autorevoli ed in riviste giuridiche di fascia A ad ampia diffusione presso la comunità scientifica e denotano il pieno raggiungimento della maturità scientifica”.

La Commissione, ripresi i lavori e stilata la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle 16,30 del giorno 3 luglio 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Basilavecchia, Presidente

Prof. Silvia Cipollina, Componente

Prof. Mario Nussi, Segretario

