

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Robone e del Segretario Prof. Antonio Filippin

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 19 candidati, 10 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio e all'attività di terza missione.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda l'eventuale prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, e di tesi di dottorato; inoltre, le attività di tutorato di dottorandi di ricerca, di studenti di corsi di laurea, e seminariali.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.
- autonomia scientifica dei candidati;

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri qualora applicabili:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- notorietà del candidato nello studio dell'argomento oggetto della pubblicazione;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- Non è invece possibile usare il criterio della posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author" in quanto nelle discipline economiche in campo nazionale ed internazionale vige la prassi consolidata di utilizzare l'ordine alfabetico dei cognomi degli autori e di affidare in modo casuale il ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate allo stesso limitatamente all'ambito delle discipline economiche;
- d) determinazione analitica, come precedentemente esposto, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ritiene che con riferimento al SSD SECS-P/02 e SC 13/A2 il numero di citazioni non sia utilizzabile a causa dell'impossibilità di utilizzare una fonte di indicizzazione in grado di fornire una metrica oggettivamente comparabile. Infatti, a causa della disparità di pratiche di citazione utilizzate nei sottocampi di indagine scientifica

legati al settore SECS-P/02, tali metriche potrebbero risultare distorte e non riflettere oggettivamente la qualità della pubblicazione.

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- divulgazione dell'attività di ricerca
- imprese *spin-off*;
- attività di gestione della proprietà industriale,
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e alle attività culturali;

D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la conoscenza della lingua Inglese prevista dal bando;
- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;

F) Prova didattica (lezione)

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di punti 18
<ul style="list-style-type: none">- nei corsi di laurea triennali e a ciclo unico per un massimo di punti 0,5 per ogni corso- nei corsi di laurea magistrale e master per un massimo di punti 1 per ogni corso- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato) per un massimo di punti 3 per ogni corso- svolta presso università straniere per un massimo di 1 punto aggiuntivo per ogni corso rispetto a quanto sopra riportato	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di punti 7
<ul style="list-style-type: none">- attività di relatore/correlatore:<ul style="list-style-type: none">• di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 1;• di tesi di laurea magistrale o master, fino a un massimo di punti 2;• di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3;- attività di supervisione di dottorandi di ricerca, di studenti di corsi di laurea, e attività seminariali fino a un massimo di punti 1;	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi come responsabile di progetto; <ul style="list-style-type: none"> • Internazionale, fino a max punti 4 • PRIN E FIRB, fino a max punti 2 • Altro progetto competitivo, fino max punti 1 	
B) Coordinatore di unità di ricerca di progetto competitivo; <ul style="list-style-type: none"> • Internazionale, fino a max punti 1,5 • PRIN E FIRB, fino a max punti 1 • Altro progetto competitivo, fino max punti 0,5 	
C) Partecipazioni a progetti di ricerca competitivi fino ad un massimo di 1 punto	
D) Direzione di o partecipazione a comitati editoriali di rivista scientifica internazionale, fino ad un massimo di punti 2,5	
E) Organizzazione di congressi e convegni internazionali, fino ad un massimo di punti 1	
F) Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti 2.	
G) Partecipazioni contribute a congressi e convegni di interesse internazionale, con particolare riferimento a intensità e continuità, fino ad un massimo di punti 2	
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino ad un massimo di punti 1	
I) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive, fino ad un massimo di punti 1	
J) Autonomia scientifica dei candidati, fino ad un massimo di punti 1	

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 4
a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	

scientifico, fino a un massimo di punti 3.	
b) originalità, innovatività al tempo della pubblicazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1.	
c) La parziale congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate allo stesso nell'ambito delle discipline economiche sarà valutata scontandone il punteggio.	
d) L'apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione, qualora non enucleabile analiticamente, verrà valutato con riferimento al numero di coautori	
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 12
a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 9.	
b) originalità, innovatività al tempo della pubblicazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 3.	
c) La parziale congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate allo stesso nell'ambito delle discipline economiche sarà valutata scontandone il punteggio.	
d) L'apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione, qualora non enucleabile analiticamente, verrà valutato con riferimento al numero di coautori	
3. Articolo in rivista nazionale, su libro, o altra pubblicazione a carattere scientifico e non didattico	Fino ad un massimo di punti 1,5
a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
b) originalità, innovatività al tempo della pubblicazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,5.	
c) La parziale congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate allo stesso	

nell'ambito delle discipline economiche sarà valutata scontandone il punteggio.	
d) L'apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione, qualora non enucleabile analiticamente, verrà valutato con riferimento al numero di coautori	

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza complessiva, fino a un massimo di punti 2 - Intensità, fino a un massimo di punti 1,5 - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 1,5 	
---	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio, massimo 4 punti

<p>c1) Componente degli organi di governo, Nucleo di valutazione, fino a un massimo di punti 1</p> <p>c2) Direttore di scuola di dottorato, fino a un massimo di punti 2</p> <p>c3) Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino a un massimo di punti 2</p> <p>c4) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione; incarichi di gestione e impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1</p>	
--	--

C2) Attività di terza missione, massimo 1 punto

<ul style="list-style-type: none"> -divulgazione dell'attività di ricerca -imprese <i>spin-off</i>; -attività di gestione della proprietà industriale, -attività per la salute pubblica; -formazione continua; -apprendimento permanente e alla didattica aperta; -<i>public engagement</i>; -attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. -attività conto terzi; -strutture di intermediazione; -gestione del patrimonio e alle attività culturali; 	
---	--

D) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 2	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 1	
- conoscenza della lingua Inglese, fino a un massimo di punti 3	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 13 Giugno 2024 alle ore 15:00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 8 Luglio 2024 alle ore 9.00 in web conference, assegnazione degli argomenti per la lezione.

- il giorno 9 Luglio 2024 alle ore 10.00 in web conference, svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali **(utilizzare il modulo PA_art18c14 - All1 Verb1 Ass_condanne)**
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità **(solo per i commissari che NON firmano digitalmente)**

Letto, approvato e sottoscritto in data 6 Giugno 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Filippin

Prof. Mirco Tonin

Prof. Silvana Maria Robone