



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6661

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Politiche e sociali_", bando ID: 6661 reg. al numero 3261 del 06/05/2024 presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Giuseppe De Luca
Prof. Angela Maria Nuovo
Prof. Sergio Splendore

si riunisce al completo per via telematica il giorno 06/06/2024 alle ore 8:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati. I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (*Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.*) fino a un massimo di 15 punti:

1. Argomento della tesi: fino a massimo di 5 punti
2. Giudizio: fino a un massimo di 5 punti
3. Attinenza al progetto: fino a un massimo di 5 punti

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti



pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero: fino a 2 punti

attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero: fino a 8 punti

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO; fino a un massimo di 15 punti:

1. Conoscenza della letteratura relativa alla storia della comunicazione, comprovata anche da attività di ricerca maturata in gruppi internazionali formalizzati: fino a massimo di 8 punti
2. Competenze di metodologia qualitativa: fino a massimo di 2 punti
3. Esperienza professionale nell'ambito dei media, in vari ambiti relativi alla storia della comunicazione: fino a un massimo di 3 punti

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Ogni articolo, se in lingua italiana, 0,5 punti
2. Ogni articolo, se in lingua inglese, 1 punto
3. Ogni monografia, se in lingua italiana: 3 punti
4. Ogni monografia, se in lingua inglese: 6 punti

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 8:30.

Letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione

Prof. _____