

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale e Biochimica Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3603)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLOGNESI Martino, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. MARTINI Claudia, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Pisa,
Prof. ZANOTTI Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce al completo il giorno 31/07/2017 alle ore 15.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Martino BOLOGNESI e del Segretario nella persona del prof. Claudia MARTINI.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof. Alessandro ALIVERTI
Prof. Marco NARDINI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale e

Biochimica Clinica e il settore scientifico disciplinare BIO/10 Biochimica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/10 Biochimica, e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/10 Biochimica, e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti **0.5** per monografie (0.10 per monografia)
- sino ad un massimo di punti **2.0** per articoli su libro (0.20 per articolo)
- sino ad un massimo di punti **37.0** per articoli su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti **0.5** per articolo su riviste nazionali (0.10 per articolo)
- sino ad un massimo di punti **1.0** per proceedings pubblicati (0.10 per proceeding)
- sino ad un massimo di punti **4.0** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **3.0**
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **1.5**
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti **2.0**
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti **1.0**
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti **3.0**
- 6) Presidenza società scientifica internazionale o nazionale, fino ad un massimo di punti **0.5**
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti **0.5**
- 8) Organizzazione di convegno internazionale o nazionale, fino ad un massimo di punti **0.5**
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti **0.5**
- 10) Membro di editorial board o revisore per riviste internazionali fino ad un massimo di punti **1.0**
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti **1.5**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e/o magistrali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione (fino a 3 punti per ogni anno), fino ad un massimo di punti **15**;

- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti **2** (1 punto per ogni mese/anno);
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di punti **3** (0.5 punti per ciascuna attività);
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti **5** (1 punto per ciascuna attività di relatore);
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti **2** (0.5 punti per ciascuna attività);
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti **3** (0.5 punti per ogni attività).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti **2.5**
- 2) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti **2.5**
- 3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti **2.0**
- 4) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti **3.0**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 Settembre 2017, alle ore 14.30 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 16.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 31 Luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Martino Bolognesi (Presidente)



Prof. Claudia Martini (Segretario)

Prof. Giuseppe Zanotti (Membro)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale e Biochimica Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3603)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLOGNESI Martino, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. MARTINI Claudia, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Pisa,
Prof. ZANOTTI Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce al completo il giorno 08/09/2017 alle ore 14.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Martino Bolognesi ha lavori in comune con i candidati Alessandro ALIVERTI e Marco NARDINI, ed in particolare:

con il Dr. Alessandro ALIVERTI i lavori n. 12, 18, 21
con il Dr. Marco NARDINI i lavori n. 4-9, 11-24, 26-27.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Bolognesi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Lyp

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Marco NARDINI. quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'esame dei curricula, della produttività scientifica e degli impegni didattici e gestionali evidenzia la presenza di due candidati maturi, con attività accademiche e di ricerca pienamente compatibili con le abilitazioni alla fascia di Professore Ordinario nel SSD BIO/10 da ambedue conseguite. La valutazione delle attività didattiche e gestionali risulta leggermente in favore del candidato Aliverti (4.25 punti di vantaggio sul candidato Nardini per queste voci). Il candidato Aliverti ha un'età accademica (31 anni) superiore a quella del candidato Nardini (età accademica di 24 anni). Di converso, il candidato Nardini presenta un vantaggio complessivo di 13.0 punti sul candidato Aliverti relativamente alle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca. Alla luce dei punteggi globali conseguiti e di una attenta analisi di tutte le voci presentate nei curricula, la Commissione assegna come valutazione finale 64.8 punti al Prof. Alessandro Aliverti, e assegna 73.55 punti al Prof. Marco Nardini, che risulta quindi primo nella graduatoria della valutazione comparativa.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 Settembre 2017, alle ore 16.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 08 Settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Martino Bolognesi (Presidente)



Prof. Claudia Martini (Segretario)

Prof. Giuseppe Zanotti (Membro)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale e Biochimica Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3603)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Candidato: Alessandro ALIVERTI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e/o magistrali	15
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	2
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato	5
attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0.25
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, ...)	0.75
Presidenza società scientifica internazionale o nazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale o nazionale	0
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di editorial board o revisore per riviste internazionali	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1.25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.25

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
--	------------------	--------------

LuB

Pubblicazione 1.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 2.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 3.	Art.riv.internaz.	5
Pubblicazione 4.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 5.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 6.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 7.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 8.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 9.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 10.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 11.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 12.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 13.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 14.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 15.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 16.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 17.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 18.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 19.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 20.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 21.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 22.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 23.	Art.riv.internaz.	3
Pubblicazione 24.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 25.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 26.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 27.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 28.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 29.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 30.	Art.riv.internaz.	0.5
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		2.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		30.55

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	2
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	2
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

UPB

PUNTEGGIO TOTALE Alessandro ALIVERTI

64.80 PUNTI

Candidato: Marco NARDINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e/o magistrali	15
attività didattica svolta presso università straniere	0.25
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	2
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato	4
attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25.25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1.5
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0.75
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, ...)	2.25
Presidenza società scientifica internazionale o nazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale o nazionale	0.2
Trasferimento tecnologico/spin off	0.2
Membro di editorial board o revisore per riviste internazionali	0.4
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1.25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.55

MF

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione 1.	Art.riv.internaz.	3
Pubblicazione 2.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 3.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 4.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 5.	Art.riv.internaz.	5
Pubblicazione 6.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 7.	Art.riv.internaz.	5
Pubblicazione 8.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 9.	Art.riv.internaz.	3
Pubblicazione 10.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 11.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 12.	Art.riv.internaz.	7.5
Pubblicazione 13.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 14.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 15.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 16.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 17.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 18.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 19.	Art.riv.internaz.	3
Pubblicazione 20.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 21.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 22.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 23.	Art.riv.internaz.	0.5
Pubblicazione 24.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 25.	Art.riv.internaz.	5
Pubblicazione 26.	Art.riv.internaz.	1.25
Pubblicazione 27.	Art.riv.internaz.	3
Pubblicazione 28.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 29.	Art.riv.internaz.	0.75
Pubblicazione 30.	Art.riv.internaz.	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		3.25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO **		40.25

** La somma dei punteggi per le Pubblicazioni su Riviste Internazionali presentate dal candidato Nardini risulta pari a punti 53. Nella prima seduta la Commissione aveva stabilito un punteggio massimo di 37 per tale voce; pertanto al candidato Nardini, la cui valutazione eccede tale valore massimo, sono stati assegnati 37 punti per la voce Pubblicazioni su Riviste Internazionali. A questi si sommano 3.25 punti di valutazione della Consistenza Complessiva della Produzione Scientifica, risultando in un punteggio complessivo di punti 40.25.

lyz

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	1.5
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE Marco NARDINI	73.55 PUNTI
---------------------------------------	--------------------

Luca P.



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - Biochimica Generale e Biochimica Clinica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - Biochimica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3603)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLOGNESI Martino, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. MARTINI Claudia, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Pisa,
Prof. ZANOTTI Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10 dell'Università degli Studi di Padova,

si è riunita al completo nei giorni 31/07/2017 e 08/09/2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Martino BOLOGNESI e del Segretario nella persona della prof. Claudia MARTINI.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Alessandro ALIVERTI
- 2) Marco NARDINI

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 08/09/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Marco NARDINI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'esame dei curricula, della produttività scientifica e degli impegni didattici e gestionali evidenzia la presenza di due candidati maturi, con attività accademiche e di ricerca pienamente compatibili con le abilitazioni alla fascia di Professore Ordinario nel SSD BIO/10 da ambedue conseguite. La valutazione delle attività didattiche e gestionali risulta leggermente in favore del candidato Aliverti (4.25 punti di vantaggio sul candidato Nardini per queste voci). Il candidato Aliverti ha un'età accademica (31 anni) superiore a quella del candidato Nardini (età accademica di 24 anni). Di converso, il candidato Nardini presenta un vantaggio complessivo di 13.0 punti sul candidato Aliverti relativamente alle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca. Alla luce dei punteggi globali conseguiti e di una attenta analisi di tutte le voci presentate nei curricula, la Commissione assegna come valutazione finale 64.8 punti al Prof. Alessandro Aliverti, e assegna 73.55 punti al Prof. Marco Nardini, che risulta quindi primo nella graduatoria della valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17 del giorno 08/09/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 08 Settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Martino Bolognesi (Presidente)



Prof. Claudia Martini (Segretario)

Prof. Giuseppe Zanotti (Membro)