

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA, CODICE CONCORSO 5466

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Eugenio Monti dell'Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Paola Noverina Palestini dell'Università degli Studi Milano-Bicocca
Prof. Alberto Giuseppe Passi dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce il giorno 7 maggio 2024 alle ore 8:50 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario alle ore 9:00, verificato che i candidati ammessi siano presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Caporale Nicolò
- 2) Grassi Sara
- 3) Lunghi Giulia
- 4) Nevi Lorenzo

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il candidato:

Sanchez Martin Carlos

Alla discussione dei titoli non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:15 viene chiamato il candidato Caporale Nicolò e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:45 viene chiamata la candidata Grassi Sara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:20 viene chiamata la candidata Lunghi Giulia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:55 viene chiamato il candidato Nevi Lorenzo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, alle ore 11:30 il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato presente alla discussione dei titoli e della produzione scientifica vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (allegato 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (allegato 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Lunghi Giulia	punti	88,60/100
2) Nevi Lorenzo	punti	80,55/100
2) Grassi Sara	punti	70,61/100

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa **Lunghi Giulia**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del 7 maggio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Giuseppe Passi (Presidente)

Prof. Eugenio Monti (Segretario)

Prof.ssa Paola Noverina Palestini

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

Candidato Caporale Nicolò	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti: 5);	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti 3);	0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri(Fino ad un massimo di punti 6);	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi(Fino ad un massimo di punti 6);	6
titolarità di brevetti(Fino ad un massimo di punti 2);	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali(Fino ad un massimo di punti 5);	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca(Fino ad un massimo di punti 2);	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali(Fino ad un massimo di punti 1);	0
TOTALE TITOLI	24

Candidato Grassi Sara	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti: 5);	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti 3);	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Fino ad un massimo di punti 6);	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (Fino ad un massimo di punti 6);	1
titolarità di brevetti (Fino ad un massimo di punti 2);	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino ad un massimo di punti 5);	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Fino ad un massimo di punti 2);	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (Fino ad un massimo di punti 1);	0
TOTALE TITOLI	22

Candidato Lunghi Giulia

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti: 5);	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti 3);	1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Fino ad un massimo di punti 6);	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (Fino ad un massimo di punti 6);	6
titolarità di brevetti (Fino ad un massimo di punti 2);	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino ad un massimo di punti 5);	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Fino ad un massimo di punti 2);	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (Fino ad un massimo di punti 1);	0
TOTALE TITOLI	25

Candidato Nevi Lorenzo

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti: 5);	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (Fino ad un massimo di punti 3);	0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Fino ad un massimo di punti 6);	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (Fino ad un massimo di punti 6);	4
titolarità di brevetti (Fino ad un massimo di punti 2);	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino ad un massimo di punti 5);	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Fino ad un massimo di punti 2);	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (Fino ad un massimo di punti 1);	0
TOTALE TITOLI	21

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Caporale Nicolò**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia-M, articolo su libro-L, articolo in rivista internazionale-AI /nazionale-AN)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 2	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n.3	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 4	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n.5	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 6	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 7	AI-Review	0,4	0,4	0,4	1	2,2
Pubblicazione n. 8	AI-Review	0,4	0,4	0,4	0,2	1,4
Pubblicazione n. 9	AI-Review	0,4	1	0,4	0,2	2
Pubblicazione n. 10	AI	1	0,1	0,2	1	2,3
Pubblicazione n. 11	L	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4
Pubblicazione n. 12	L	0,1	0,1	0,1	0,25	0,55
Pubblicazione n. 13	L	0,1	0,1	0,1	0,25	0,55
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						30,4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
--	--------------

- Consistenza	1,75
- Intensità	1,45
- Continuità	1,75
Totale	4,95

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 59,35
--	------------------------

Candidato Grassi Sara

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia-M, articolo su libro-L, articolo in rivista internazionale -AI / nazionale-AN)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1	AI-Review	0,4	1	1	0,2	2,6
Pubblicazione n. 2	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 3	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 4	L	0,25	0,25	0,25	0,1	0,85
Pubblicazione n. 5	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 6	AI-Review	0,4	1	0,5	0,2	2,1
Pubblicazione n. 7	AI-Review	0,4	1	0,5	1	2,9
Pubblicazione n. 8	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 9	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 10	AI-Review	0,4	1	1	0,2	2,6
Pubblicazione n. 11	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 12	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 13	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 14	AI	1	1	1	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						43,05

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza - Intensità - Continuità Totale 	2,75 1,76 1,05 5,56

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 70,61
--	------------------------------

Candidato Lunghi Giulia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia-M, articolo su libro-L, articolo in rivista internazionale -AI / nazionale-AN)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 2	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 3	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 4	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 5	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 6	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 7	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 8	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 9	AI	1	1	1	1	3,2
Pubblicazione n. 10	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 11	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 12	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 13	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 14	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 15	AI	1	1	1	0,2	3,2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54,6
--	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Consistenza	3
- Intensità	3
- Continuità	3
Totale	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 88,6
--	-----------------------------

Candidato Nevi Lorenzo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia-M, articolo su libro-L, articolo in rivista internazionale -AI / nazionale-AN)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 2	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 3	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 4	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 5	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 6	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 7	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 8	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 9	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 10	AI-Review	0,4	1	1	1	3,4
Pubblicazione n. 11	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 12	AI	1	1	1	0,2	3,2
Pubblicazione n. 13	AI	1	1	1	1	4

Pubblicazione n. 14	AI	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 15	AI	1	1	1	0,2	3,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						52,4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Consistenza	3,5
- Intensità	2,17
- Continuità	1,48
Totale	7,15

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 80,55
--	------------------------------