

NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 - COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA GENERALE (BANDITA CON D.R. 1814/2017 DEL 5.5.2017, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEIO IN DATA 8.5.2017) - CODICE PROCEDURA 3604.

VERBALE N. 1
Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **PIER GIUSEPPE PELICCI**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 -Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. **JEANETTE MAIER**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 - Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. **MASSIMO LOCATI**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 -Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

si riunisce al completo il giorno 29 Giugno alle ore 11.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. **Pier Giuseppe Pelicci** e del Segretario nella persona della prof. **Jeanette Maier**.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. MINUCCI SAVERIO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Il Presidente dichiara altresì di avere condotto attività scientifica collaborativa con il candidato, e di essere Direttore del Dipartimento di Oncologia Sperimentale presso cui viene condotta l'attività scientifica del candidato in regime di convenzione con l'Università di Milano, dichiarazioni di cui gli altri membri della commissione prendono atto. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere

stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia Generale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Med 04.e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED 04 PATOLOGIA GENERALE e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 4
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 4
- Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI

- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali (per un massimo di 40 punti per le pubblicazioni presentate)
- sino ad un massimo di punti 2 per review su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Per valutare ciascuna pubblicazione verrà tenuto conto dell'Impact factor (IF) riferito all'anno di pubblicazione del lavoro applicando i seguenti fattori di normalizzazione:

Fattore=1 per pubblicazioni con IF superiore a 8

Fattore=0,5 per pubblicazioni con IF uguale o inferiore a 8

Per valutare il contributo del candidato alla singola pubblicazione, il punteggio verrà normalizzato applicando i seguenti fattori:

Fattore=1 per pubblicazioni in cui il candidato sia primo o ultimo nome o co-senior/co-corresponding author

Fattore=0,5 in tutti gli altri casi

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali, coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- 3) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 4
- 4) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 5) Membro di editorial board di rivista internazionale, membro di società scientifiche internazionali fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

1. Componente di organi di governo istituzionali, di centri, di progetti istituzionali (es. progetti bandiera CNR) fino ad un massimo di punti 4
2. Attività di coordinamento e gestione di team interdisciplinari strutturati nell'ambito di specifici programmi istituzionali fino ad un massimo di punti 4
3. Componente pannelli di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali fino ad un massimo di punti 1
4. Direttore di Dipartimento, Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 Luglio alle ore 11.00 in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.03

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Giuseppe Pelicci

L. L. U.

f.

Prof. Jeanette Maier

Prof. Massimo Locati

A small, handwritten mark or signature in the bottom right corner of the page, consisting of a few cursive strokes.

NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 - COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA GENERALE (BANDITA CON D.R. 1814/2017 DEL 5.5.2017, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENE0 IN DATA 8.5.2017) - CODICE PROCEDURA 3604.

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **PIER GIUSEPPE PELICCI**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 -Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. **JEANETTE MAIER**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 - Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. **MASSIMO LOCATI**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 -Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

si riunisce al completo il giorno 13 Luglio alle ore 11.00 , come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Pier Giuseppe Pelicci ha lavori in comune con il candidato Saverio Minucci. I lavori in comune sono elencati in calce.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Saverio Minucci delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato Saverio MINUCCI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività del candidato SAVERIO MINUCCI è pertinente al settore concorsuale. La attività didattica svolta finora risponde egregiamente ai requisiti richiesti. La produttività scientifica è di altissimo livello come testimoniato dal numero e dell'impatto delle pubblicazioni e dei brevetti. Il candidato svolge anche una notevole attività gestionale ed organizzativa.

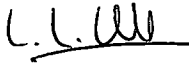
La seduta è tolta alle ore 11.46

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 Luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Giuseppe Pelicci



Prof. Jeanette Maier

Prof. Massimo Locati



Lavori in collaborazione con il Presidente:

Grignani F, De Matteis S, Nervi C, Tomassoni L, Gelmetti V, Cioce M, Fanelli M, Ruthardt M, Ferrara FF, Zamir I, Seiser C, Minucci S, Pelicci PG (1998). Fusion proteins of the retinoic acid receptor -alpha recruit histone deacetylase in promyelocytic leukaemia. *Nature*, vol. 391, p. 815-818, ISSN: 0028-0836
Saverio Minucci Senior (Co-Corresponding) author; IF: 27.074; Citations: 1097.

Minucci S, Maccarana M, Cioce M, De Luca P, Gelmetti V, Segalla S, Di Croce L, Giavara S, Matteucci C, Gobbi A, Bianchini A, Colombo E (2000). Oligomerization of RAR and AML1 transcription factors as a novel mechanism of oncogenic activation. *Molecular Cell*, vol. 5, p. 811-820, ISSN: 1097-2765
Saverio Minucci First author; IF: 18.17; Citations: 287.

Göttlicher M, Minucci S, Zhu P, Krämer OH, Schimpf A, Giavara S, Sleeman JP, Lo Coco F, Nervi C, Pelicci PG, Heinzel T (2001). Valproic acid defines a novel class of HDAC inhibitors inducing differentiation of transformed cells. *EMBO Journal*, vol. 20, p. 6969-6978, ISSN: 0261-4189
Saverio Minucci Middle author; IF: 12.16; Citations: 1536.

Minucci S, Monestiroli S, Giavara S, Ronzoni S, Marchesi F, Gasparini P, Diverio D, Contegno F, Lo Coco F, Scanziani E, Gobbi A, Pelicci PG (2002). PML-RAR induces promyelocytic leukemias with high efficiency following retroviral gene transfer into purified murine hematopoietic progenitors. *Blood*, vol. 100, p. 2989-2995, ISSN: 0006-4971
Saverio Minucci First author; IF: 9.631; Citations: 115.

Insinga A, Monestiroli S, Ronzoni S, Carbone R, Pearson M, Pruneri G, Viale G, Appella E, Pelicci PG, Minucci S (2004). Impairment of p53 acetylation stability and function by a transcription factor. *EMBO JOURNAL*, vol. 23, p. 1144-1154, ISSN: 0261-4189
Saverio Minucci Senior (Last) author; IF: 10.97; Citations: 113.

Insinga A, Monestiroli S, Ronzoni S, Gelmetti V, Marchesi F, Viale A, Altucci L, Nervi C, Minucci S, Pelicci PG (2005). Inhibitors of histone deacetylases induce tumor-selective apoptosis through activation of the death receptor pathway. *SM: co-corresponding author. Nature Medicine*, vol. 11(1), p. 71-76, ISSN: 1078-8956
Saverio Minucci Senior (Co-Last) author; IF: 12.31; Citations: 530.

Minucci S, Pelicci PG (2006). Histone deacetylase inhibitors and the promise of epigenetic (and more) treatments for cancer. *Nature Reviews Cancer*, vol. 6, p. 38-51, ISSN: 1474-175X, doi: 10.1038/nrc1779
Saverio Minucci First author; IF: 14.84; Citations: 1995.

Viale A, De Franco F, Orleth A, Cambiaghi V, Giuliani V, Bossi D, Ronchini C, Ronzoni S, Muradore I, Monestiroli S, Gobbi A, Alcalay M, Minucci S, Pelicci PG (2009). Cell-cycle restriction limits DNA damage and maintains self-renewal of leukaemia stem cells. *Nature*, vol. 457, p. 51-56, ISSN: 0028-0836, doi: 10.1038/nature07618
Saverio Minucci Middle author; IF: 34.48; Citations: 261.

Rocca A, Minucci S, Tosti G, Croci D, Contegno F, Ballarini M, Nole F, Munzone E, Salmaggi A, Goldhirsch A, Pelicci PG, Testori A (2009). A phase I-II study of the histone deacetylase inhibitor valproic acid plus chemoimmunotherapy in patients with advanced melanoma. *SM: co-first author. British Journal Of Cancer*, vol. 100(1), p. 28-36, ISSN: 0007-0920
Saverio Minucci First (Co-First) author; IF: 4.346; Citations: 63.

Gargiulo G, Levy S, Bucci G, Romanenghi M, Fornasari L, Beeson KY, Goldberg SM, Cesaroni M, Ballarini M, Santoro F, Bezman N, Frigè G, Gregory PD, Holmes MC, Strausberg RL, Pelicci PG, Urnov FD, Minucci S (2009). NA-Seq: a discovery tool for the analysis of chromatin structure and dynamics during differentiation. *Developmental Cell*, vol. 16, p. 466-481, ISSN: 1534-5807, doi: 10.1016/j.devcel.2009.02.002
Saverio Minucci Senior (Last) author; IF: 13.363; Citations: 47.

Cicalese A, Bonizzi G, Pasi CE, Faretta M, Ronzoni S, Giulini B, Brisken C, Minucci S, Di Fiore PP, Pelicci PG (2009). The tumor suppressor p53 regulates polarity of self-renewing divisions in mammary stem cells. *CELL*, vol. 138, p. 1083-1095, ISSN: 0092-8674, doi: 10.1016/j.cell.2009.06.048
Saverio Minucci Middle author; IF: 31.152; Citations: 572.

Fanelli M, Amatori S, Barozzi I, Soncini M, Dal Zuffo R, Bucci G, Capra M, Quarto M, Dellino GI, Mercurio C, Alcalay M, Viale G, Pelicci PG, Minucci S (2010). Pathology tissue-chromatin immunoprecipitation, coupled with high-throughput sequencing, allows the epigenetic profiling of patient samples. *Proceedings Of The National Academy Of Sciences Of The United States Of America*, vol. 107, p. 21535-21540, ISSN: 0027-8424, doi: 10.1073/pnas.1007647107

Saverio Minucci Senior (Last) author; IF: 9.423; Citations: 35.

Occhionorelli M, Santoro F, Pallavicini I, Gruszka A, Moretti S, Bossi D, Viale A, Shing D, Ronzoni S, Muradore I, Soncini M, Pruneri P, Rafaniello P, Viale G, Pelicci PG, Minucci S (2011). The self-association coiled-coil domain of PML is sufficient for the oncogenic conversion of the retinoic acid receptor (RAR) alpha. *Leukemia*, vol. 25, p. 814-820, ISSN: 0887-6924, doi: 10.1038/leu.2011.18

Saverio Minucci Senior (Last) author; IF: 9.561; Citations: 18.

Santoro F, Botrugno OA, Dal Zuffo R, Pallavicini I, Matthews GM, Cluse L, Barozzi I, Senese S, Fornasari L, Moretti S, Altucci S, Pelicci PG, Chiocca S, Johnstone RW, Minucci S (2013). A dual role for Hdac1: oncosuppressor in tumorigenesis, oncogene in tumor maintenance. *Blood*. 2013 Apr 25; vol. 121(17): p. 3459-3468. doi: 10.1182/blood-2012-10-461988. Epub 2013 Feb 25.

Saverio Minucci Senior (Last) author; IF: 9.775; Citations: 69.



NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 - COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA GENERALE (BANDITA CON D.R. 1814/2017 DEL 5.5.2017, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEO IN DATA 8.5.2017) - CODICE PROCEDURA 3604.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome **SAVERIO MINUCCI**

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno)	15
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	4
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
Seminari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	4
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali, coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	4
Trasferimento tecnologico/spin off	4
Organizzazione di convegno internazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale, membro di società scientifiche internazionali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Primo autore. PNAS	Articolo	3
2. Co-corresponding author. Nature	Articolo	3
3. Primo autore. Molecular Cell	Articolo	3

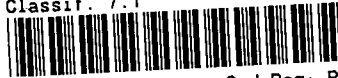
f

4. Co-autore. Embo J.	Articolo	1,5
5. Primo autore. Blood	Articolo	3
6. Ultimo autore. Embo J.	Articolo	3
7. Co-corresponding author. Nature Medicine	Articolo	3
8. Review. Primo autore. Nature Reviews Cancer	Articolo	2
9. Co-autore. Nature	Articolo	1,5
10. Co-primo autore. British Journal of Cancer	Articolo	1,5
11. Ultimo Autore. Developmental Cell	Articolo	3
12. Co-autore. Cell	Articolo	1,5
13. Co-corresponding author. JACS	Articolo	3
14. Ultimo Autore. PNAS	Articolo	3
15. Ultimo Autore. Leukemia	Articolo	3
16. Co-corresponding author. Nature	Articolo	3
17. Ultimo Autore. Nature Protocols	Articolo	3
18. Ultimo Autore. Blood	Articolo	3
19. Ultimo Autore. Molecular Oncology	Articolo	1,5
20. Co-autore. Nature Medicine	Articolo	1,5
21. Ultimo Autore. Nature Communications	Articolo	3
22. Co-corresponding author. Molecular Cell. Proteomics	Articolo	1,5
23. Ultimo Autore. Journal of Clinical Investigations	Articolo	3
24. Ultimo Autore. Nature Genetics	Articolo	3
25. Review. Ultimo Autore. Annual Reviews Cancer Biology	Articolo	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente di organi di governo istituzionali, di centri, di progetti istituzionali (es. progetti bandiera CNR)	3
Attività di coordinamento e gestione di team interdisciplinari strutturati nell'ambito di specifici programmi istituzionali	2
Componente pannelli di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali	1
Direttore di Dipartimento, Preside di Facoltà	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	93 PUNTI
-------------------------	-----------------

f.



NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 - COMMA 6 - LEGGE 240/2010 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PATOLOGIA GENERALE (BANDITA CON D.R. 1814/2017 DEL 5.5.2017, PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEIO IN DATA 8.5.2017) - CODICE PROCEDURA 3604.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **PIER GIUSEPPE PELICCI**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 -Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. **JEANETTE MAIER**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 - Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. **MASSIMO LOCATI**, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica, SSD MED/04 -Patologia Generale dell'Università degli Studi DI MILANO

si è riunita al completo nei giorni 29 Giugno e 13 Luglio come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Pier Giuseppe Pelicci e del Segretario nella persona del prof. Jeanette Maier.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) MINUCCI Saverio

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 13 Luglio la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato SAVERIO MINUCCI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività del candidato SAVERIO MINUCCI è pertinente al settore concorsuale. La attività didattica svolta finora risponde egregiamente ai requisiti richiesti. La produttività scientifica è di altissimo livello come testimoniato dal numero e dell'impatto delle pubblicazioni e dei brevetti. Il candidato svolge anche una notevole attività gestionale ed organizzativa, con capacità dimostrata di attrarre fondi competitivi nazionali ed internazionali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

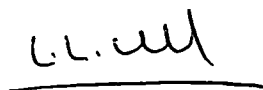
La Commissione termina i lavori alle ore 11.46 del giorno 13 Luglio

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 Luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Giuseppe Pelicci



Prof. Jeanette Maier

Prof. Massimo Locati