

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE PROCEDURA N. 3605)**

**VERBALE N. 1**  
**Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Luisa Bernardinelli**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. **Adriano Decarli**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Piergiorgio Duca**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 15 Giugno 2017 alle ore 8.30 presso il Complesso di Cascina Rosa, sede del Laboratorio di Statistica Medica e Biometria "G.A.Maccacaro", Via A. Vanzetti,5 in Milano, con la Prof.ssa Luisa Bernardinelli collegata dalla sede di Pavia, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Adriano Decarli e del Segretario nella persona del prof. Piergiorgio Duca.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof.ssa **Monica Ferraroni**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di

Handwritten signatures and a circular stamp are present on the right side of the page. One signature is written above a circular stamp that contains some illegible text or initials.

non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario, per il settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento d'Ateneo, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/01 Statistica Medica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Poichè il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/01 Statistica Medica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 70 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 20;
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 3;
- 3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale o a ciclo unico fino ad un massimo di punti 2;
- 4) Relatore o correlatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1;
- 5) Relatore o correlatore di tesi di master fino ad un massimo di punti 1;
- 6) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale o a ciclo unico e di dottorandi fino ad un massimo di punti 1;
- 7) Attività accademica internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 8) Seminari fino ad un massimo di punti 1.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0.5 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Nazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3



- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) o partecipazione a consorzi di ricerca fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 6) Membro di editorial board di riviste internazionali/nazionali fino ad un massimo di punti 1;
- 7) Periodi all'estero in attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1;
- 8) Premi per attività di ricerca sino ad un massimo di punti 1.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- 1) Componente degli organi di governo ed istituzionali fino ad un massimo di punti 3;
- 2) Componente Nucleo di valutazione o di organismi dipartimentali fino ad un massimo di punti 3;
- 3) Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Membro Collegio di Dottorato o di Scuola Specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 Giugno 2017 alle ore 17.00 per via telematica.

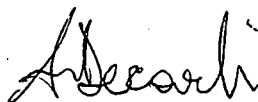
La seduta è tolta alle ore 10.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 Giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. **Adriano Decarli** (presidente)



Prof. **Luisa Bernardinelli**

Prof. **Piergiorgio Duca** (segretario)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE PROCEDURA N. 3605)**

**VERBALE N. 2**  
**Valutazione dei candidati**


La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Luisa Bernardinelli**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Pavia


Prof. **Adriano Decarli**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Piorgiorgio Duca**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 21 Giugno 2017 alle ore 17.00 presso il Complesso di Cascina Rosa, sede del Laboratorio di Statistica Medica e Biometria "G.A.Maccacaro", Via A. Vanzetti,5 in Milano, con la Prof.ssa Luisa Bernardinelli collegata dalla sede di Pavia, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. 

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Adriano Decarli ha lavori in comune con il candidato ed in particolare i lavori n. 2,3,4,5,6,7,8,10,13,14,15. 

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Adriano Decarli, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Monica Ferraroni ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici

del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **Monica Ferraroni** quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato prof. **Monica Ferraroni** presenta un profilo professionale totalmente coerente con le caratteristiche previste dal bando.

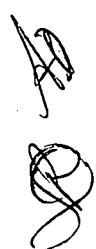
Riporta 112 pubblicazioni dal 1989 ad oggi, quasi totalmente indicizzate in Scopus. Dichiara inoltre, 7 articoli su Giornali Italiani con editorial board; 30 atti in proceedings nazionali o internazionali, 5 capitoli di libro. Ha presentato 56 comunicazioni o poster in convegni nazionali o internazionali. La produzione scientifica riportata è continuativa, quantitativamente e qualitativamente rilevante, riferita all'ambito dell'epidemiologia nutrizionale, della valutazione della qualità della vita, e dello studio di fattori di rischio per malattie cronico-degenerative condotta in collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato ha h-index (Scopus) pari a 34 per un numero totale di citazioni pari a 7274. Il 49% delle pubblicazioni presenti in JRC sono nel quartile superiore rispetto alle metriche SJR o IPP mentre tale percentuale sale a 57% per le pubblicazioni degli ultimi 5 anni (2012-2016).

Ai fini della presente procedura valutativa presenta 15 pubblicazioni in extenso, relative al periodo 1989-2016, tutte su riviste indicizzate. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate è in generale ottimo; tutte si collocano oltre la mediana e 11 nel primo quartile, in categorie di riferimento congrue al settore concorsuale oggetto della procedura. Il candidato è in posizione di preminenza (primo, secondo o ultimo nome) in 13 dei lavori presentati. La produzione presentata dimostra una ottima capacità di collaborare attivamente con Università e gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato presenta dal 2000, una cospicua e continuativa attività didattica, anche in forma seminariale, nell'ambito dei corsi istituzionali delle lauree triennali, magistrali, a ciclo unico e nei corsi di formazione post-laurea (Master, Dottorati, Scuole di Specializzazione e Scuole di Perfezionamento). La totale attività di insegnamento del candidato risulta pertinente al SSD MED/01 Statistica Medica. La valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, riferiti all'ultimo triennio accademico, valutato con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, risultano decisamente positivi, con valori medi di gradimento da parte dei discenti che per alcuni dei corsi superano il valore di 9 su 10.

La Commissione si riconvoca per il giorno 21 Giugno 2017 alle ore 18.15, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.



La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 Giugno 2017

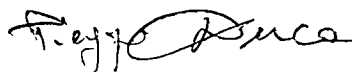
LA COMMISSIONE:

Prof. **Adriano Decarli** (presidente)



Prof. **Luisa Bernardinelli**

Prof. **Piergiorgio Duca** (segretario)





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 – IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 – STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE PROCEDURA N. 3605)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome MONICA FERRARONI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
Didattica Frontale (Triennali, Ciclo Unico, Magistrali, Scuole Specializzazione)	20
Didattica Frontale Post-laurea (Dottorato, Master, Scuole Perfezionamento)	3
Relatore/Correlatore Tesi di laurea( (Triennale, Magistrale, Ciclo Unico)	2
Relatore/Correlatore Tesi Dottorato, Specializzazione	0
Relatore/Correlatore Tesi di Master	1
Attività di Tutorato	1
Attività Accademica Internazionale	0
Seminari	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore/partecipante in unità Progetto di ricerca Internazionale	1
PI di progetti nazionali	1
Coordinatore/Partecipante a Progetti PRIN FIRB	3
Coordinatore/partecipante progetti su bando competitivo o partecipazione a consorzi di ricerca internazionali	3
Componente di comitato scientifico/organizzatore di convegni	3
Componente comitato editoriale di riviste internazionali/nazionali	1
Periodi all'estero in attività di ricerca	1
Premi per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b> <b>Sono valutate esclusivamente le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, qui numerate secondo l'ordine di cui al relativo elenco</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
<b>Ferraroni M., Negri E., LaVecchia C., D'Avanzo B., Franceschi S. Socio-economic indicators, tobacco and alcohol in the aetiology of digestive tract neoplasm. Int J Epidemiol, 18(3):556-562, 1989. IF:1.514, JIF%: Q2,</b>	Articolo su Rivista	<b>4</b>
<b>Ferraroni M., Decarli A., Willett W.C. and Marubini E. Alcohol and breast cancer risk: a case-control study from northern Italy. Int J Epidemiol, 20(4):859-864, 1991. IF:1.514, JIF%: Q2</b>	Articolo su Rivista	<b>3</b>
<b>Ferraroni M., LaVecchia C., D'Avanzo B., Negri E., Franceschi S., Decarli A. Selected micronutrient intake and the risk of colorectal cancer. Br J Cancer, 70(6):1150-1155, 1994. IF:3.188, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>5</b>
<b>Mezzetti M., Ferraroni M., Decarli A., LaVecchia C., Benichou J. Software for attributable risk and confidence interval estimation in case-control studies. Computers and Biomedical Research, 29(1):63-76,1996.IF:0.873, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>4</b>
<b>Ferraroni M., Decarli A., Franceschi S., La Vecchia C. Alcohol consumption and risk of breast cancer: a multicentre italian case-control study. Eur J Cancer, 34(9):1403-1409, 1998. IF: 2.743, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>5</b>
<b>Ferraroni M., Tavani A., Decarli A., Franceschi S., Parpinel M., Negri E., La Vecchia C. Reproducibility and validity of coffee and tea consumption in Italy. European J. Clinical Nutrition, 58(4):674-680, 2004. IF: 2.132, JIF%: Q2</b>	Articolo su Rivista	<b>4</b>
<b>Edefonti V, Decarli A, La Vecchia C, Bosetti C, Randi G, Franceschi S, Dal Maso L, Ferraroni M. Nutrient dietary patterns and the risk of breast and ovarian cancers. Int J Cancer, 122(3):609-13, 2008. IF: 4.734, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>5</b>
<b>Edefonti V, Randi G, Decarli A, La Vecchia C, Bosetti C, Franceschi S, Dal Maso L, Ferraroni M. Clustering dietary habits and the risk of breast and ovarian cancers. Ann Oncol, 20(3):581-90, 2009. IF: 5.674, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>5</b>
<b>Spada E, Butti AC, Ferraroni M, Milani S. Adapting Häävikko's dental age for the assessment of Italian children: use of LMS and other models based on smoothing splines. Stat Med. 28(28):3554-61, 2009. IF: 1.990, JIF%: Q2</b>	Articolo su Rivista	<b>4</b>
<b>Turati F, Edefonti V, Talamini R, Ferraroni M, Malvezzi M, Bravi F, Franceschi S, Montella M, Polesel J, Zucchetto A, La Vecchia C, Negri E, Decarli A. Family history of liver cancer and hepatocellular carcinoma. Hepatology. 55(5):1416-25, 2012.IF: 12.003, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>4</b>
<b>Bosetti C, Turati F, Dal Pont A, Ferraroni M, Polesel J, Negri E, Serraino D, Talamini R, La Vecchia C, Zeegers MP. The role of Mediterranean diet on the risk of pancreatic cancer. Br J Cancer. 109(5):1360-6, 2013. [IF: 4.836, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>4</b>

<b>Praud D, Bertuccio P, Bosetti C, Turati F, Ferraroni M, La Vecchia C. Adherence to the Mediterranean diet and gastric cancer risk in Italy. Int J Cancer. 15;134(12):2935-41, 2014. IF: 5.085, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>4</b>
<b>Edefonti V, Nicolussi F, Polesel J, Bravi F, Bosetti C, Garavello W, La Vecchia C, Bidoli E, Decarli A, Serraino D, Calza S, Ferraroni M. Nutrient-based dietary patterns and nasopharyngeal cancer: evidence from an exploratory factor analysis. Br J Cancer. 112(3):446-454, 2015. IF: 4.836, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>5</b>
<b>Rosato V, Edefonti V, Parpinel M, Milani GP, Mazzocchi A, Decarli A, Agostoni C, Ferraroni M. Energy Contribution and Nutrient Composition of Breakfast and Their Relations to Overweight in Free-living Individuals: A Systematic Review. Adv Nutr. 7(3):455-65, 2016. IF: 5.201, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>5</b>
<b>Bravi F, Wiens F, Decarli A, Dal Pont A, Agostoni C, Ferraroni M. Impact of maternal nutrition on breast-milk composition: a systematic review. Am J Clin Nutr. 104(3):646-62. [IF: 6.703, JIF%: Q1</b>	Articolo su Rivista	<b>5</b>
<b>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b>		<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>71</b>
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>		<b>45</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo ed istituzionali.	2
Componente Nucleo di valutazione e di organismi dipartimentali	2
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
Componente Collegio di Dottorato o di Scuola di specializzazione	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>93 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 - STATISTICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE PROCEDURA N. 3605)**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Luisa Bernardinelli**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. **Adriano Decarli**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Piergiorgio Duca**, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, settore scientifico-disciplinare MED/01 - Statistica Medica dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo il giorno 21 Giugno 2017 alle ore 18.15 presso il Complesso di Cascina Rosa, sede del Laboratorio di Statistica Medica e Biometria "G.A.Maccacaro", Via A. Vanzetti,5 in Milano, con la Prof.ssa Luisa Bernardinelli collegata dalla sede di Pavia, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Nella riunione di apertura, il giorno 15 Giugno 2017 dalle ore 8.30, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Adriano Decarli e del Segretario nella persona del prof. Piergiorgio Duca.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato alla procedura:

#### **Monica Ferraroni**

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21 Giugno dalle ore 17.00, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la prof. Monica Ferraroni quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato prof. Monica Ferraroni presenta un profilo professionale totalmente coerente con le caratteristiche previste dal bando.

Riporta 112 pubblicazioni dal 1989 ad oggi, quasi totalmente indicizzate in Scopus. Dichiarò inoltre, 7 articoli su Giornali Italiani con editorial board; 30 atti in proceedings nazionali o internazionali, 5 capitoli di libro. Ha presentato 56 comunicazioni o poster in convegni nazionali o internazionali. La produzione scientifica riportata è continuativa, quantitativamente e qualitativamente rilevante, riferita all'ambito dell'epidemiologia nutrizionale, della valutazione della qualità della vita, e dello studio di fattori di rischio per malattie cronico-degenerative, condotta in collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato ha h-index (Scopus) pari a 34 per un numero totale di citazioni pari a 7274. Il 49% delle pubblicazioni presenti in JRC sono nel quartile superiore rispetto alle metriche SJR o IPP mentre tale percentuale sale a 57% per le pubblicazioni degli ultimi 5 anni (2012-2016).

Ai fini della presente procedura valutativa presenta 15 pubblicazioni in extenso, relative al periodo 1989-2016, tutte su riviste indicizzate. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate è in generale ottimo; tutte si collocano oltre la mediana e 11 nel primo quartile, in categorie di riferimento congrue al settore concorsuale oggetto della procedura. Il candidato è in posizione di preminenza (primo, secondo o ultimo nome) in 13 dei lavori presentati. La produzione presentata dimostra una ottima capacità di collaborare attivamente con Università e gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il candidato presenta dal 2000, una cospicua e continuativa attività didattica, anche in forma seminariale, nell'ambito dei corsi istituzionali delle lauree triennali, magistrali, a ciclo unico e nei corsi di formazione post-laurea (Master, Dottorati, Scuole di Specializzazione e Scuole di Perfezionamento). La totale attività di insegnamento del candidato risulta pertinente al SSD MED/01 Statistica Medica. La valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, riferiti all'ultimo triennio accademico, valutato con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, risulta decisamente positivi, con valori medi di gradimento da parte dei discenti che per alcuni corsi superano il valore di 9 su 10.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in

Handwritten signature and a circular stamp, likely an official mark or seal, located at the bottom right of the page.

formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

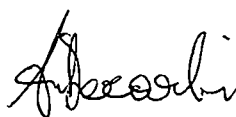
La Commissione termina i lavori alle ore 19.00 del giorno 21 Giugno 2017

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 Giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. **Adriano Decarli** (presidente)



Prof. **Luisa Bernardinelli**

Prof. **Piergiorgio Duca** (segretario)

