

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Bioscienze
SETTORE CONCURSALE 05/A1 – Botanica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/01 - Botanica Generale
CODICE CONCORSO 5453**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **05/A1 – Botanica**, settore scientifico-disciplinare **BIO/01 - Botanica Generale** presso il Dipartimento di **Bioscienze**, composta dai:

Prof.ssa Lucia Colombo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Salvatore Cozzolino dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof.ssa Sandra Citterio dell'Università di Milano Bicocca

si riunisce il giorno 22 Aprile alle ore 14.30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data **15 Aprile 2024** si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del **12 Aprile 2024** mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Prof.ssa SIMONA MASIERO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il **Prof.ssa LUCIA COLOMBO** ha 5 lavori in comune con la candidata **Prof.ssa SIMONA MASIERO**

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof.ssa LUCIA COLOMBO delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **Simona Masiero** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: **tutti i lavori presentati**.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, la Commissione si riconvoca per il giorno **22 Aprile** alle ore 15.00 via TEAMS per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2).

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lucia Colombo

Prof. Salvatore Cozzolino

Prof.ssa Sandra Citterio

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di
Bioscienze
SETTORE CONCORSUALE 05/A1 – Botanica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/01 - Botanica Generale
CODICE CONCORSO 5453**

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

(N.B. Elencare i titoli e le attività valutati in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1.)

CANDIDATA Prof.ssa SIMONA MASIERO

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Attività didattica frontale, fino a un max di punti 21	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: 13 moduli da almeno 24 ore (anno) a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): a3) svolta presso università straniere:	21
B) Relatore, fino a un max di punti 5	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (tesi superiore a 10)	5
C) Attività di tutorato, fino a un max di punti 0.5	
Attività di tutoraggio a più di 5 studenti	0.5
D) Seminari, fino a un max di punti 3.5	2.75
Seminari in Università, Istituti di ricerca ect in italia e all'estero: 11 seminari	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29.25

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Coordinatore di progetto fino a un max di punti 4	
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: 4 progetti internazionali e 3 nazionali	4
B) Coordinatore di unità di ricerca fino a un max di punti 4	
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: b2) PRIN E FIRB nazionali: 4 progetti b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni):	3
C) Partecipante fino a un max di punti 0.5	
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 3 progetti c2) PRIN E FIRB nazionali: c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni):3 progetti.....	0.5
D) Presidenza società scientifica internazionale: fino a un max di punti 0.5	0
E) Editor in chief di rivista internazionale: fino a un max di punti 0.5	0
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: fino a un max di punti 3	
f1) Co-organizzatore di un congresso internazionale f2) relatore su invito a 8 congressi internazionale; e 1 nazionale	3
G) Trasferimento tecnologico/spin off e titolarità di brevetti fino a un max di punti 1 3 brevetti	1
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di punti 1	0
I) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un max di punti 0.5 . Organizzazione di numerosi eventi sia nazionali sia internazionali legati a progetti scientifici	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 36)						
PUBBLICAZIONI	Originalità Rilevanza etc	IF*	Posizione Autore	Citazioni	Congruenza	Punti
Pubblicazione n. 1	0.2	0.4	0.4	0.4	0.3	1.7
Pubblicazione n. 2	0.2	0.2	0.4	0.4	0.3	1.5
Pubblicazione n.3	0.3	0.2	0.4	0.4	0.3	1.6
Pubblicazione n. 4	0.3	0.2	0.4	0.2	0.3	1.4

Pubblicazione n. 5	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	1.8
Pubblicazione n.6	0.3	0.2	0.4	0.2	0.3	1.4
Pubblicazione n.7	0.3	0.2	0.4	0.2	0.3	1.4
Pubblicazione n.8	0.3	0.4	0.4	0.2	0.3	1.6
Pubblicazione n. 9	0.3	0.4	0.1	0.4	0.3	1.5
Pubblicazione n.10	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	1.8
Pubblicazione n.11	0.3	0.2	0.1	0.2	0.3	1.1
Pubblicazione n. 12	0.3	0.4	0.1	0.4	0.3	1.5
Pubblicazione n. 13	0.3	0.2	0.1	0.4	0.3	1.3
Pubblicazione n.14	0.3	0.2	0.1	0.4	0.3	1.3
Pubblicazione n.15	0.3	0.2	0.4	0.4	0.3	1.6
Pubblicazione n.16	0.3	0.4	0.1	0.4	0.3	1.5
Pubblicazione n. 17	0.2	0.4	0.4	0.4	0.3	1.7
Pubblicazione n. 18	0.3	0.4	0.1	0.4	0.3	1.5
Pubblicazione n.19	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	1.8
Pubblicazione n.20	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	1.8
TOT						30.9
Consistenza complessiva della produzione scientifica (Fino ad un massimo di punti 9)						
1. intensità e continuità temporale, punti 3						3
2. rilevanza complessiva, punti 3						3
3 congruenza con il profilo indicato dal bando, punti 3						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39.9

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titolarità della carica	...
a1) Componente degli organi di governo.	...
a2) Direttore di Dipartimento.	...
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione.	...
a4) Preside di Facoltà.	...
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato:	...
a6) Componente del Nucleo di valutazione	...
a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0.5