

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, SETTORE CONCORSUALE 05/D1 (FISIOLOGIA) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 (FISIOLOGIA). CODICE CONCORSO 5449**

**VERBALE N. 2**  
**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum**  
**e della produzione scientifica dei candidati)**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Fiorenzo Conti	dell'Università Politecnica delle Marche
Prof. Giovanni Buccino	dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano
Prof.ssa Stefania Fulle	dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 12 aprile 2024 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 28 marzo 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Benzoni Patrizia  
Bonalume Veronica

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente, la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La

Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra le candidate ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di entrambe sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

Alle ore 10.55 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutte le candidate, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video, il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti le seguenti candidate:

- 1) Benzoni Patrizia
- 2) Bonalume Veronica.

Successivamente vengono illustrate alle candidate le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato

ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.00 viene chiamata la candidata Patrizia Benzoni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Alle ore 11.25 viene chiamata la candidata Veronica Bonalume e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera (inglese).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- |                      |             |
|----------------------|-------------|
| 1) Benzoni Patrizia  | punti 81,95 |
| 2) Bonalume Veronica | punti 71,90 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa BENZONI PATRIZIA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente dal segretario con allegate le dichiarazioni di adesione dei commissari, vengono inviati all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 13.45 del 12.04.2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

**Redatto, letto, approvato e sottoscritto.**

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Fiorenzo Conti  
Prof. Giovanni Buccino  
Prof.ssa Stefania Fulle

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Patrizia Benzoni**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio assegnato collegialmente: 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio assegnato collegialmente: 4,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 7 Punteggio assegnato collegialmente: 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio assegnato collegialmente: 6
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio assegnato collegialmente: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio assegnato collegialmente: 3,15
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio assegnato collegialmente: 2

**TOTALE TITOLI 24,65 punti****Candidato Veronica Bonalume**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio assegnato collegialmente: <b>2</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio assegnato collegialmente: <b>1</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 7 Punteggio assegnato collegialmente: <b>5</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio assegnato collegialmente: <b>4</b>
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 Punteggio assegnato collegialmente: <b>0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 6 Punteggio assegnato collegialmente: <b>3.1</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 Punteggio assegnato collegialmente: <b>2</b>

**TOTALE TITOLI 17,10 punti**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Patrizia Benzoni**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	1.5	4,5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.8	0.7	4
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	0.7	3,7
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	1	1.5	1	0.7	4,2
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	1.5	4,5
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	1.5	4,5
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	0.7	1.5	0.5	1.5	4,2
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	1	1.5	1	1.5	5
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	0.7	3,7
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.2	0.7	3,4
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	0.7	1.5	0.2	0.7	3,1
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	1.5	4,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>49.3</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA punti 4 INTENSITÀ punti 2 CONTINUITÀ TEMPORALE punti 2</b>	<b>8</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 81.95</b>
--	------------------------

<b>Candidato Veronica Bonalume</b>
------------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	0.7	1.5	0.7	1.5	4,4
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	1.5	4,5
Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	1.5	4,5
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.7	1.5	4,7
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0,5	0.7	3,7
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	1.5	4,5
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	0.7	1.5	0.5	0.7	3,4
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.2	0.7	3,4
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	0.7	3,7
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.5	0.7	3,7

Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	0.7	1.5	0.5	0.7	3,4
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	1	1.5	0.2	0.7	3,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>47.3</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA punti 3 INTENSITÀ punti 2 CONTINUITÀ TEMPORALE punti 2.5</b>	<b>7.5</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 71.90</b>
--	------------------------