

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria
CODICE CONCORSO 5467**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo	dell'Università degli Studi di Roma Tre
Prof. Giovanni Mongardi	dell'Università degli Studi di Bologna.
Prof. Paolo Stellari	dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet il giorno 29/04/2024 alle ore 16:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 4 aprile 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ANTEI Marco
BETINA Adel
BOLOGNESE Barbara
BORGHINI Stefano
BRESCIANI Giulio
CASTELLANO Ilaria
CAUCHI Antonio
COLOMBO Giulio
DALL'AVA Luca
DAMIANI Celeste
ERTL-BEIMHOFER Veronika
FARACO Gianluca
FESTI Dino
FILIPAZZI Stefano
FLOCCARI Salvatore
GALASSO Andrea
GROSSI Annalisa
GUERRA Lorenzo
KRIZ Daniel

LIDO Guido Maria
MARSEGLIA Stefano
MERCURI Pietro
MERICI Alberto
MOSCHETTI Riccardo
NOJA Simone
ONORATI Claudio
ORTU Annamaria
PEDICONI Francesco
PENGO Riccardo
PERTUSI Laura
PIOVANI Riccardo
ROTA Franco
RUFFONI Lorenzo
SAVINI Alessio
SCARAMUCCIA Sara
SCARPA Carlo
SODOMACO Luca
TANANIA Fabio
TARDINI Nicoletta
TORELLI Sara
TRIPALDI Francesca
ZUFFETTI Riccardo

A seguito della mail inviata dall'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Milano alla Commissione in data 16 aprile 2024, la Commissione prende atto che il candidato SAVINI Alessio si è ritirato dalla presente procedura selettiva.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla

possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Paolo Stellari ha lavori in comune con la candidata Laura Pertusi, nello specifico il lavoro n. 5.

Il Prof. Giovanni Mongardi ha lavori in comune con il candidato Claudio Onorati, nello specifico il lavoro n. 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Proff. Paolo Stellari e Giovanni Mongardi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra tutti i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati non sono enucleabili e distinguibili e pertanto delibera che tutti i lavori sono ammessi alla successiva valutazione di merito, considerando l'apporto paritario tra tutti i coautori.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) BRESCIANI Giulio
- 2) FILIPAZZI Stefano
- 3) FLOCCARI Salvatore
- 4) KRIZ Daniel
- 5) PERTUSI Laura
- 6) TORELLI Sara

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 18:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 29 maggio 2024 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques".

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Ana Margarida Mascarenhas Melo

Prof. Giovanni Mongardi

Prof. Paolo Stellari

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - Geometria e Algebra
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - Geometria
CODICE CONCORSO 5467**

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: Marco Antei

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2008 presso l'Università di Lille di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. E' stato codirettore di una tesi di dottorato. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc e due posizioni di professore e di lecturer presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello ottimo. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' modesto mentre il loro livello e' molto buono. Presenta un premio per la didattica di livello buono.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'ottima esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non e' documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sono buoni. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è buono ed in alcuni casi molto buono. La loro collocazione editoriale è di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Adel Betina

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso l'Università di Lille di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc e lecturer presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non e' documentata. L'attivita' come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca. Il livello di originalita' delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva e' di buono. La loro collocazione editoriale e' di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica e' buona. L'intensita' della stessa e' buona e la continuita' temporale e' buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: Barbara Bolognesi

Titoli e curriculum: La candidata e' in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso Northeastern University di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono molto buoni. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' ottimo. Presenta due premi di livello buono.

Pubblicazioni: La candidata presenta 7 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva. Presenta inoltre 2 preprints non valutabili.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. La candidata presenta un'esperienza didattica molto buona ed una buona attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non e' documentata. L'attivita' come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' ottima. Documenta due premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca di livello molto buono. Il livello di originalita' delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva e' buono ed in alcuni casi molto buono. La loro collocazione editoriale e' di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica e' buona. L'intensita' della stessa e' buona e la continuita' temporale e' buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Stefano Borghini

Titoli e curriculum: Il candidato e' in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Documenta una limitata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un capitolo in un libro) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati

istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attivit  come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivit  di ricerca. Il livello di originalit  delle pubblicazioni, quasi tutte pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva   complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale   complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica   molto buona. L'intensit  della stessa   buona e la continuit  temporale   molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Giulio Bresciani

Titoli e curriculum: Il candidato   in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono limitati. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc e ricercatore presso prestigiose istituzioni internazionali. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una limitata esperienza didattica ed una molto buona attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non e' documentata. L'attivit  come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivit  di ricerca. Il livello di originalit  delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva   complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale   complessivamente di livello ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica   ottima. L'intensit  della stessa   ottima e la continuit  temporale   ottima.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Iliaria Castellano

Titoli e curriculum: La candidata   in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2015 presso l'Universit  degli Studi di Bari di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha seguito due tesi di master. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Documenta tre premi di buon livello.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. La candidata presenta una buona esperienza didattica ed una molto buona attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' documentata. L'attivit  come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivit  di ricerca di buon livello. Il livello di originalit  delle pubblicazioni, tutte pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva  

complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Antonio Cauchi

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la London School of Geometry and Number Theory, University College London, Londra di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono limitati. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Documenta una limitata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un capitolo in un libro) di cui solo 5 valutabili essendo tre delle pubblicazioni solo preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Giulio Colombo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università degli Studi di Milano, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono limitati. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc ed RTDA presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello modesto. Non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è modesto mentre il loro livello è molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una modesta esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità della stessa è ottima e la continuità temporale è ottima.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Luca Dall'Ava

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso la University of Duisburg-Essen, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono limitati. Ha conseguito un numero limitato di posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello modesto. Non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è modesto mentre il loro livello è molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 3 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una modesta esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è complessivamente discreto. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Celeste Damiani

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso l'Université de Caen Normandie, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono di livello modesto. Ha conseguito un numero ampio di posizioni come post-doc, research fellow e researcher presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello ottimo. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Presenta un premio di livello discreto.

Pubblicazioni: La candidata presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. La candidata presenta una modesta esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta un premio e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di livello discreto. Il livello di originalità delle pubblicazioni, solo parzialmente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente discreto. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidata: Veronika Ertl-Bleimhofer

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2014 presso l'University of Utah, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono di numerosi e di buon livello.

Ha conseguito un numero ampio di posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Presenta un premio di livello discreto.

Pubblicazioni: La candidata presenta 11 pubblicazioni di cui solo 7 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo 4 preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. La candidata presenta una molto buona esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, completamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in un caso ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Gianluca Faraco

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Ferrara, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Documenta un premio relativo alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 9 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è di buon livello. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in un caso ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Dino Festi

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università di Leiden, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc e RTDA presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di livello buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è di buon livello. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buono ed in alcuni casi molto buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Stefano Filipazzi

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2019 presso la University of Utah di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello ottimo. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di ottimo livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' ottimo mentre il loro livello e' ottimo. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente ottima. Il candidato presenta un'ottima esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' ottima. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' ottima. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità della stessa è ottima e la continuità temporale è ottima.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Salvatore Floccari

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso la Radboud University di Nijmegen di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono abbastanza numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' ottimo. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di cui solo 6 valutabili ai fini della procedura selettiva (i rimanenti due sono preprints).

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica molto buona ed un'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri di livello molto buono. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' molto buona. L'attività

come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità della stessa è ottima e la continuità temporale è ottima.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Andrea Galasso

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli studi di Milano Bicocca, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono discreti. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono e il loro livello e' buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 9 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un proceeding) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in un caso ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: Annalisa Grossi

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università degli Studi di Bologna di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono molto buoni. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di livello buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Non presenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 6 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. La candidata presenta un'esperienza didattica molto buona ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è di buono. La loro collocazione editoriale è di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Lorenzo Guerra

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore, di livello molto buono. Non documenta incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea. Non documenta né posizioni come post-doc né esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di cui solo 3 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo gli altri 5 preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente discreta. Il candidato non documenta né esperienza didattica né attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello discreto. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Daniel Kriz

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Princeton University di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello ottimo. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di livello ottimo. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è ottimo mentre il loro livello è ottimo. Presenta vari premi di livello molto buono.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un volume) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente ottima. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è ottima. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ottima. Documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di livello molto buono. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Guido Maria Lido

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Leiden e di Roma Tor Vergata, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in numero

discreto. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha conseguito varie posizioni come post-doc ed RTDA presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' buono. Documenta un premio relativo alla ricerca di livello molto buono.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un proceeding).

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. Documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di livello molto buono. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello discreto. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Stefano Marseglia

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università di Stoccolma, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 9 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Pietro Mercuri

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2014 presso Sapienza Università di Roma, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc ed RTDA presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Documenta il

possesso delle abilitazioni italiana e francese come professore di seconda fascia e maitre de conference ma non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un proceeding) tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Alberto Merici

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Zurigo, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono discreti. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Riccardo Moschetti

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2014 presso l'Università degli Studi di Pavia, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono buoni. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc ed RTDA presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Simone Noja

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Milano, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono molto buoni. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di ottimo livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è ottima. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Claudio Onorati

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università di Bath, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono buoni. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni di cui 8 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo le rimanenti due dei preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle

pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: Annamaria Ortu

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2023 presso la Sissa di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono molto limitati (data la giovane età accademica). Ha conseguito poche posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono limitate. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è limitato, data la giovane età accademica, mentre il loro livello è molto buono. Non presenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 2 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona, data la giovane età accademica. La candidata presenta un'esperienza didattica discreta ed una discreta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è molto buono. La loro collocazione editoriale è di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità della stessa è discreta e la continuità temporale è discreta.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Francesco Pediconi

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Firenze, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc ed RTDA presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Documenta un premio per la tesi di dottorato.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una ottima esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta un premio di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Riccardo Pengo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Copenaghen, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di cui solo 5 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo gli altri 3 dei preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'ottima esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Laura Pertusi

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Milano, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello ottimo. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc ed RTDA presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' ottimo mentre il loro livello e' ottimo. Documenta vari premi per la ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente ottima. La candidata presenta un'ottima esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' ottima. I premi conseguiti sono di livello ottimo. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità della stessa è ottima e la continuità temporale è ottima.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Riccardo Piovani

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Pisa, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono abbastanza numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha

conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Documenta premi per la ricerca di buon livello.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attivita' come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. Documenta premi per la ricerca di buon livello. Il livello di originalita' delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, e' complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale e' complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica e' molto buona. L'intensita' della stessa e' molto buona e la continuita' temporale e' molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Franco Rota

Titoli e curriculum: Il candidato e' in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2019 presso l'Universita' dello Utah, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello ottimo. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi per la ricerca di buon livello.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' molto buona. L'attivita' come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalita' delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, e' complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale e' complessivamente di livello buono ed in vari casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica e' molto buona. L'intensita' della stessa e' molto buona e la continuita' temporale e' molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Lorenzo Ruffoni

Titoli e curriculum: Il candidato e' in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso l'Universita' di Bologna, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e il mentoring di studenti sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Documenta premi per la ricerca di buon livello.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui solo 9 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo tre solo preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Documenta premi per la ricerca di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Sara Scaramuccia

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in informatica ed ingegneria dei sistemi conseguito nel 2018 presso l'Università di Genova, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono abbastanza numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una limitata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 6 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente buona. La candidata presenta una molto buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte parzialmente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente buona. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Carlo Scarpa

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso la Sissa, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e il mentoring di studenti sono abbastanza numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione

editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Luca Sodomaco

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Firenze, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e il mentoring di studenti sono limitati. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Fabio Tanania

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Nottingham, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e il mentoring di studenti sono limitati. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 7 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Nicoletta Tardini

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso l'Università degli Studi di Pisa, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Documenta un premio per la ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. La candidata presenta una molto buona esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. I premi conseguiti sono di livello molto buono. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Sara Torelli

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Pavia, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello ottimo. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' molto buono mentre il loro livello e' molto buono. Documenta alcuni premi per la ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. La candidata presenta una molto buona esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. I premi conseguiti sono di livello ottimo. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità della stessa è ottima e la continuità temporale è ottima.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Francesca Tripaldi

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso il King's College di Londra, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono abbastanza numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto

buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato e 2 proceedings) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente molto buona. La candidata presenta una buona esperienza didattica ed un'ottima attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' molto buona. L'attivita' come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalita' delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, e' complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale e' complessivamente di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica e' molto buona. L'intensita' della stessa e' molto buona e la continuita' temporale e' molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Riccardo Zuffetti

Titoli e curriculum: Il candidato e' in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso l'Universita' Goethe di Francoforte, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e il mentoring di studenti sono limitati. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi e' buono mentre il loro livello e' molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 7 pubblicazioni di cui solo 3 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo 4 solo preprint.

Giudizio: La valutazione dei titoli e' complessivamente buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una molto buona attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e' buona. L'attivita' come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e' molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalita' delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, e' complessivamente buono. La loro collocazione editoriale e' complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica e' buona. L'intensita' della stessa e' buona e la continuita' temporale e' buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO