

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 – Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5445)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 ECONOMOMIA POLITICA presso il Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, composta dai:

Prof. Francesca Barigozzi dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Paolo Garella dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mario Padula dell'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 20/03/2024 alle ore 14,30 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 28/02/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26/02/2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

D'ADDA Giovanna
FASANI Francesco Maria
GIOIA Francesca
MAIDA Agata

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **D'ADDA Giovanna** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Afzal, U., G. d'Adda, M. Fafchamps, and F. Said. "Intrahousehold Consumption Allocation and Demand for Agency: A Triple Experimental Investigation." *AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. APPLIED ECONOMICS* 14, no. 3 (2022): 400–444. <https://doi.org/10.1257/app.20200672>.
2. Fanghella, V., G. d'Adda, and M. Tavoni. "Evaluating the Impact of Technological Renovation and Competition on Energy Consumption in the Workplace." *JOURNAL OF ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MANAGEMENT* 114 (2022): 1–27. <https://doi.org/10.1016/j.jeem.2022.102662>.
3. d'Adda, G., Y. Gao, and M. Tavoni. "A Randomized Trial of Energy Cost Information Provision alongside Energy-Efficiency Classes for Refrigerator Purchases." *NATURE ENERGY* 7, no. 4 (2022): 360–68. <https://doi.org/10.1038/s41560-022-01002-z>.
4. Antonakis, J., G. d'Adda, R. A. Weber, and C. Zehnder. "Just Words? Just Speeches? On the Economic Value of Charismatic Leadership." *MANAGEMENT SCIENCE*, no. 9 (2022): 1–27. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2021.4219>.
5. Bonan, J., C. Cattaneo, G. d'Adda, and M. Tavoni. "Can Social Information Programs Be More Effective? The Role of Environmental Identity for Energy Conservation." *JOURNAL OF ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MANAGEMENT* 108 (2021): 1–28. <https://doi.org/10.1016/j.jeem.2021.102467>.
6. d'Adda, G., M. Dufwenberg, F. Passarelli, and G. Tabellini. "Social Norms with Private Values : Theory and Experiments." *GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR* 124 (2020): 288–304. <https://doi.org/10.1016/j.geb.2020.08.012>.
7. Bonan, J., C. Cattaneo, G. d'Adda, and M. Tavoni. "The Interaction of Descriptive and Injunctive Social Norms in Promoting Energy Conservation." *NATURE ENERGY* 5, no. 11 (2020): 900–909. <https://doi.org/10.1038/s41560-020-00719-z>.
8. Beath, A., A. Benyishay, G. d'Adda, P. Grosjean, and R. A. Weber. "Can Vouchers Reduce Elite Capture of Local Development Projects? Experimental Evidence from the Solomon Islands." *JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS* 160 (2018): 117–31. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2018.02.011>.
9. d'Adda, G., D. Darai, N. Pavanini, and R. A. Weber. "Do Leaders Affect Ethical Conduct?" *JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION* 15, no. 6 (2017): 1177–1213. <https://doi.org/10.1093/jeea/jvw027>.
10. Afzal, U., G. d'Adda, M. Fafchamps, S. Quinn, and F. Said. "Two Sides of the Same Rupee? Comparing Demand for Microcredit and Microsaving in a Framed Field Experiment in Rural Pakistan." *ECONOMIC JOURNAL*, no. 614 (2017). <https://doi.org/10.1111/eoj.12512>.

11. d'Adda, G. "Relative Social Status and Conformism: Experimental Evidence on Local Public Good Contributions." *ECONOMICS LETTERS* 157 (2017): 31–35.
<https://doi.org/10.1016/j.econlet.2017.05.005>.
12. d'Adda, G. "Motivation Crowding in Environmental Protection: Evidence from an Artefactual Field Experiment." *ECOLOGICAL ECONOMICS* 70, no. 11 (2011): 2083–97.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2011.06.006>.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **FASANI Francesco Maria** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. *Media Exposure and Internal Migration - Evidence from Indonesia* (with L.Farré), **Journal of Development Economics** (2013) 102, 48–61; DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2012.11.001> (106 cit.)
2. *Crime and immigration: Evidence from Large Immigrant Waves in the UK* (with B.Bell and S.Machin), **Review of Economics and Statistics** (2013) 95(4), 1278-1290; DOI: https://doi.org/10.1162/REST_a_00337 (467 cit.)
3. *The Effect of Local Area Crime on Mental Health* (with C. Dustmann) **Economic Journal** (2016) 126(593), 978-1017; DOI: <https://doi.org/10.1111/eoj.12205> (215 cit.)
4. *Illegal Migration and Consumption Behavior of Immigrant Households* (with C. Dustmann and B. Speciale), **Journal of European Economic Association** (2017) 15 (3), 654–691; DOI: <https://doi.org/10.1093/jeea/jvw017> (111 cit.)
5. *The Economics and Politics of Refugee Migration* (with C.Dustmann, T.Frattini, L.Minale and U.Schoenberg), **Economic Policy** (2017) 32 (91), 497–550; DOI: <https://doi.org/10.1093/epolic/eix008> ; (406 cit.)
6. *Employment of Undocumented Immigrants and the Prospect of Legal Status: Evidence from an Amnesty Program* (with C. Devillanova and T. Frattini), **ILR Review** (2018) 71 (4), 853-881; DOI: <https://doi.org/10.1177/0019793917743246> (82 cit.)
7. *Immigrant Crime and Legal Status: Evidence from Repeated Amnesty Programs*, **Journal of Economic Geography** (2018) 18 (4), 887–914; DOI: <https://doi.org/10.1093/jeg/lby028> (42 cit.)
8. *Does Immigration Increase Crime? Migration Policy and the Creation of the Criminal Immigrant* (2019) (with G. Mastrobuoni E. Owens and P.Pinotti), **Cambridge University Press**; DOI: <https://doi.org/10.1017/9781108626286>
9. *Lift the Ban? Labour Market Restrictions and Refugees' Employment in Europe* (with T.Frattini and L.Minale), **Journal of European Economic Association** (2021) 19(5), 2803–2854; DOI: <https://doi.org/10.1093/jeea/jvab021> (97 cit.)

10. *The (Struggle for) Labour Market Integration of Refugees: Evidence from European Countries* (with T.Frattini and L.Minale) - **Journal of Economic Geography** (2022) 22(2), 351–393; DOI: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbab011> (232 cit.)
11. *Risk Aversion and Internal Migration in China* (with C. Dustmann, X. Meng and L. Minale) **Journal of Human Resources** (2023), 58 (1) 112-145; DOI: <https://doi.org/10.3368/jhr.58.3.1019-10513R1> (92 cit.)
12. *Being on the Frontline? Immigrant Workers in Europe and the COVID-19 Pandemic* (with J.Mazza) **ILR Review** (2023) 76(5), 890-918; DOI: <https://doi.org/10.1177/00197939231173676> (44 cit.)

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **GIOIA Francesca** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Gioia, F. (2023) "Concepts and calculations: gender differences in willingness to guess", *Journal of Human Capital*, just accepted, <https://doi.org/10.1086/729099>
2. Arnaboldi, F., Beccalli, E., Gioia, F. (2023) "Is it a boy or a girl? Newborn gender and household portfolio decisions", *European Financial Management*, 1–40. <https://doi.org/10.1111/eufm.12469>
3. Gioia, F., and Immordino, G. (2023) "Preference-based hiring decisions and incentives", *Journal of the Economic Science Association*, <https://doi.org/10.1007/s40881-023-00144-4>
4. De Paola, M., Gioia, F., and Scoppa, V. (2023) "Online teaching, procrastination and student achievement", *Economics of Education Review*, 94, 102378
5. De Paola, M., Gioia, F., and Scoppa, V. (2022) "Female leadership: Effectiveness and Perception", *Journal of Economic Behavior and Organization*, 201, pp.134-162
6. Gioia, F. (2019) "Incentive Schemes and Peer Effects on Risk Behaviour: An Experiment", *Theory and Decision*, 87(4), pp. 473-495
7. De Paola, M., Gioia, F., and Scoppa, V. (2019) "Free-riding and Knowledge Spillovers in Teams. The Role of Social Ties", *European Economic Review*, 112, pp. 74-90
8. De Paola, M., Gioia, F., and Scoppa, V. (2018) "The Adverse Consequences of Tournaments: Evidence from a Field Experiment", *Journal of Economic Behavior and Organization*, 151, pp.1-18
9. Filippin A. and Gioia, F. (2018) "Competition and subsequent risk-taking behaviour: heterogeneity across gender and outcomes", *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 75, pp.84-94
10. Gioia, F. (2017) "Peer Effects On Risk Behaviour: The Importance Of Group Identity", *Experimental Economics*, 20(1), pp.100-129

11. De Paola, M. and Gioia, F. (2017) "Impatience and Academic Performance. Less Effort and Less Ambitious Goals", *Journal of Policy Modeling*, 39(3), pp.443-460

12. De Paola, M. and Gioia, F. (2016) "Who performs better under time pressure? Results from a field experiment", *Journal of Economic Psychology*, 53, pp.37-53

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **MAIDA Agata** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. How to get out of the starting gate on the right foot: employment effects of investment in human capital (2021) with Daniela Sonedda, ***The Journal of Human Resources*** *forthcoming*

2. Female Leadership and Gender Gap within Firms: Evidence from an Italian Board Reform , con Andrea Weber (2022), ***Industrial and Labor Relation Review***, 64(1): 143-63.

3. Does Employment Protection Affect Educational Mismatch? con Cristina Tealdi (2021) ***British Journal of Industrial Relations***, 59 (3), 701-729

4. Survey Design and Response Analysis: a Study on Happiness, Life Satisfaction and Well-being in Piedmont, a Region of Italy, con Anna Maffioletti e Francesco Scacciati (2019) ***European Journal of Comparative Economics***

5. Collective Bargaining and the Evolution of Wage Premia Dispersion in Italy, with Francesco Devicienti and Bernardo Fanfani (2019) ***British Journal of Industrial Relations*** <https://doi.org/10.1111/bjir.12444>

6. Rent sharing, Hold-up and Wages: Evidence from Matched Panel Data with David Card and Francesco Devicienti , (2014) ***The Review of Economic Studies***.

7. "More terminological and methodological problems in measuring happiness, life satisfaction and well-being: some first empirical results" (2014) with A. Maffioletti e F. Scacciati, in Vincenzo Girotto *Pursuit of Happiness and the Traditions of Wisdom*, Springer ISBN 978-3-319-04743-0

8. "The Resurrection of the Italian wage curve" con Francesco Devicienti e Lia Pacelli , ***Economic Letters***, vol.98, issue 3, Marzo 2008.

9. *Working conditions and employment security and employability*, with Lia Pacelli, Francesco Devicienti, Matteo Morini , Ambra Poggi and Patrik Vesan, 2008 , European Foundation for the Improvement of Living and Working Condition Dublin (ISBN 978- 92-897-0828-9).

10. "Downward wage rigidity in Italy: Evidence and Consequences ", con F. Devicienti e P. Sestito, Novembre 2007 ***The Economic Journal***

11. " La Determinazione dei Salari in Italia: Rigidità Reali e Nominali Prima e dopo gli Accordi di Politica dei Redditi", con F. Devicienti e P. Sestito, ***Rivista Internazionale di Scienze Sociali*** , 2/2005

12. "Rigidità Salariali e Ruolo delle Istituzioni: un'Analisi Microeconometrica", (with F. Devicienti). In Contini B. e Trivellato U. *"Eppur si muove. Dinamiche e Persistenze nel Mercato del Lavoro Italiano"*, 2005, il Mulino.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (Allegato 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione, esprimendo apprezzamento per la qualità del profilo scientifico delle candidature, provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **FASANI Francesco Maria** quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

L'originalità e la rilevanza dei temi di ricerca trattati e la loro congruenza disciplinare, la rilevanza delle collocazioni editoriali dei lavori pubblicati, uniti al rigore dei metodi adottati e ad un'attività didattica positivamente connotata da ampiezza e articolazione, collocano il candidato FASANI Francesco Maria in una posizione di preminenza ai fini della valutazione. Il candidato FASANI Francesco Maria ottiene il punteggio complessivo più alto.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 20/03/2024 .

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca BARIGOZZI

Prof. Paolo GARELLA

Prof. Mario PADULA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 – Economia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5445)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO d'ADDA Giovanna

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Attività didattica frontale	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: ha 2 annualità triennali e 5 magistrali UNIMI, 2 moduli Politecnico Milano: 5,5 PUNTI a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 5 anni corso dottorato UNIMI di 20 ore, due moduli di 10 ore Politecnico: 6 PUNTI a3) svolta presso università straniere: 0,6 PUNTI (un corso Birmingham)	12,1
B) Relatore	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 38 tesi magistrali e 1 tesi di dottorato) 5 punti	5
C) Attività di tutorato e seminari	
C1) tutorato di dottorandi di ricerca, C2) Seminari didattici fino : 0,3 PUNTI (un seminario)	0,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,4

(Punteggio dell'attività di ricerca)

A) Responsabile o Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 6
a1) di Progetto di ricerca Internazionale,: PUNTI 4 (per 4 progetti internazionali) a2) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: PUNTI 0 a3) PRIN E FIRB nazionali: PUNTI 1 (un PRIN 2022) a4) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 1 grant prima selezione ERC premio UNIMI	6
B) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 4
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; PUNTI 0 b2) PRIN E FIRB nazionali; PUNTI : PRIN 2017: 0,5 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 7 partecipazioni per ICG, CEPR, Swiss NFS: PUNTI 3,5	4
C) Presidenza società scientifica internazionale o Editor <i>in chief</i> di rivista internazionale, partecipazione a comitati editoriali, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino ad un massimo di punti N. 1: è membro associato di due comitati editoriali: PUNTI 1	Fino ad un massimo di punti 1
	1
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti N. 2 : una lectio e 5 invited speeches, PUNTI 1	Fino ad un massimo di punti 2
	1
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti N. 2	Fino ad un massimo di punti 2
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (Punteggio massimo attribuibile 45)						
Definizione Tipologie di pubblicazione: Tipologia A: Monografia; Tipologia B: Articolo su libro; Tipologia C: Articolo in rivista internazionale; Tipologia D: Articolo in rivista nazionale.						
Definizione dei Criteri: Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; Criterio 2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Criterio 3: congruenza con il S.S.D; Criterio 4: Valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato .						
CANDIDATO D'Adda Giovanna						
PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 40)	Tipologia	Punti Criterio 1	Punti Criterio 2	Punti Criterio 3	Punti Criterio 4	Totale
Pubblicazione n. 1	C	0,8	2	0,9	0,25	3,95
Pubblicazione n. 2	C	0,3	1	0,6	0,60	2,50
Pubblicazione n. 3	C	0,3	0,7	0,4	0,60	2,00
Pubblicazione n. 4	C	0,8	2	0,4	0,25	3,45
Pubblicazione n. 5	C	0,5	1	0,6	0,25	2,35
Pubblicazione n. 6	C	0,8	1	0,4	0,25	2,45
Pubblicazione n. 7	C	0,3	0,7	0,4	0,25	1,65
Pubblicazione n. 8	C	1	2	0,7	0,10	3,80
Pubblicazione n. 9	C	1	2	0,4	0,25	3,65
Pubblicazione n. 10	C	1	2	0,9	0,10	4,00
Pubblicazione n. 11	C	0,4	0,4	0,9	1,00	2,70
Pubblicazione n. 12	C	0,5	0,5	0,4	1,00	2,40
Consistenza complessiva della produzione scientifica (Punteggio massimo attribuibile 5)						
Intensità e continuità						0,5
Rilevanza complessiva						3,5
Congruenza con il SSD						0,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39,60

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo: punti 0 a2) Direttore di Dipartimento: punti 0 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: punti 0 a4) Preside di Facoltà: punti 0 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: punti 0 a6) Componente del Nucleo di valutazione: punti 0 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: membro Collegio UNIMI: punti 0,5	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	69,5
-------------------------------------	-------------

CANDIDATO FASANI Franceso Maria
--

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
B) Attività didattica frontale	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: 4 annualità triennali UNIMI, 2 annualità magistrali UNIMI, 1 annualità magistrale Bocconi: 3,5 PUNTI a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 2 anni corso Dottorato Pompeu Fabra: 2 PUNTI a3) svolta presso università straniere: 13 annualità triennali e magistrali estero: 8,4 PUNTI	13,9
B) Relatore	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 12 tesi magistrali e 5 tesi di dottorato)	5
C) Attività di tutorato	
C1) tutorato di dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti N.1 per tutorato C2) Seminari didattici fino ad un massimo di punti N.1 per seminario	0
D) Seminari:	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,9

(Punteggio dell'attività di ricerca)

A) Responsabile o Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 6
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: 1 progetto Oxford, 1 Spagna: PUNTI 2 a2) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 1 progetto Recercaixa: PUNTI 1 a3) PRIN E FIRB nazionali, progetto PRIN 2022: PUNTI 1 a4) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), un progetto Fondazione Debenedetti: PUNTI 1	5
B) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 4
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: un progetto Rockwool found., uno IADB, 1 Berlin: PUNTI 3 b2) PRIN E FIRB nazionali; b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), un progetto Fond. Franceschi: PUNTI 0,5	3,5
C) Presidenza società scientifica internazionale o Editor <i>in chief</i> di rivista internazionale, partecipazione a comitati editoriali, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino ad un massimo di punti N. 1: associate editor una rivista, guest editor una rivista. PUNTI 0,75	Fino ad un massimo di punti 1
	0,75
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti N. 2 : keynote speaker in 3 Convegni scientifici internazionali. Invited speaker 7 Convegni. PUNTI 1,75	Fino ad un massimo di punti 2
	1,75
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti N. 2	Fino ad un massimo di punti 2
	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (Punteggio massimo attribuibile 45)						
Definizione Tipologie di pubblicazione: Tipologia A: Monografia; Tipologia B: Articolo su libro; Tipologia C: Articolo in rivista internazionale; Tipologia D: Articolo in rivista nazionale.						
Definizione dei Criteri: Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; Criterio 2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Criterio 3: congruenza con il S.S.D; Criterio 4: Valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato .						
CANDIDATO FASANI Francesco Maria						
PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 40)	Tipologia	Punti Criterio 1	Punti Criterio 2	Punti Criterio 3	Punti Criterio 4	Totale
Pubblicazione n. 1	C	0,4	2	0,6	0,80	3,80
Pubblicazione n. 2	C	0,9	2	0,6	0,60	4,10
Pubblicazione n. 3	C	0,8	2	0,6	0,80	4,20
Pubblicazione n. 4	C	0,5	2	0,7	0,60	3,80
Pubblicazione n. 5	C	0,5	2	0,9	0,10	3,50
Pubblicazione n. 6	C	0,4	0,8	0,4	0,60	2,20
Pubblicazione n. 7	C	0,7	1	0,5	1,00	3,20
Pubblicazione n. 8	A	0,5	1	0,9	0,50	2,90
Pubblicazione n. 9	C	0,5	2	0,9	0,60	4,00
Pubblicazione n. 10	C	0,7	1	0,7	0,60	3,00
Pubblicazione n. 11	C	0,5	1	0,9	0,25	2,65
Pubblicazione n. 12	C	0,4	0,8	0,6	0,80	2,60
Consistenza complessiva della produzione scientifica (Punteggio massimo attribuibile 5)						
Intensità e continuità						0,4
Rilevanza complessiva						2,5
Congruenza con il SSD						0,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						43,65

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
B) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo: punti 0 a2) Direttore di Dipartimento: punti 0 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: punti 0 a4) Preside di Facoltà: punti 0 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: punti 0 a6) Componente del Nucleo di valutazione: punti 0 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: Membro e referente AQ CollegioDottorato UNIMI : Punti 0,5	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	74,05
-------------------------------------	--------------

CANDIDATO GIOIA Francesca

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
C) Attività didattica frontale	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione; 1 corso laurea in Giurisprudenza per 5 anni. Un corso 1 anno , 3 annualità Magistrale. 2 anni corso Dottorato 4 punti a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 2 anni corso dottorato Calabria: 2 punti a3) svolta presso università straniere: 0 punti	6
B) Relatore	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 5 tesi magistrali)	1
C) Attività di tutorato	
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale c2) di dottorandi di ricerca	0
D) Seminari:	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

(Punteggio dell'attività di ricerca)

A) Responsabile o Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 6
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: PUNTI 0 a2) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: PUNTI 0 a3) PRIN E FIRB nazionali; un progetto PRIN 2022: PUNTI 1 a4) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): PUNTI 0	1
B) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 4
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: PUNTI 0 b2) PRIN E FIRB nazionali; PUNTI 0 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): partecipante ad un progetto FFAB: PUNTI 0,5	0,5
C) Presidenza società scientifica internazionale o Editor <i>in chief</i> di rivista internazionale, partecipazione a comitati editoriali, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino ad un massimo di punti N. 1	Fino ad un massimo di punti 1
	0
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, fino ad un massimo di punti N. 2 : partecipazioni come relatrice a 5 Meetings di Società Scientifiche Internazionali: PUNTI 0,5.	Fino ad un massimo di punti 2
	0,5
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti N. 2.: premio Royal Economic Society 2016: PUNTI 0,5	Fino ad un massimo di punti 2
	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (Punteggio massimo attribuibile 45)						
Definizione Tipologie di pubblicazione: Tipologia A: Monografia; Tipologia B: Articolo su libro; Tipologia C: Articolo in rivista internazionale: Tipologia D: Articolo in rivista nazionale.						
Definizione dei Criteri: Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; Criterio 2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Criterio 3: congruenza con il S.S.D; Criterio 4: Valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato .						
CANDIDATO GIOIA Francesca						
PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 40)	Tipologia	Punti Criterio 1	Punti Criterio 2	Punti Criterio 3	Punti Criterio 4	Totale
Pubblicazione n. 1	C	0,5	0,8	0,4	1	2,7
Pubblicazione n. 2	C	0,5	0,4	0,6	0,6	2,1
Pubblicazione n. 3	C	0,2	0,3	0,6	0,8	1,9
Pubblicazione n. 4	C	1	1	0,5	0,6	3,1
Pubblicazione n. 5	C	0,5	1	0,7	0,6	2,8
Pubblicazione n. 6	C	0,4	0,4	0,5	1	2,3
Pubblicazione n. 7	C	0,7	1	0,7	0,6	3
Pubblicazione n. 8	C	0,7	1	0,5	0,6	2,8
Pubblicazione n. 9	C	0,6	0,7	0,6	0,8	2,7
Pubblicazione n. 10	C	0,5	1	0,6	1	3,1
Pubblicazione n. 11	C	0,6	0,4	0,5	0,8	2,3
Pubblicazione n. 12	C	0,7	1	0,5	0,8	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica (Punteggio massimo attribuibile 5)						
Intensità e continuità						0,5
Rilevanza complessiva						1,5
Congruenza con il SSD						0,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,50

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
C) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo: punti 0 a2) Direttore di Dipartimento: punti 0 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: punti 0 a4) Preside di Facoltà: punti 0 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: punti 0 a6) Componente del Nucleo di valutazione: punti 0 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: punti 0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	44
-------------------------------------	-----------

CANDIDATO MAIDA Agata

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
D) Attività didattica frontale	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: un corso triennale UNIMI 8 annualità, altro corso triennale UNIMI 10 annualità, altro corso triennale 2 annualità, 2 moduli Master brevi, 2 annualità magistrali: 13,5 PUNTI a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 0 PUNTI a3) svolta presso università straniere: 0 PUNTI	13,5
B) Relatore	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 4 tesi magistrali, 1 tesi di dottorato)	1,8
C) Attività di tutorato	
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale c2) di dottorandi di ricerca	0
D) Seminari:2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,3

(Punteggio dell'attività di ricerca)

A) Responsabile o Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 6
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: PUNTI 0 a2) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: PUNTI 0 a3) PRIN E FIRB nazionali: a4) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 1 progetto UNIMI, un progetto Paris Dauphine, un progetto INPS: PUNTI 3	3
B) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 4
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: PUNTI 0 b2) PRIN E FIRB nazionali; un progetto PRIN, un progetto FIRB, un progetto PNRR: PUNTI 1,5 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 2 progetti European Foundation, un progetto ISFOL: PUNTI 1,5	3
C) Presidenza società scientifica internazionale o Editor <i>in chief</i> di rivista internazionale, partecipazione a comitati editoriali, appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Fino ad un massimo di punti 1
	0
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: 1 keynote speaker , 8 partecipazioni a meetings di società internazionali	Fino ad un massimo di punti 2
	1
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premio Collegio Carlo Alberto 2007 e 2014	Fino ad un massimo di punti 2
	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (Punteggio massimo attribuibile 45)						
Definizione Tipologie di pubblicazione: Tipologia A: Monografia; Tipologia B: Articolo su libro; Tipologia C: Articolo in rivista internazionale; Tipologia D: Articolo in rivista nazionale.						
Definizione dei Criteri: Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; Criterio 2: rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Criterio 3: congruenza con il S.S.D; Criterio 4: Valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato .						
CANDIDATO MAIDA Agata						
PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 40)	Tipologia	Punti Criterio 1	Punti Criterio 2	Punti Criterio 3	Punti Criterio 4	Totale
Pubblicazione n. 1	C	0,5	1	0,9	0,8	3,2
Pubblicazione n. 2	C	0,4	0,8	0,9	0,8	2,9
Pubblicazione n. 3	C	0,5	0,5	0,9	0,8	2,7
Pubblicazione n. 4	C	0,3	0,3	0,4	0,6	1,6
Pubblicazione n. 5	C	0,5	0,5	0,9	0,6	2,5
Pubblicazione n. 6	C	1	5	0,9	0,6	7,5
Pubblicazione n. 7	B	0,3	0,5	0,6	0,6	2
Pubblicazione n. 8	C	0,4	0,4	0,9	0,6	2,3
Pubblicazione n. 9	A	0,1	0,2	0,7	0,1	1,1
Pubblicazione n. 10	C	0,9	2	0,9	0,6	4,4
Pubblicazione n. 11	C	0,2	0,3	0,7	0,6	1,8
Pubblicazione n. 12	B	0,1	0,2	0,7	0,8	1,8
Consistenza complessiva della produzione scientifica (Punteggio massimo attribuibile 5)						
Intensità e continuità						0,2
Rilevanza complessiva						2
Congruenza con il SSD						0,9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						36,90

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
D) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo: punti 0 a2) Direttore di Dipartimento: punti 0 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: punti 0 a4) Preside di Facoltà: punti 0 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: punti 0 a6) Componente del Nucleo di valutazione: punti 0 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: punti 0,5 Membro Collegio Dottorato LASER-UNIMI anni 2014-2019	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	60,2
-------------------------------------	-------------