



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6474

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze mediche", bando ID: 6474 reg. al n. 1283 del 08/02/2024 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Direttore del Dipartimento (o suo delegato): Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli;
Responsabile scientifico della ricerca: Prof. Livio Luzi;
Docente con funzioni di Segretario: Prof.ssa Anna Ferrulli;
Membro supplente: Dott.ssa Pamela Senesi.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18/03/2024 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art. 10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:

1. **Attinenza dei titoli ai temi trattati nel progetto (0-6 punti):** 0 - non pertinente; 2 - sufficientemente pertinente; 3 - abbastanza pertinente; 5 - molto pertinente; 6 - del tutto pertinente
2. **Originalità del lavoro di tesi (0-3 punti):** 0 - assente; 1 - adeguata; 2 -elevata; 3 - molto elevata



3. Attinenza della formazione del candidato al programma di ricerca (0-6 punti): 0 - non attinente; 2 - sufficientemente attinente; 4 - discretamente attinente; 5 - molto attinente; 6 - del tutto attinente

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Diplomi di specializzazione o master universitari o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream (0-3 punti): fino a punti 2 per specializzazione e master; attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, assegnando a ciascuna punti 1.
2. Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati (0-2 punti): assegnando a ciascuna attività punti 1
3. Fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero (0-2 punti): assegnando a ciascuno punti 1
4. Voto di laurea (0-3 punti)

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

4. Competenze specifiche nel settore della Nutrizione clinica (0-5 punti): 0 - assenti; 2 - sufficienti; 3 - adeguate; 4 - buone; 5 - ottime
1. Competenze in metodologia della ricerca (0-5 punti): 0 - assenti; 2 - sufficienti; 3 - adeguate; 4 - buone; 5 - ottime
2. Conoscenze della lingua Inglese (0-5 punti): 0 - assente; 2 - sufficiente; 3 - adeguata; 4 - buona; 5 - ottima

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Articoli su riviste internazionali (0-6): assegnando a ciascuno punti 1.5
2. Capitoli su volumi internazionali (0-2): assegnando a ciascuno punti 1
3. Articoli o capitoli su riviste o volumi nazionali (0-2): assegnando a ciascuno punti 0.5

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La seduta è tolta alle ore 10:00

Letto e sottoscritto.

Milano, 20/03/2024

Il presidente della Commissione

Prof. _____