

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA"
SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - Filosofia del Diritto, settore scientifico-disciplinare IUS/20 - Filosofia del Diritto
CODICE CONCORSO 5426.**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a N. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del Diritto, settore scientifico-disciplinare IUS/20 - Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di scienze giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof. ssa Monica Palmirani dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Vito Velluzzi dell'Università Cattolica Sacro Cuore
Prof.ssa Francesca Poggi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 4 marzo alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 27/02/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26 febbraio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Giovanni Ziccardi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che il candidato ha rinunciato al termine di 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi

inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione, né con altri co-autori/co-autrici.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

(N.B.: Si ricorda che la somma dei punteggi attribuiti per ciascuna categoria di titoli e per ciascuna pubblicazione non deve superare il punteggio massimo stabilito dal bando)

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si riconvoca in data odierna, 4 marzo, alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 9.30

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2) **(utilizzare il modulo PO_art18c1 - All2 Verb2 Assenza confl_int.docx)**
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità **(solo per i commissari che NON firmano digitalmente)**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Monica Palmirani

Prof. Vito Velluzzi

Prof.ssa Francesca Poggi

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA"
SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - Filosofia del Diritto, settore scientifico-disciplinare IUS/20 - Filosofia del Diritto
CODICE CONCORSO 5426.**

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO Giovanni Ziccardi

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Attività didattica frontale	15
a1) [nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno N. 40 ore per anno, punti N. 3 per ogni corso di cui si risulti titolare] Il candidato dichiara di essere titolare dei seguenti insegnamenti superiori o pari alle 40 ore: Informatica Giuridica (6 CFU, 42 ore, secondo semestre, insegnamento opzionale); Diritto dei prodotti digitali (6 CFU, 48 ore, insegnamento obbligatorio nel corso di laurea di "Informatica per la comunicazione digitale" (Classe L-31). 5. Smart cities, artificial intelligence, and digital transformation law (6 CFU, 42ore, insegnamento in lingua inglese opzionale)	9
a2) [nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno N. 20 ore per anno, punti N. 1,5 per ogni modulo di cui si risulti titolare] Il candidato risulta titolare dei seguenti corsi per almeno 20 ore annue: Informatica Giuridica per Filosofia del Diritto e Sociologia del Diritto (3 CFU, 21 ore, primo semestre, insegnamento obbligatorio per il corso di laurea triennale in Scienze dei Servizi Giuridici); Abilità informatico-giuridiche (3 CFU, 21 ore, primo semestre, insegnamento obbligatorio per il corso di laurea in Giurisprudenza a ciclo unico).	3
a3) [nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 5 ore per anno, punti N. 3 per ogni corso o	3

<p>modulo di corso]: il candidato dichiara di aver tenuto i seguenti corsi post-laurea: Corsi “La trasformazione digitale nella società dei big data, dei sensori e dell’intelligenza artificiale” e “Libertà, parola d’odio e democrazia nell’era digitale” nel Dottorato in Scienze Giuridiche “Cesare Beccaria”. • Attività didattica nel Corso di Perfezionamento in Diritto penale “Giorgio Marinucci”. • Attività didattica nel Corso di Perfezionamento in Data Protection e Data Governance. • Attività didattica nel Corso di Perfezionamento in Diritto sportivo e giustizia sportiva “Lucio Colantuoni”. • Attività didattica nel Corso di Perfezionamento in Diritto tributario per magistrati tributari e professionisti abilitati al patrocinio davanti al giudice tributario. • Attività didattica nel Corso di Perfezionamento in “Coding for Lawyers, Legal Tech, Legal Writing and Legal Design”. • Attività didattica nel Corso di Perfezionamento in “Criminalità informatica e investigazioni digitali”. • Attività didattica nel Corso di Perfezionamento in “Fashion Law”. • Attività didattica nel Master in “Data science for economics, business and finance”. • Attività didattica nel Master in Digital Humanities. • Attività didattica nel Master in Cybersecurity. Per un totale dall’a.a. 2016/2017 ad oggi di 1763,5.</p> <p>a4) svolta presso università straniere per almeno N. 10 ore per anno, punti N. 2</p>	0
B) Relatore	7
<p>b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti N. 0,5 per ogni tesi: il candidato dichiara di essere stato relatore, dal 2002 ad oggi, di 436 tesi di laurea. La commissione assegna pertanto il punteggio massimo</p> <p>b2) di tesi di dottorato, punti N 1 per ogni tesi</p>	7
	0
C) Attività di tutorato	3,6
<p>c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N. 0,3 per N. 1 tutorati</p> <p>c2) di dottorandi di ricerca, punti N. 0,6 per N. 1 dottorati: il candidato è attualmente tutor di 6 dottorandi/e</p>	3,6
D) Seminari:	4
<p>d1) Seminari nazionali di almeno 1 ora in corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), presso Università o istituzioni di ricerca italiane, punti n. 0,5 per ogni seminario: dal 1997 ad oggi, il candidato ha svolto almeno 45 seminari, Si assegna quindi il punteggio massimo.</p> <p>c1) Seminari internazionali di almeno 1 ora in corsi di laurea triennali, a ciclo</p>	

unico e specialistico, percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) presso Università o istituzioni di ricerca straniere, punti n. 0,8 per ogni seminario:	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29,6

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Responsabile	2
a1) di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N. 2: il candidato risulta vincitore di 1 cattedra Jean Monnet e 3 progetti di ricerca europei, si assegna quindi il punteggio massimo per la voce A	2
B) Coordinatore	0
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N. 4	0
b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N. 2	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 1	0
C) Partecipante	1
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N. 1	0
c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N. 0,5: PRIN2003 e PRIN 2007	1
D) Presidenza società scientifica internazionale:	0
E) Editor in chief di rivista internazionale:	0
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti N. 0,25: il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 59 congressi di rilevanza internazionale. Si assegna quindi il punteggio massimo per la voce F	1,5
G) Trasferimento tecnologico/spin off:	Non applicabile
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti N. 0,25: il candidato è componente del Consiglio di Presidenza della Società Italiana di Informatica Giuridica (SIIG); coordina circa 140 Fellow internazionali del Centro di Ricerca ISLC dell'Università di Milano provenienti da tutto il mondo; è direttore della Rivista scientifica "Ciberspazio e Diritto", Mucchi Editore, Modena, dall'anno 2000; co-direttore della Collana editoriale scientifica "Informatica Giuridica" di Giuffrè Francis Lefebvre Editore, Milano, dal 2014; membro del Comitato Scientifico Nazionale della Rivista scientifica "Informatica e Diritto", ESI, Napoli; membro del Comitato Scientifico della collana d'informatica giuridica del CIRSFID dell'Università degli Studi di Bologna, pubblicata per i tipi di Aracne Editrice; membro del Comitato Scientifico della Rivista "Ius in Itinere" dal 2018; componente del Comitato Scientifico della Conferenza "Law via the Internet". ITTIG-CNR; componente del Comitato di	1

Redazione della Rivista “Diritto dell’Internet”, Ipsoa, Milano, 2005; componente del Collegio dei Probiviri del CLUSIT, Associazione Italiana per la Sicurezza Informatica; componente dell’Editorial Board del Quotidiano Giuridico, Wolters Kluwer/IPSOA, dal 2015; componente del Comitato Scientifico della Cloud Security Alliance, Italy Chapter, nel 2014	
I) Titolarietà di brevetto:	Non applicabile
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ottenuto i seguenti riconoscimenti ufficiali: <ul style="list-style-type: none"> • Merito civico. 14 giugno 2022. Corecom Lombardia (Comitato Regionale per le Comunicazioni). Riconoscimento di MERITO CIVICO per le attività di docenza e volontariato svolte nelle scuole in tema di cyberbullismo, contrasto alle fake news, lotta all’odio tra adolescenti online e uso responsabile delle tecnologie. • Cittadino meritevole. 16 settembre 2018. Amministrazione comunale di Castelfranco Emilia (MO). Riconoscimento della qualifica di CITTADINO MERITEVOLE per aver portato lustro al nome della città con i suoi meriti, le sue attività accademiche e le sue pubblicazioni in contesti nazionali e internazionali. 	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

(Punteggio della produzione scientifica, max punti 45)

PUBBLICAZIONI	Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, edizione critica commentata)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Monografia in lingua italiana	Autore unico	3,5
- Pubblicazione n. 2	Articolo su libro in lingua inglese	Autore unico	3
- Pubblicazione n. 3	Articolo su libro in lingua inglese	Autore unico	3
- Pubblicazione n. 4	Articolo su libro in lingua inglese	Autore unico	3
- Pubblicazione n.5	Monografia in lingua italiana	Autore unico	3
- Pubblicazione n. 6	Monografia in lingua italiana	Autore unico	3,5
- Pubblicazione n. 7	Articolo su libro in lingua italiana	Autore unico	3
- Pubblicazione n. 8	Monografia in lingua italiana	Autore unico	3,5
- Pubblicazione n. 9	Monografia in lingua italiana	Autore unico	3,5
- Pubblicazione n. 10	Monografia in lingua inglese	Autore unico	3,5
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista nazionale	Autore unico	3
- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista nazionale	Autore unico	3
Consistenza complessiva della produzione			3

scientifica			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			41,5

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo, punti N. 2,5	0
a2) Direttore di Dipartimento, punti N. 3,5	0
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N. 3	0
a4) Preside di Facoltà, punti N. 3,5	0
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N. 3,5	0
a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N. 2,5	0
a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N. 2: il candidato è componente dal 2014, del board del dottorato internazionale LAST-JD - Joint International Doctoral (Ph.D.) Degree in Law, Science and Technology; è membro, dal 2014, del Collegio Docenti del Dottorato in “Diritto e nuove tecnologie” dell’Università degli Studi di Bologna (Direttore: Prof. Giovanni Sartor).	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

(Attività clinico-assistenziale: non applicabile)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Attività clinico-assistenziale	...
a1) per anno:
B) Direttore	...

b1) di struttura complessa di U.O.:
b2) di struttura semplice o di alta specializzazione:
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 79,6
-------------------------------------	----------------------