

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "A. PONTREMOLI"
SETTORE CONCORSUALE 02/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07
CODICE CONCORSO 5415**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica "A. Pontremoli", composta dai:

Prof. Paolo Prati dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof. ssa Vecchi Roberta dell'Università degli Studi di MILANO
Prof. ssa Venuti Valentina dell'Università degli Studi di MESSINA

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 7/3/2024 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Roberta Vecchi e del Segretario Prof. Paolo Prati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la

procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai **titoli** possono essere attribuiti fino a un **massimo di 30 punti** e alle **pubblicazioni scientifiche** fino a un **massimo di 60 punti**, alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un **massimo di 10 punti**.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d), e), j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore (non in ordine alfabetico) e ruolo di "corresponding author";
- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate di seguito:
Articoli peer-reviewed su riviste internazionali (con ISSN)

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà avvalersi, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- numero totale di citazioni per pubblicazione;

- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none"> - congruente col SSD previsto dal bando: punti 3 - non congruente col SSD previsto dal bando: punti 1 	Fino ad un massimo di punti: 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none"> - attività di didattica frontale compresi i corsi di esercitazione o di laboratorio ufficialmente attribuiti nei corsi di laurea triennale e magistrale per almeno 30 ore per anno accademico: 1 punto per anno accademico - attività di didattica frontale nei corsi di dottorato per almeno 20 ore per anno accademico: 0.5 punti per anno accademico - attività di supporto alla didattica (tutorato) ufficialmente attribuiti nei corsi di laurea triennale e magistrale per almeno 30 ore per anno accademico: 0.3 punti per anno accademico - relatore/correlatore di tesi di laurea triennale o magistrale ovvero tutor/co-tutor di tesi di dottorato: 0.5 punti per tesi fino ad un massimo di 2 punti 	Fino ad un massimo di punti: 8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none"> - titolare di contratto di ricerca a tempo determinato: 3 punti per annualità - titolare di assegno di ricerca o contratto post-doc: 2 punti per annualità - soggiorni di studio e ricerca all'estero per almeno 3 mesi: 1 punto per ogni soggiorno 	Fino ad un massimo di punti: 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <ul style="list-style-type: none"> - PI di progetti di ricerca nazionali/internazionali finanziati su base competitiva: 2 punti per progetto 	Fino ad un massimo di punti: 4

- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: 1 punto per progetto	
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; - Titolare/co-titolare di brevetti congruenti con SSD previsto dal bando: 0.5 punti per brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - Relazioni su invito: 0.5 punti per relazione - Presentazioni orali: 0.3 punti per relazione	Fino ad un massimo di punti: 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0.3 punti per premio/riconoscimento	Fino ad un massimo di punti: 1
Altri titoli: abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda o prima fascia nel SSD indicato nel bando	Fino ad un massimo di punti: 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

Pubblicazioni scientifiche:	Fino ad un massimo di punti 60
Articoli peer-reviewed su riviste internazionali	Fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 	<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 0.5</p> <p>b) primo o ultimo autore nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) e ruolo di "corresponding author": punti 2.5; in tutti gli altri casi punti 1.5</p> <p>c) quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus nell'anno di pubblicazione): Q1, punti 1; Q2, punti 0.7; Q3 o Q4, punti 0.3</p> <p>d) piena congruenza con il settore indicato dal bando: punti 1, parziale congruenza punti 0.5, altrimenti punti 0.1</p>
Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 3
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, e rigore metodologico; congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con 	<p>a) originalità, innovatività, e rigore metodologico: fino a punti 2</p> <p>b) piena congruenza con il settore indicato dal bando: punti 1, parziale congruenza punti</p>

l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0.5, altrimenti punti 0.1
---	----------------------------------

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto della consistenza complessiva; dell'intensità; della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **5/04/2024 alle ore 9:30** in web conference tramite la piattaforma Zoom, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno **5/04/2024 alle ore 10:00** in web conference tramite la piattaforma Zoom, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:35.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, firmate digitalmente.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Prati

Prof.ssa Roberta Vecchi

Prof.ssa Valentina Venuti