

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA. CODICE CONCORSO 5421

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, composta dai:

Prof.ssa GELMI Maria Luisa dell'Università degli Studi Milano, Presidente

Prof. BENAGLIA Maurizio dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa D'ANNA Francesca dell'Università di Palermo

Prof. FORMAGGIO Fernando dell'Università di Padova

Prof. BROGGINI Gianluigi dell'Università dell'Insubria, Segretario

si riunisce il giorno 28 febbraio alle ore 11.06 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Bongarzone Salvatore
- 2) Dott. Rizzo Fabio

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

- 1) Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato Bongarzone Salvatore
- 2) Alle ore 12.10 viene chiamato il candidato Dott. Rizzo Fabio

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott Bongarzone Salvatore

Dott Rizzo Fabio

Alle ore 12.55 viene chiamato il candidato Bongarzone Salvatore il quale sostiene la lezione sul tema: “Composti organometallici”

Alle ore 13.15 viene chiamato il candidato Rizzo Fabio il quale sostiene la lezione sul tema: “La sostituzione nucleofila aromatica”

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

Candidato: Bongarzone Salvatore

| Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|--|--------------|
| - capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (3 punti) | 3 |
| - padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (4 punti) | 4 |
| - capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (2 punti) | 2 |
| - conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (1 punto) | 1 |

Candidato: Rizzo Fabio

| Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|--|--------------|
| - capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta (3 punti) | 3 |
| - padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento (4 punti) | 4 |
| - capacità dialettica e interlocutoria nella discussione (2 punti) | 2 |
| - conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando (1 punto) | 1 |

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

| <i>Cognome e nome</i> | <i>Valutazione titoli</i> | <i>Prova orale</i> | <i>Punteggio Totale</i> | <i>Esito lezione</i> |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|
| Bongarzone Salvatore | 58,6 | 10 | 68,6 | Idoneo |
| Rizzo Fabio | 69,8 | 10 | 79,8 | Idoneo |

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta “all’unanimità” il candidato Rizzo Fabio quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

la produzione scientifica del candidato è ottima come evidenziato dai punteggi attribuiti collegialmente alle pubblicazioni scientifiche e all’attività di ricerca. L’aspetto multidisciplinare dell’attività scientifica evidenzia la capacità del candidato di lavorare in un contesto multidisciplinare sia in ambito nazionale che internazionale. Sulla base della presentazione relativa all’attività di ricerca si evince che il candidato possiede ottima competenza e padronanza delle tematiche trattate, inclusa buona conoscenza della letteratura di riferimento.

Il candidato ha inoltre una comprovata attività didattica ed ha esposto in modo chiaro ed esaustivo l’argomento della lezione didattica selezionata.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all’indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 14 del giorno 29 febbraio 2024

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d’identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d’identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa GELMI Maria Luisa dell’Università degli Studi Milano, Presidente

Prof. BENAGLIA Maurizio dell’Università degli Studi Milano

Prof.ssa D'ANNA Francesca dell'Università di Palermo

Prof. FORMAGGIO Fernando dell'Università di Padova

Prof. BROGGINI Gianluigi dell'Università dell'Insubria, Segretario