

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - Farmacologia - CODICE CONCORSO 5411**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 - Farmacologia, presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Fabrizio Gardoni	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marco Racchi	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Chiara Bolego	dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20 Febbraio alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 25 Gennaio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Dr. Dario Besusso
2. Dr. Nicolò Caporale

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni di articoli su riviste internazionali (con ISSN). La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente

bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dario Besusso ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. La Commissione, tenendo conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Nicolò Caporale ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. La Commissione, tenendo conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. La Commissione rileva che tre pubblicazioni presentate dal candidato sono capitoli di libri (con ISBN) e decide di non poter quindi procedere alla valutazione di queste tre pubblicazioni. Di conseguenza, la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito nove delle dodici pubblicazioni presentate.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21 Febbraio alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Racchi

Prof. Chiara Bolego

Prof. Fabrizio Gardoni